



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO PARANÁ UNESPAR

**PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO
DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
Coordenação de Avaliação Institucional**

COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO - CPA

**RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
2019 a 2021**

PARANAVAÍ, 2021.

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO PARANÁ UNESPAR
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO
DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
Coordenação de Avaliação Institucional

SALETE MACHADO SIRINO
REITORA

EDMAR BONFIM DE OLIVEIRA
VICE-REITOR

MARLETE DOS ANJOS SILVA
PRÓ-REITOR DE ENSINO DE GRADUAÇÃO

RENAN BANDEIRANTE DE ARAÚJO
PRÓ-REITOR DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

ROSIMEIRI DARC CARDOSO
PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO E CULTURA

JORGE LEANDRO DELCONTE
PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS

MARIA PERPÉTUA ABIB ANTERO
PRÓ-REITOR DE GESTÃO DE PESSOAS E DESENVOLVIMENTO

SYDNEI ROBERTO KEMPA
PRÓ-REITOR DE PLANEJAMENTO

Organização e Revisão

Antenógines Leonel Pedroso
Coordenação da Avaliação Institucional

Josiane Aparecida Gomes Figueiredo
Presidente da CPA Geral

Adilson Anacleto
Diretor de Avaliação Institucional

MEMBROS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO GERAL DA UNESPAR

Josiane Aparecida Gomes Figueiredo
Presidente da CPA Geral

Antonio Pereira da Silva
Vice-Presidente da CPA Geral

Clara Márcia de Freitas Piazzetta
Secretária da CPA Geral

Pres. CPA Local – Apucarana	Antonio Pereira da Silva
Pres. CPA Local - Campo Mourão	Marcia de Fátima Morais
Pres. CPA Local - Curitiba I	Roberta Ravaglio Gagno
Pres. CPA Local - Curitiba II	Clara Márcia de Freitas Piazzetta
Pres. CPA Local – Paranaguá	Josiane Aparecida Gomes Figueiredo
Pres. CPA Local – Paranaíba	Luciana Ferreira Leal
Pres. CPA Local - União da Vitória	Clóvis Roberto Gurski
Pres. CPA Local – APMG	Renato Luiz Rodrigues Junior
Coordenador da Avaliação Institucional	Antenógenes Leonel Pedroso
Repres. dos Docentes	Shalimar Calegari Zanata
Repres. dos Agentes Universitários	Fabiano Krul
Repres. dos Discentes da Graduação	Gabrielly Caroliny Dias Matias
Repres. dos Discentes da Pós-Graduação	Maíra Wencel Ferreira dos Santos
Repres. da Sociedade Civil Organizada	Hélio Edmur da Silva

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - Foto do <i>campus</i> Apucarana.....	2
Figura 2 - Foto do <i>campus</i> Campo Mourão	3
Figura 3 - Foto do <i>campus</i> Curitiba I - EMBAP	3
Figura 4 - Foto do <i>campus</i> Curitiba II - FAP.....	4
Figura 5 - Foto do <i>campus</i> Paranaguá.....	4
Figura 6 - Foto do <i>campus</i> Paranavaí.....	4
Figura 7 - Foto do <i>campus</i> União da Vitória.....	5
Figura 8 - Foto do <i>campus</i> Academia Policial Militar do Guatupê.....	5
Figura 9 - Divulgação da Ciclo de Avaliação de 2019.....	18
Figura 10 - Divulgação da Ciclo de Avaliação de 2020.....	18
Figura 11 - Divulgação da Ciclo de Avaliação de 2021.....	18

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Ciclo Verde - Ano I - 2019.....	10
Quadro 2 - Ciclo Azul - Ano II – 2020	11
Quadro 3 - Ciclo Vermelho - Ano III - 2021	12
Quadro 4 - Indicadores da Avaliação de Disciplinas.....	15
Quadro 5 - Avaliadores - por Ciclo	16
Quadro 6 - Escala interpretativa de participação	17
Quadro 7 - Escala de valores das respostas (Likert)	17
Quadro 8 - Escala de atribuição de Conceito.....	17
Quadro 9 – Fragilidades na <i>Participação</i> - Ações e Responsabilidades.....	103
Quadro 10– Fragilidades - Eixos - Ações e Responsabilidades	104
Quadro 11– Fragilidades, Ações e Responsabilidades – APMG	104
Quadro 12– Fragilidades, Ações e Responsabilidades – Campo Mourão	104
Quadro 13– Fragilidades, Ações e Responsabilidades – Curitiba I - EMBAP...	105
Quadro 14– Fragilidades, Ações e Responsabilidades – Curitiba II - FAP	105
Quadro 15– Fragilidades, Ações e Responsabilidades – Paranaguá	106
Quadro 16– Fragilidades, Ações e Responsabilidades – Paranavaí	106

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Participação - por local	21
Tabela 2 - Participação - por avaliador	22
Tabela 3 - Participação - Agentes Universitários - por local.....	22
Tabela 4 - Participação - Discentes - por local.....	22
Tabela 5 - Participação - Coordenadores - por local.....	23
Tabela 6 - Participação - Docentes - por local	23
Tabela 7 - Participação - Gestão - por local.....	23
Tabela 8 - Participação - Gestão - por Cargo/Função	24
Tabela 9 - Participação dos cursos - Academia Policial Militar do Guatupê	24
Tabela 10 - Participação dos cursos - Apucarana	24
Tabela 11 - Participação dos cursos - Campo Mourão	25
Tabela 12 - Participação dos cursos - Curitiba I - EMBAP	25
Tabela 13 - Participação dos cursos - Curitiba II - FAP	25
Tabela 14 - Participação dos cursos - Mestrados	26
Tabela 15 - Participação dos cursos - Paranaguá	26
Tabela 16 - Participação dos cursos - Paranaíba	26
Tabela 17 - Participação dos cursos - União da Vitória	27
Tabela 18 - Participação – Membros da Gestão - por unidade.....	27
Tabela 19 - Participação - Membros da Gestão - por cargo/função.....	27
Tabela 20 - Dimensão - 8. Planejamento e Avaliação - por <i>campus</i> /local – % de avaliadores	28
Tabela 21 - Dimensão - 8. Planejamento e Avaliação - por cargo/função – % de avaliadores	29
Tabela 22 - Dimensão - 1. Missão e PDI - por <i>campus</i> /local – % de avaliadores	30
Tabela 23 - Dimensão - 1. Missão e PDI - por cargo/função – % de avaliadores	30
Tabela 24 - Dimensão - 3. Responsabilidade Social - por <i>campus</i> /local – % de avaliadores	30
Tabela 25 - Dimensão - 3. Responsabilidade Social - por cargo/função – % de avaliadores	31
Tabela 26 - Dimensão - 2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão - por <i>campus</i> /local – % de avaliadores	32

Tabela 27 - Dimensão - 2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão - por cargo/função – % de avaliadores	32
Tabela 28 - Dimensão - 4. Comunicação com a sociedade- por <i>campus</i> /local – % de avaliadores	33
Tabela 29 - Dimensão - 4. Comunicação com a sociedade - por cargo/função – % de avaliadores	33
Tabela 30 - Dimensão - 9. Políticas de Atendimento aos Discentes - por <i>campus</i> /local – % de avaliadores	34
Tabela 31 - Dimensão - 9. Políticas de Atendimento aos Discentes - por cargo/função – % de avaliadores	34
Tabela 32 - Dimensão - 5. Políticas de Pessoal - por <i>campus</i> /local – % de avaliadores	36
Tabela 33 - Dimensão - 5. Políticas de Pessoal - por cargo/função – % de avaliadores	36
Tabela 34 - Dimensão - 6. Organização e Gestão da Instituição - por <i>campus</i> /local – % de avaliadores	36
Tabela 35 - Dimensão - 6. Organização e Gestão da Instituição - por cargo/função – % de avaliadores	37
Tabela 36 - Dimensão -10. Sustentabilidade Financeira - por <i>campus</i> /local – % de avaliadores	37
Tabela 37 - Dimensão - 10. Sustentabilidade Financeira - por cargo/função – % de avaliadores	37
Tabela 38 - Dimensão - 7. Infraestrutura Física - por <i>campus</i> /local – % de avaliadores	39
Tabela 39 - Dimensão - 7. Infraestrutura Física - por cargo/função – % de avaliadores	39
Tabela 40 - Classificação dos Eixos e Dimensões	50
Tabela 41 - Dimensão - 8. Planejamento e Avaliação – classificação por avaliador	52
Tabela 42 - Dimensão - 8. Planejamento e Avaliação – classificação por local..	53
Tabela 43 - Dimensão - 1. Missão e PDI – Classificação por avaliador.....	54
Tabela 44 - Dimensão - 1. Missão e PDI – classificação por local.....	55
Tabela 45 - Dimensão - 3. Responsabilidade Social - classificação por avaliador	56

Tabela 46 - Dimensão - 3. Responsabilidade Social – classificação por local....	56
Tabela 47 - Dimensão - 2. Políticas Ensino, Pesquisa e Extensão - grau de satisfação dos avaliadores	58
Tabela 48 - Dimensão - 2. Políticas Ensino, Pesquisa e Extensão – classificação por local.....	59
Tabela 49 - Dimensão - 4. Comunicação com a sociedade - grau de satisfação dos avaliadores	60
Tabela 50 - Dimensão - 4. Comunicação com a sociedade – classificação por local	60
Tabela 51 - Dimensão - 9. Políticas Atendimento aos Discentes - grau de satisfação dos avaliadores	61
Tabela 52 - Dimensão - 9. Políticas Atendimento aos Discentes – classificação por local.....	62
Tabela 53 - Dimensão - 5. Políticas de Pessoal - grau de satisfação dos avaliadores	64
Tabela 54 - Dimensão - 5. Políticas de Pessoal – classificação por local.....	65
Tabela 55 - Dimensão - 6. Organização e Gestão da Instituição - grau de satisfação dos avaliadores	66
Tabela 56 - Dimensão - 6. Organização e Gestão da Instituição – classificação por local.....	66
Tabela 57 - Dimensão - 6. Organização e Gestão da Instituição – classificação por cargo/função.....	66
Tabela 58 - Dimensão - 10. Sustentabilidade Financeira – classificação por avaliadores	67
Tabela 59 - Dimensão - 10. Sustentabilidade Financeira – classificação por local	67
Tabela 60 - Dimensão - 8. Planejamento e Avaliação – classificação por avaliador	71
Tabela 61 - Dimensão - 7. Infraestrutura Física – classificação por local	71
Tabela 62 - Autoavaliação de Disciplinas - Apucarana.....	73
Tabela 63 - Autoavaliação de Disciplinas - Campo Mourão.....	74
Tabela 64 - Autoavaliação de Disciplinas - Curitiba I - EMBAP	74
Tabela 65 - Autoavaliação de Disciplinas - Curitiba II - FAP.....	75
Tabela 66 - Autoavaliação de Disciplinas - Paranaguá.....	75

Tabela 67 - Autoavaliação de Disciplinas - Paranavaí.....	76
Tabela 68 - Autoavaliação de Disciplinas - União da Vitória.....	76
Tabela 69 - FRAGILIDADES - Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional	82
Tabela 70 - FRAGILIDADES - Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	82
Tabela 71 - FRAGILIDADES - Eixo 4 - Políticas de Gestão	84
Tabela 72 - FRAGILIDADES - Eixo 5 - Infraestrutura	84
Tabela 73 - POTENCIALIDADES - Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	87
Tabela 74 - POTENCIALIDADES - Eixo 4 - Políticas de Gestão	91
Tabela 75 - POTENCIALIDADES - Eixo 5 - Infraestrutura.....	92
Tabela 76 - Resumo das Fragilidades e Potencialidades dos <i>campi</i> e avaliadores	93
Tabela 77 - APMG - Fragilidades e Potencialidades.....	94
Tabela 78 - Apucarana - Fragilidades e Potencialidades.....	94
Tabela 79 - Campo Mourão - Fragilidades e Potencialidades	95
Tabela 80 - Curitiba I - EMBAP - Fragilidades e Potencialidades.....	95
Tabela 81 - Curitiba II - FAP - Fragilidades e Potencialidades.....	96
Tabela 82 - Paranaguá - Fragilidades e Potencialidades.....	96
Tabela 83 - Paranavaí - Fragilidades e Potencialidades.....	97
Tabela 84 - União da Vitoria - Fragilidades e Potencialidades.....	97
Tabela 85 - Mestrado - Fragilidades e Potencialidades	98
Tabela 86 - Agentes Universitários - Fragilidades e Potencialidades	98
Tabela 87 - Coordenadores de NDE - Fragilidades e Potencialidades	99
Tabela 88 - Coordenadores de Graduação e de Mestrado - Fragilidades e Potencialidades	99
Tabela 89 - Docentes - Fragilidades e Potencialidades.....	100
Tabela 90 - Gestão - Fragilidades e Potencialidades	100

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Participação Geral - por local	41
Gráfico 2 - Participação Geral – por avaliador	42
Gráfico 3 - Participação de Agentes Universitários – por local	42
Gráfico 4 - Participação de Discentes – por local	43
Gráfico 5 - Participação de Coordenadores – por local.....	43
Gráfico 6 - Participação de Docentes – por local	44
Gráfico 7 - Participação da Gestão – por local.....	44
Gráfico 8 - Participação da Gestão – por função/cargo	45
Gráfico 9 - Participação dos cursos - Academia Policial Militar do Guatupê.....	45
Gráfico 10 - Participação dos cursos – Apucarana	46
Gráfico 11 - Participação dos cursos – Campo Mourão.....	46
Gráfico 12 - Participação dos cursos – Curitiba I – EMBAP.....	47
Gráfico 13 - Participação dos cursos – Curitiba II – FAP	47
Gráfico 14 - Participação dos cursos – Paranaguá.....	48
Gráfico 15 - Participação dos cursos – Paranavaí.....	48
Gráfico 16 - Participação dos cursos – União da Vitória.....	49
Gráfico 17 - Participação dos cursos – Mestrados.....	49
Gráfico 18 - Médias dos Eixos	51
Gráfico 19 - Médias das Dimensões	51
Gráfico 20 - Média do Indicador – Dimensão 8. Planejamento e Avaliação.....	52
Gráfico 21 - Médias dos Indicadores – Dimensão 1. Missão e PDI	54
Gráfico 22 - Média do Indicador – Dimensão 3. Responsabilidade Social.....	55
Gráfico 23 - Médias dos Indicadores – Dimensão 2. Políticas Ensino, Pesquisa e Extensão.....	58
Gráfico 24 - Média do Indicador – Dimensão 4. Comunicação com a Sociedade	59
Gráfico 25 - Média do Indicador – Dimensão 9. Políticas de atendimento aos discentes	61
Gráfico 26 - Médias dos Indicadores – Dimensão 5. Políticas de Pessoal	64
Gráfico 27 - Média do Indicador – Dimensão 6. Organização e Gestão da Instituição	65
Gráfico 28 - Média do Indicador – Dimensão 10. Sustentabilidade Financeira...67	
Gráfico 29 - Médias dos Indicadores – Dimensão 7. Infraestrutura Física.....	70

Gráfico 30 – Conceitos dos Eixos	77
Gráfico 31 - Conceitos das Dimensões.....	78
Gráfico 32 - Conceitos dos Indicadores	78
Gráfico 33 - Conceitos das Perguntas	79
Já no eixo Política de Gestão as seguintes perguntas (Gráfico e 33 - Conceitos das Perguntas):	87

Sumário

1	INTRODUÇÃO	1
1.1	INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS	2
1.2	A VISÃO, A MISSÃO E OS VALORES INSTITUCIONAIS	6
1.2.1	VISÃO	6
1.2.2	VALORES	6
1.2.3	MISSÃO	7
1.3	OBJETIVOS INSTITUCIONAIS	7
2	METODOLOGIA	9
2.1	PLANEJAMENTO DA AUTOAVALIAÇÃO	9
2.1.1	CICLO VERDE – ANO I - 2019	10
2.1.2	CICLO AZUL – ANO II – 2020	11
2.1.3	CICLO VERMELHO – ANO III – 2021	12
2.2	EIXOS, DIMENSÕES E INDICADORES	13
2.3	AUTOAVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS	15
2.4	AUTOAVALIAÇÃO DE CURSOS DE GRADUAÇÃO - NDE	15
2.5	AVALIADORES	16
2.6	ESCALAS DE VALORES E PARA INTERPRETAÇÃO	17
3	DESENVOLVIMENTO	18
3.1	DIVULGAÇÃO	18
3.2	FATOS QUE MARCARAM O PROCESSO DE AVALIAÇÃO	19
3.3	SISTEMA INFORMATIZADO	20
3.4	DA PARTICIPAÇÃO	21
3.5	EIXOS E DIMENSÕES	28
3.6	EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	28
3.6.1	DIMENSÃO 8 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO	28
3.7	EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	29
3.7.1	DIMENSÃO 1 – MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO	29
3.7.2	DIMENSÃO 3 – RESPONSABILIDADE SOCIAL	30
3.8	EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	31
3.8.1	DIMENSÃO 2 – POLÍTICAS DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO	31

3.8.2	DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE	33
3.8.3	DIMENSÃO 9 – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES	34
3.9	EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	35
3.9.1	DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL	35
3.9.2	DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO DA GESTÃO DA INSTITUIÇÃO	36
3.9.3	DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA	37
3.10	EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	38
3.10.1	DIMENSÃO 7 – INFRAESTRUTURA FÍSICA	38
3.11	AUTOAVALIAÇÃO DE CURSOS DE GRADUAÇÃO – NDE	39
4	ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	40
<hr/>		
4.1	ADESÃO AO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO	40
4.2	DOS EIXOS E DAS DIMENSÕES	50
4.3	EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	52
4.3.1	DIMENSÃO 8 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO	52
4.4	EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	53
4.4.1	DIMENSÃO 1 – MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO	53
4.4.2	DIMENSÃO 3 – RESPONSABILIDADE SOCIAL	55
4.5	EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	56
4.5.1	DIMENSÃO 2 – POLÍTICAS DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO	56
4.5.2	DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE	59
4.5.3	DIMENSÃO 9 – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES	61
4.6	EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	62
4.6.1	DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL	62
4.6.2	DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO DA GESTÃO DA INSTITUIÇÃO	65
4.6.3	DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA	67
4.7	EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	68
4.7.1	DIMENSÃO 7 – INFRAESTRUTURA FÍSICA	68
4.8	AUTOAVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS	72
5	DIAGNÓSTICO	77
<hr/>		
5.1	FRAGILIDADES	80
5.1.1	PARTICIPAÇÃO	80
5.1.2	EIXOS - GERAL	81
5.1.3	EIXOS/PERGUNTAS – POR CAMPUS E/OU AVALIADOR	82

5.2 POTENCIALIDADES	86
5.2.1 PARTICIPAÇÃO	86
5.2.2 EIXOS – GERAL	86
5.2.3 EIXOS/PERGUNTAS – POR <i>CAMPUS</i> E/OU AVALIADOR	87
5.3 FRAGILIDADES E POTENCIALIDADES DOS <i>CAMPI</i> E AVALIADORES	93
5.4 AUTOAVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS	101
6 AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE	102
<hr/>	
6.1 PARTICIPAÇÃO	103
6.2 EIXOS – GERAL	104
6.3 EIXOS/PERGUNTAS – POR <i>CAMPUS</i> E/OU AVALIADOR	104
6.4 COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO - CPA	106
6.4.1 PROGRAMA DE TRABALHO PARA 2022 - 2024:	106
6.4.2 PLANOS, PROPOSTAS E SUGESTÕES:	107
7 A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM AMBIENTE DE PANDEMIA COVID 19	109
<hr/>	
7.1 CENÁRIO	109
7.2 DIFICULDADES ENCONTRADAS	110
7.3 AÇÕES DA UNIVERSIDADE	110
7.4 FUTURO	111
8 CONSIDERAÇÕES FINAIS	113
<hr/>	
ANEXO – RELATÓRIOS NDES	115

1 INTRODUÇÃO

A avaliação institucional constitui-se em uma prática em uso no campo das políticas universitárias que situa, entre seus propósitos, a melhoria da qualidade do processo de ensino aprendizagem, a qualificação da gestão universitária e a prestação de contas à comunidade. Observa-se que a cada ciclo de planejamento a instituição vem aprimorando as suas práticas, metodologias e instrumentos de registros, de acompanhamento e de socialização, com objetivo de criar uma simetria entre avaliação, planejamento, processo decisório e o acompanhamento das políticas e dos programas institucionais.

Em atendimento às normativas legais da Lei nº 10.861, de abril de 2004, que criou o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e à deliberação Nº 01/2017 – CEE PR, o programa de avaliação institucional da UNESPAR foi aprovado pelo Conselho Universitário (Resolução Nº 006/2019 – COU/UNESPAR) instituído e desenvolvido para a consolidação de uma política permanente e de uma cultura avaliativa que possibilite uma prática autônoma, como instrumento capaz de dar significado ao processo de melhoria contínua da universidade.

A estratégia utilizada pelo programa para o período avaliativo foi de classificar os cursos da UNESPAR conforme o Ciclo Avaliativo do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - ENADE determinando as áreas de avaliação e os cursos a elas vinculados, utilizando-se como parâmetro o calendário de avaliação do Enade para a autoavaliação dos cursos de graduação, ou seja, todos os cursos de graduação passarão por processos de avaliação interna e externa no mesmo ano. As áreas de conhecimento para os cursos de bacharelado e licenciatura derivam da tabela de áreas do conhecimento divulgada pelo Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq).

Neste sentido, este Relatório tem por objetivo oferecer à comunidade acadêmica subsídios para o processo de reflexão versus transformação de seu desenvolvimento institucional, a transparência no cumprimento de sua missão, bem como fomentar discussões sobre o desenvolvimento e a continuidade do processo de avaliação, de modo a torná-lo mais significativo, eficiente e eficaz.

1.1 Informações Institucionais

A Universidade Estadual do Paraná – UNESPAR, código 18492, é uma instituição de ensino superior pública e gratuita, com sede no município de Paranavaí, criada pela Lei Estadual nº 13.283, de 25 de outubro de 2001, alterada pela Lei Estadual nº 13.385, de 21 de dezembro de 2001, Lei Estadual nº 15.300, de 28 de setembro de 2006 e pela Lei Estadual nº 17.590, de 12 de junho de 2013.

Está vinculada ao Sistema de Ensino Superior do Estado do Paraná, regida e respaldada nas determinações legais do Conselho Estadual de Educação do Paraná (CEE/PR) e supervisionada pela Secretaria de Estado da Ciência, Tecnologia e Ensino Superior do Paraná (SETI) com apoio da Comissão Especial de Avaliação do Sistema Estadual de Ensino Superior do Paraná (CEA/PR), criada pelo Decreto Estadual nº 2.856, de 22 de abril de 2006 e alterada em 12 de setembro de 2007 pelo Decreto Estadual nº 1.416.

A UNESPAR constitui-se em uma das sete universidades estaduais públicas do Paraná, abrangendo os seguintes *campi*: Apucarana, Campo Mourão, Curitiba I, Curitiba II, Paranaguá Paranavaí União da Vitória e Escola Superior de Segurança Pública da Academia Policial Militar de Guatupê, unidade especial vinculada academicamente a UNESPAR pelo Decreto Estadual nº 9.538 de 05 de dezembro de 2013. Possui um total de 67 cursos de graduação, 15 Centros de Áreas, 19 cursos de pós-graduação *lato sensu* e 9 programas de pós-graduação e *stricto sensu* em nível de mestrado.

Figura 1 - Foto do *campus* Apucarana



Figura 2 - Foto do *campus* Campo Mourão



Figura 3 - Foto do *campus* Curitiba I - EMBAP



Figura 4 - Foto do *campus* Curitiba II - FAP



Figura 5 - Foto do *campus* Paranaguá



Figura 6 - Foto do *campus* Paranavaí



Figura 7 - Foto do *campus* União da Vitória



Figura 8 - Foto do *campus* Academia Policial Militar do Guatupê



O credenciamento institucional da UNESPAR junto ao Sistema de Ensino Superior do Estado do Paraná foi aprovado conforme o parecer CEE/CES nº 56 de 06 de novembro de 2013 nos termos previstos pela deliberação 001/2010 do Conselho Estadual de Educação do Paraná (CEE/PR), homologado pela Resolução/SETI nº 100/13 e o contido nos protocolos sob nº 11.228.096-0 e 13.012.487-9, e sancionado pelo Decreto Estadual nº 9.538 de 05 de dezembro de 2013.

Relativamente ao credenciamento, em 17 de outubro de 2018 a Comissão Avaliadora emitiu relatório em que apresenta diversas sugestões visando a melhoria das condições de oferta bem como faz recomendações que entende como necessárias ao funcionamento da universidade.

O Parecer Conclusivo apresenta o índice de 3,38 correspondendo ao CONCEITO

SATISFATÓRIO com indicação de que há muitos pontos considerados BONS e apresentam PARECER FAVORÁVEL ao credenciamento da UNESPAR observadas as considerações constantes do relatório.

Em 31 de outubro de 2018, o Conselho Universitário deliberou e aprovou o documento intitulado como “Manifestação institucional quanto ao Relatório de Verificação da Comissão de Avaliação Externa para o Recredenciamento da UNESPAR” encaminhando-a para Coordenação de Ensino Superior da SETI.

Finalmente, em 09 de julho de 2019 a Câmara de Educação Superior aprova o PARECER CEE/CES Nº 77/19 em que os relatores votam pela aprovação do credenciamento da UNESPAR pelo prazo de 8 (oito) anos. Não obstante determina observação de certos pontos e também faz algumas recomendações.

1.2 A Visão, a Missão e os Valores Institucionais

O estabelecimento da Visão, da Missão e dos Valores da UNESPAR, para o PDI 2018-2022, ocorreu durante a Plenária de discussão PDI realizada em junho de 2017, no *Campus* de Apucarana. Nessa atividade, participaram representantes dos docentes, dos agentes universitários, dos estudantes, diretores de *Campus* e integrantes da gestão superior da Universidade. O estabelecimento da Visão, da Missão e dos Valores da UNESPAR se deu após discussões em pequenos grupos e na plenária final.

1.2.1 Visão

Ser uma universidade de excelência, pública, gratuita, plural, autônoma, democrática, comprometida com a cultura e com o desenvolvimento sustentável.

1.2.2 Valores

Responsabilidade: compromisso com a instituição, com o conhecimento, com a cultura, com a sociedade e com o meio ambiente. · Respeito à diversidade: valorização das diferenças de pensamentos, de crenças, de ideologia, étnico-raciais e gênero. · Solidariedade: respeito mútuo e adesão às causas coletivas. · Ética: comportamento democrático, imparcial e transparente.

1.2.3 Missão

Gerar e difundir o conhecimento científico, artístico, cultural, tecnológico, por meio do ensino, da pesquisa e da extensão, nas diferentes áreas do saber, para a promoção da cidadania, da democracia, da diversidade humana e do desenvolvimento sustentável, em âmbito regional, nacional e internacional.

1.3 Objetivos Institucionais

Conforme o PDI, são objetivos institucionais da UNESPAR:

- a. *Consolidar seu papel no desenvolvimento humano, social e integral e no desenvolvimento econômico em todos os níveis;*
- b. *Ampliar seus espaços de interlocução com a sociedade, particularmente nos campos da arte, cultura, saúde, cidadania e educação, dirigindo suas funções acadêmicas de ensino, pesquisa e extensão para o atendimento a demandas sociais;*
- c. *Participar, em nível internacional, nacional, estadual e local, de fóruns de discussão e definição de políticas públicas no âmbito da inclusão social e da produção e difusão da ciência, da arte e da cultura, buscando sempre estruturar a participação discente;*
- d. *Estabelecer parcerias com órgãos governamentais, empresas e organizações da sociedade civil, para o desenvolvimento de programas de interesse mútuo e de impacto social;*
- e. *Reforçar sua integração com a rede de universidades estaduais, na coordenação de ações que visem o fortalecimento do sistema universitário público no Estado do Paraná;*
- f. *Assegurar alocação de recursos governamentais, por meio da articulação de suas representações nos diversos conselhos, comitês e organizações de fomento a projetos acadêmicos;*
- g. *Aperfeiçoar os recursos infraestruturais, materiais e financeiros, implementando estratégias para utilização plena da capacidade instalada;*
- h. *Fortalecer a atuação dos órgãos colegiados superiores na definição das macropolíticas institucionais;*
- i. *Promover revisão e atualização dos seus instrumentos normativos, de modo a favorecer o alcance de um novo patamar de qualidade no exercício de suas funções acadêmicas e na democracia interna da instituição;*
- j. *Estabelecer uma política de desenvolvimento de pessoas que considere a essencialidade dos agentes universitários e docentes para o cumprimento das atividades-fim da instituição;*
- k. *Implementar uma política de apoio ao corpo discente, baseada em equidade e justiça, incluindo ações nos âmbitos social, acadêmico e cultural;*
- l. *Implementar políticas acadêmicas de integração do ensino, da pesquisa e da extensão por meio de programas que envolvam, de forma indissociável, a produção e a socialização do conhecimento à formação dos acadêmicos;*
- m. *Promover a melhoria da qualidade do ensino, em todos os níveis;*

- n. *Diversificar as atividades de ensino, em níveis de graduação, de pós-graduação ou de extensão, ampliando as vagas nos cursos presenciais;*
- o. *Criar mecanismos que favoreçam o acesso à Universidade de grupos sociais tradicionalmente excluídos;*
- p. *Criar condições para estimular e fortalecer a pesquisa pelo incentivo ao desenvolvimento de programas inovadores, o intercâmbio com instituições nacionais e internacionais, a crescente qualificação de pesquisadores e grupos de pesquisa, bem como a divulgação do conhecimento produzido;*
- q. *Consolidar a extensão universitária como interface da Universidade com segmentos da sociedade e como espaço pedagógico de formação;*
- r. *Implementar uma política de democratização dos conhecimentos científicos, culturais e tecnológicos, por meio do fortalecimento de um sistema qualificado de bibliotecas e de acesso ampliado a redes e bancos de dados existentes e potencialmente disponíveis;*
- s. *Promover uma inserção qualificada da instituição no panorama acadêmico nacional e internacional, pela difusão da sua produção científica, técnica e artística;*
- t. *Fomentar a realização de atividades culturais, artísticas, esportivas e de lazer;*
- u. *Formar Profissionais habilitados ao exercício das carreiras públicas, profissões liberais, técnico-científicas, técnico-artísticas e de magistério, bem como de trabalhos de cultura geral;*
- v. *Promover e estimular processos, sistemas e tecnologias, que contribuam para o desenvolvimento social;*
- w. *Garantir o pluralismo como elemento próprio da vida acadêmica.*

2 METODOLOGIA

A avaliação institucional foi desenvolvida em um processo participativo, reflexivo e sistemático sobre a realidade da UNESPAR com a intenção de possibilitar a verificação de suas potencialidades e fragilidades, promovendo constantes reordenamentos, consolidação e reorganização das práticas acadêmicas por meio de ações direcionadas.

O presente relatório foi estruturado conforme orienta a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES, nº 065 de outubro de 2014, e por ser um diagnóstico perceptivo, o processo metodológico desta autoavaliação baseou-se na pesquisa aplicada descritiva, caracterizando o interesse prático da simples descrição, registro, análise e interpretação da situação atual, objetivando seu funcionamento no presente. A técnica utilizada para o tratamento e apresentação dos dados constituiu-se na estatística descritiva, com seu rol de conjuntos de técnicas, que objetivam descrever, analisar e interpretar os dados numéricos.

Os procedimentos para realização do ciclo avaliativo da UNESPAR visam, a partir dos seus resultados, oferecer à comunidade acadêmica subsídios para o processo de reflexão e transformação de seu desenvolvimento institucional e transparência no cumprimento de sua missão, bem como fomentar discussões sobre o desenvolvimento e a continuidade do processo de avaliação, de modo a torná-lo significativo e eficaz.

Planejando a avaliação trienal, foi elaborada a Matriz Avaliativa com base no SINAES e no anexo II da Resolução Nº 123/17 da SETI que contempla os indicadores estaduais usados no credenciamento da universidade.

A partir da Matriz foi elaborado o questionário e sendo apresentado para as CPAs Setoriais recebeu alguns ajustes.

Para entrar em funcionamento foram cadastrados os cursos, estudantes, docentes, eixos e indicadores no programa de avaliação que recebeu alguns ajustes.

Opcionalmente, o programa de avaliação permite que os avaliadores apresentem comentários sobre os indicadores que serão utilizados pela Pró-Reitoria de Planejamento e Coordenação da Avaliação Institucional para ações estratégicas.

2.1 Planejamento da Autoavaliação

As avaliações realizadas em 2019, 2020 e 2021 ocorreram em conformidade com o Parecer Nº 006/2019 do Conselho Universitário que aprovou o Programa da Avaliação Institucional da UNESPAR para o triênio de 2019-2021.

2.1.1 Ciclo Verde – Ano I - 2019

Para este ciclo o cronograma previa a aplicação da autoavaliação para cursos de graduação, de pós-graduação e egressos da universidade.

Os cursos de graduação contemplados estão de acordo com o calendário trienal do Enade bem como os de mestrado compõem o Quadro 1 a seguir:

Quadro 1 - Ciclo Verde - Ano I - 2019

Campus	Cursos
A.P.M.Guatupê	Form. Ofic. Bombeiros Milit. Form. Ofic. Policiais Milit.
Campo Mourão	Eng. Prod. Agroindustrial
Curitiba I – EMBAP (*)	Artes Visuais Canto Instrumento Composição e Regência
Curitiba II – FAP	Artes Cênicas Cinema e Audiovisual Dança Música Popular Musicoterapia Teatro
Mestrado	Acad. Educação Matemática Acad. Form. Docente Interdisc. Acad. Sociedade e Desenvolvimento Artes Cinema e Artes do Vídeo História Pública Música Profissional Ensino de História Profissional em Filosofia
Paranavaí	Enfermagem
Avaliadores: coordenadores, docentes e discentes de graduação e de pós-graduação e egressos.	

Fonte: CPA 2021

Em virtude da falta de nomeação de representante da CPA no *campus* de Curitiba I – Embap (*) não foi possível manter na avaliação os cursos deste *campus* para a avaliação de 2019, sendo transferidos para o ano de 2020

2.1.2 Ciclo Azul – Ano II – 2020

Os seguintes cursos seriam avaliados conforme a programação.

Quadro 2 - Ciclo Azul - Ano II – 2020

<i>Campus</i> Cursos	<i>Campus</i> Cursos
<p>Apucarana</p> <p>Ciência da Computação</p> <p>Letras - Espanhol</p> <p>Letras - Inglês</p> <p>Letras - Português</p> <p>Matemática</p> <p>Pedagogia</p> <p>Campo Mourão</p> <p>Geografia - Bach</p> <p>Geografia - Lic</p> <p>História</p> <p>Letras - Port e Inglês</p> <p>Matemática</p> <p>Pedagogia</p> <p>Curitiba I - EMBAP</p> <p>Artes Visuais - Bach</p> <p>Artes Visuais - Lic</p> <p>Musica - Lic</p> <p>Curitiba II - FAP</p> <p>Artes Visuais</p> <p>Musica</p>	<p>Paranaguá</p> <p>Ciências Biológicas - Bach</p> <p>Ciências Biológicas - Lic</p> <p>História</p> <p>Letras Inglês</p> <p>Letras Port/Inglês</p> <p>Letras Português</p> <p>Matemática</p> <p>Pedagogia</p> <p>Paranavaí</p> <p>Ciências Biológicas</p> <p>Educação Física</p> <p>Geografia</p> <p>História</p> <p>Letras Port e Inglês</p> <p>Matemática</p> <p>Pedagogia</p> <p>União da Vitória</p> <p>Ciências Biológicas</p> <p>Filosofia</p> <p>Geografia</p> <p>História</p> <p>Letras - Port - Espanhol</p> <p>Letras - Port - Inglês</p> <p>Matemática</p> <p>Pedagogia</p> <p>Química</p>
<p>Avaliadores: coordenadores, docentes e discentes de graduação e ocupantes de cargos/funções de gestão.</p>	

Fonte: CPA 2021

Todavia, em virtude das notícias sobre a pandemia do Corona vírus - Covid 19 e os decretos dos órgãos oficiais de saúde e do governo federal, estaduais e municipais, a CPA analisou a situação e decidiu suspender provisoriamente da avaliação dos cursos.

Posteriormente, com a crise da pandemia em alta, a CPA voltou a analisar e decidiu que os cursos programados 2020 deveriam ser avaliados em 2021 juntamente com os demais selecionados pelo programa para aquele ano.

Desta forma, em 2020, passaram pela avaliação somente a gestão, ou seja, os ocupantes de cargos/funções administrativas como: Reitor, Pró-Reitor, Diretorias, Divisões, Diretor de *Campus*, Diretor de Centro, Coordenador de Graduação, Coordenador de Mestrado, Presidente de CPA Local.

2.1.3 Ciclo Vermelho – Ano III – 2021

Os seguintes cursos passaram pela avaliação neste Ano:

Quadro 3 - Ciclo Vermelho - Ano III - 2021

<i>Campus</i>	<i>Cursos</i>	<i>Campus</i>	<i>Cursos</i>
Apucarana	Administração	Curitiba II	Artes Visuais
	Ciência da Computação		Musica
	Ciências Contábeis	Paranaguá	Administração
	Ciências Econômicas		Ciências Biológicas - Bach
	Letras - Espanhol		Ciências Biológicas - Lic
	Letras - Inglês		Ciências Contábeis
	Letras - Português		Eng. Prod. Agroind
	Matemática		História
	Pedagogia		Letras Inglês
	Secr. Exec. Trilíngue		Letras Port/Inglês
	Serviço Social		Letras Português
	Turismo		Matemática
	Turismo E Negócio		Pedagogia
Campo Mourão	Administração	Paranavaí	Administração
	Ciências Contábeis		Ciências Biológicas
	Ciências Econômicas		Ciências Contábeis
	Geografia - Bach		Direito
	Geografia - Lic		Educação Física
	História		Geografia
	Letras - Port e Inglês		História
	Matemática		Letras Port e Inglês
	Pedagogia		Matemática
	Turismo e Meio Ambiente		Pedagogia
Curitiba I	Artes Visuais - Bach	União da Vitória	Serviço Social
	Artes Visuais - Lic		Ciências Biológicas
	Museologia - Bach		Filosofia
	Musica - Lic		Geografia
	Superior Canto - Bach		História
	Superior Escultura - Bach		Letras - Port - Espanhol
	Superior Gravura - Bach		Letras - Port - Inglês
	Superior Instrumento - Bach		Matemática
	Superior Pintura - Bach		Pedagogia
	Superior Compos. e Reg. - Bach		Química

Avaliadores: coordenadores de NDE, docentes, discentes de graduação e agentes universitários

Fonte: CPA 2021

Finalmente, em 2021 a maioria dos cursos foram avaliados, os programados para 2021 juntamente os que seriam avaliados em 2020 não fosse a crise viral Covid 19.

2.2 Eixos, Dimensões e Indicadores

A seguir apresentam-se os eixos, dimensões e indicadores constantes da Lei Nº 10.861/2004 – Lei do SINAES – bem como a Resolução Nº 123/2017 da SETI.

1. PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

8. Planejamento e Avaliação

- 8.1. Avaliações institucionais interna e externa e planejamento estratégico institucional.

2. DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

1. Missão e PDI

- 1.1. Coerência entre o PDI e as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social
- 1.2. Missão institucional

3. Responsabilidade Social

- 3.1. Responsabilidade Institucional

3. POLÍTICAS ACADÊMICAS

2. Políticas p/ o Ensino, Pesquisa e Extensão

- 2.1. Políticas para o ensino de graduação
- 2.2. Políticas para a pesquisa, incluindo a iniciação científica, o desenvolvimento tecnológico, a inovação e a propriedade intelectual
- 2.3. Políticas para extensão
- 2.4. Políticas para pós-graduação

4. Comunicação com a sociedade

- 4.1. Comunicação com a sociedade

9. Políticas de atendimento aos discentes

- 9.1. Apoio ao estudante

4. POLÍTICAS DE GESTÃO

10. Sustentabilidade Financeira

- 10.1. Recursos e sustentabilidade financeira

5. Políticas de Pessoal

- 5.1. Atribuição de atividades ao corpo docente.
- 5.2. Capacitação e acompanhamento do trabalho docente
- 5.3. Capacitação e acompanhamento do trabalho do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.
- 5.4. Plano de Carreira e/ou de Cargos e Salários regulamentado para o corpo docente e corpo técnico-administrativo ou agente universitário.
- 5.5. Regimes de trabalho e permanência docente na instituição.
- 5.6. Formação do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.
- 5.7. Condições de trabalho e quantitativo do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.
- 5.8. Dimensões humanas e qualidade de vida no trabalho.

6. Organização e Gestão da Instituição

- 6.1. Organização executiva/administrativa (efetividade administrativa institucional)

5. INFRAETRUTURA

7. Infraestrutura Física

- 7.1. Acessibilidade: localização e comunicação.
- 7.2. Acesso à rede mundial de comunicação – internet
- 7.3. Biblioteca: instalações físicas
- 7.5. Biblioteca: sistema de informatização.
- 7.6. Biblioteca: política de aquisição, expansão e atualização do acervo considerando o descritivo em PDI.
- 7.7. Instalações sanitárias
- 7.8. Infraestrutura de serviços.
- 7.9. Instalações físicas destinadas às atividades administrativas e/ou administrativo-pedagógicas.
- 7.10. Equipamentos destinados às atividades pedagógicas
- 7.11. Salas de aula
- 7.12. Sala (s) de professores pesquisa da mesma natureza
- 7.13. Laboratórios destinados a atividades pedagógicas, incluindo os laboratórios de pesquisa da mesma natureza
- 7.14. Auditório (s) e sala (s) de conferência
- 7.15. Políticas institucionais e planos diretores de expansão, instalações, conservação e manutenção física.
- 7.16. Zelo pelo patrimônio público.
- 7.17. Equipamentos destinados às atividades administrativas e/ou administrativo-pedagógicas.
- 7.18. Espaços destinados a atendimentos e orientações com alunos estudos
- 7.19. Espaços destinados aos professores para atividades de preparação de atividades e estudos
- 7.20. Áreas de convivência
- 7.21. Infraestrutura para a Avaliação Institucional (CPA)

2.3 Autoavaliação de Disciplinas

As disciplinas foram avaliadas segundo os indicadores a seguir:

Quadro 4 - Indicadores da Avaliação de Disciplinas

Indicadores	O que avalia?
Avaliações	Os instrumentos de avaliação foram coerentes com as discussões em sala de aula, bem como os objetivos da disciplina.
Aplicação prática	Se a disciplina propiciou uma aplicação prática do conteúdo, seja na vida acadêmica ou profissional.
Pontualidade e Assiduidade	Se os horários das aulas foram aproveitados integralmente.
Devolutiva	Se os resultados das avaliações das atividades de ensino foram analisados com a turma.
Cumprimento do programa	Avalia o cumprimento do programa e o conteúdo da disciplina.
Desenvolvimento	Se a disciplina possibilitou o desenvolvimento do pensamento crítico e reflexivo.
Disponibilidade	Se houve disponibilidade de tempo para esclarecimento de dúvidas.
Importância	A relevância da disciplina como importante para a formação.
Metodologia e didática	Se foram utilizados metodologia e recursos didáticos coerentes com os objetivos da disciplina.
Oferta da disciplina	A oferta da disciplina na série atual.
Plano de Ensino	A apresentação e a discussão do plano de ensino no início do ano. Ementa, carga horária, objetivos, conteúdo, avaliação e bibliografias.

Fonte: CPA 2021

2.4 Autoavaliação de Cursos de Graduação - NDE

A Resolução N° 006/2019 do COU (2019) que aprovou o Programa de Avaliação Institucional da UNESPAR para o triênio 2019-2021 traz em no Anexo I – Protocolo de ações para desenvolvimento do ciclo avaliativo dos cursos de graduação, em sua 1ª etapa (1º e 2º semestres), que os cursos foram orientados a:

- A) *Autoavaliação do Curso e proposição de relatório:*
- *Analisar o PPC do Curso tomando por base: as Diretrizes Curriculares do Curso de Graduação, o PDI e o PPI da UNESPAR e o Instrumento de Avaliação de Cursos do Estado do Paraná – SEAES/CEA/SETI. Importante levar em consideração a relação entre o PPC e o PDI/PPI da UNESPAR.*
 - *Analisar o relatório síntese do curso no último Enade e o Parecer do relator quando do último ato de renovação de reconhecimento de curso.*
 - *A partir das análises, o Curso produzirá um relatório em senso formativo, apontando as principais fragilidades e dificuldades encontradas.*
- B) *Proposição de um plano de ação para enfrentamento das fragilidades encontradas no relatório de autoavaliação do Curso.*

A CPA propôs formulário próprio para a produção dos relatórios dividido em etapas, quais sejam:

Etapa I – Análise do PPC junto com outros documentos,

- Diretrizes Curriculares Nacionais
- Recomendações do último parecer de renovação de reconhecimento
- Relatório do último Enade
- Projeto Político Institucional – PPI
- Plano de Desenvolvimento Institucional - PDE

Etapa II – Identificação de Potencialidades e Fragilidades

Etapa III – Proposta de Plano de Ação com limite de 10 páginas

2.5 Avaliadores

Neste sentido, esta destinação antecipa que as potencialidades e fragilidades detectadas serão estudadas, interpretadas e propostas ações para correção das fragilidades conforme apresentado no Quadro 5.

Quadro 5 - Avaliadores - por Ciclo

AVALIADORES	Ano I Ciclo Verde 2019	Ano II Ciclo Azul 2020	Ano III Ciclo Vermelho 2021
Agentes Universitários			X
Coordenadores	X	X	X
Discentes	X		X
Docentes	X		X
Gestão (*)		X	

(*) Reitor, Pró-Reitores, Presidentes de CPA Local, Diretorias de Pró-Reitorias, Diretorias de Centro de área, Diretorias de Campus e Chefias de Divisão.

Fonte: CPA 2021

Em 2019 os Coordenadores – Responderam o questionário eletrônico de avaliação na condição de Coordenadores de curso.

No ano de 2020 os Coordenadores de Graduação, Coordenadores de Mestrado e os Presidentes de CPA Local participaram na condição de gestores.

Finalmente, em 2021 os Coordenadores de Núcleo Docente Estruturante - NDE – Responderam questionário eletrônico e produziram o Relatório de Autoavaliação de curso.

2.6 Escalas de Valores e para Interpretação

A escala interpretativa para as respostas dos avaliadores e o valor para cada tipo de avaliação apresenta-se no quadro 6.

Quadro 6 - Escala interpretativa de participação

PARTICIPAÇÃO	em %	INTERPRETAÇÃO
Maior ou igual a	75,1	Ideal
Entre	50,1 e 75,0	Esperado
Entre	25,1 a 50,0	Razoável
Menor ou igual	25	Crítico

Fonte: CPA 2021

Para a produção de um diagnóstico, o instrumento de avaliação é um questionário organizado em escala semântica do tipo Likert contendo as seguintes opções e valores:

Quadro 7 - Escala de valores das respostas (Likert)

RESPOSTAS			VALOR
Muito bom	Ótimo	Sempre	5
Bom	Bom	Quase sempre	4
Regular	Regular	Às vezes	3
Ruim	Ruim	Raramente	2
Muito ruim	Péssimo	Nunca	1
Não posso avaliar	Não posso avaliar	Não posso avaliar	0

Fonte: CPA 2021

Definido e interpretado cada um dos níveis de respostas, cumpre-se atribuir o conceito de satisfação dos avaliadores que relevem as potencialidades e as fragilidades, e para estes a proposição de um plano de ação para eliminá-los.

Quadro 8 - Escala de atribuição de Conceito

INTERVALO		CLASSIFICAÇÃO/CONCEITO
4,1	5,0	Totalmente Satisfatório
3,1	4,0	Satisfatório
2,1	3,0	Razoável
1,1	2,0	Insatisfatório
0,0	1,0	Totalmente Insatisfatório

Fonte: CPA 2021

As questões com avaliação “Não posso avaliar,” com pontuação zero (0), não compõem o cálculo das médias e conceitos.’

3 DESENVOLVIMENTO

3.1 Divulgação

Abaixo material de divulgação utilizados nas avaliações (Figuras 9, 10 e 11).
A divulgação ocorreu nos grupos de WhatsApp, e-mail e site institucional.

Figura 9 - Divulgação da Ciclo de Avaliação de 2019

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
de 04 a 20 de dezembro
cpa.unespar.edu.br

Alunos, professores e coordenadores

Campo Mourão
Eng. de Produção Agroindustrial

Curitiba II - FAP
Artes Cênicas
Cinema e Audiovisual
Dança
Música Popular
Musicoterapia
Teatro

Paranavaí
Enfermagem

APMG
Oficiais de Bombeiros
Oficiais de Policiais

Todos
Pós-Graduação

Figura 10 - Divulgação da Ciclo de Avaliação de 2020

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
DE 03 A 13 DE NOVEMBRO

Quem participa ?
Reitor
Pró-Reitores
Diretorias de Pró-Reitorias
Chefes de Divisões
Diretores de campus e Centros de Áreas
Coordenadores de Graduação e Pós-Graduação

O que avaliar ?
Políticas de Gestão
Planejamento, desenvolvimento e avaliação Institucional
Políticas Acadêmicas de Ensino,
Pesquisa e Extensão
Infraestrutura Física

cpa.unespar.edu.br

Figura 11 - Divulgação da Ciclo de Avaliação de 2021

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL Unespar 2021

26/07 a 08/agosto → **Paranaguá Paranavaí**

02 a 15/agosto → **Apucarana Curitiba I Curitiba II**

09 a 22/agosto → **Campo Mourão União da Vitória**

Acesso ao programa de avaliação
<https://cpa.unespar.edu.br/>

Professor, Estudante e Agente Universitário:
Login: CPF sem pontos nem traço
Exemplo: 01234567890
Senha: data de nascimento sem barras
Nível de Acesso: Docente, Estudantes e Agente

Coordenador de NDE:
Login: CPF sem pontos nem traço acrescentando "nde"
Exemplo: 01234567895nde
Senha: data de nascimento sem barras
Nível de Acesso: Coordenador

Dúvida ??? Envie e-mail para: avaliacao2021@unespar.edu.br

3.2 Fatos que marcaram o processo de avaliação

Processo de Avaliação de 2019

- Troca da coordenação da avaliação no mês de setembro em meio ao processo de avaliação.
- Reuniões de planejamento da Pró Reitoria e a Coordenação da Avaliação Institucional por videoconferência.
- Reunião da CPA Setorial de Campo Mourão no dia 22/11 – Pró-Reitor de Planejamento, Coordenador da Avaliação Institucional e a Presidente da CPA local.
- Reunião da CPA Setorial de Paranavaí no dia 26/11 – Coordenador da Avaliação Institucional, a Presidente da CPA local e Representante dos Docentes na CPA Geral.
- Reunião da CPA Setorial d APMG no dia 03/12 – Coordenador da Avaliação Institucional e o Presidente da CPA local.
- Reunião da CPA Setorial de Curitiba II - FAP no dia 04/12 –Coordenador da Avaliação Institucional e a Presidente da CPA local.
- Visita a CPA Setorial de Curitiba I - EMBAP no dia 04/12/2019 – Coordenador da Avaliação Institucional e a Vice-Diretora do *campus*.
- Foram programadas algumas reuniões da CPA Geral por videoconferência (Skype) mas por problemas técnicos não foram realizadas.

Processo de Avaliação de 2020

- As reuniões por videoconferências foram muito produtivas e o grupo apresentou-se muito participativo, coeso, crítico e concentrou-se exclusivamente no bom encaminhamento das questões da avaliação.
- O envolvimento dos presidentes das CPA Setoriais durante avaliação foi decisivo para o nível de participação alcançado.
- O assessoramento prestado às CPA Setoriais pela coordenação durante o período da avaliação contribuiu para a gestão da participação e o bom resultado alcançado.
- O desenvolvimento da avaliação foi assistido pela equipe da CPA GERAL

que deu suporte aos problemas registrados. As ocorrências foram basicamente inerentes a cadastro dos avaliados e que quando informados foram todos corrigidos.

- Como a avaliação de 2020 foi destinada aos gestores da universidade esperava-se que a participação fosse mais próxima do 100% tendo em vista os serviços que prestam com os recursos que utilizam.
- A extração de informações do programa para composição de um banco de dados demandou bastante tempo e certo nível de complexidade.

Processo de Avaliação de 2021

- Diversas reuniões por videoconferências foram realizadas com objetividade e muito produtivas. Como de costume o grupo apresentou-se muito participativo, coeso, crítico e concentrou-se exclusivamente no bom encaminhamento das questões da avaliação.
- Foram registradas muitas reclamações quanto a excessivas “quedas” de conexão da internet. Não se sabe se por problemas da estrutura do programa ou se por problemas da rede lógica da universidade
- Grande quantidade de reclamações dos avaliadores indagando que o questionário não faz “salvamento” das questões respondidas e como o questionário tem muitas questões as pessoas tiveram problema de tempo para responder e acabavam perdendo o que já haviam respondido. Muitas desistiram de responder.

3.3 Sistema Informatizado

Para a avaliação do Programa de Avaliação triênio 2019 a 2021, foi utilizado um programa informatizado muito antigo, desenvolvido e utilizado pelas então faculdades FAIPA de Paranaíba e FECILCAN de Campo Mourão, ambas hoje são *campus* da UNESPAR.

Como o sistema foi desenvolvido para atender a somente uma unidade – faculdade – o mesmo não possibilita a parametrização para avaliadores por local - por *campus*, reitorias e pró-reitorias, nem mesmo por função ou cargo - reitor, pró-reitores, diretores, divisões e coordenadores) mas apenas por grupos.

Assim, o reflexo da limitação do programa informatizado, informações valiosas

deixaram de ser apuradas como já ditas, por *campus*, reitoria e pró-reitorias, por cargo e função.

O programa não oferece o recurso de “salvamento” das questões respondidas e como o questionário tem muitas questões avaliadores acabam perdendo o que já responderam e desistem de responder.

A extração de informações do programa para composição de um banco de dados é bem “primitiva” e demanda um tratamento de dados que consome tempo considerável podendo induzir a erros na composição desses dados e traduzir em informações equivocadas das avaliações.

3.4 Da participação

Apresentam-se a seguir os dados e as informações pertinentes aos níveis de participação dos avaliadores, dos *campi*, dos cursos de graduação e de pós-graduação e por dimensão da avaliação.

Os dados coletados neste ciclo avaliativo possibilitaram a organização dos seguintes indicadores de participação, como apresenta-se na Tabela 1:

Tabela 1 - Participação - por local

CAMPUS	TOTAL	RESPONDENTES	PARTICIPAÇÃO
A.P.M.Guatupê	189	118	62,4%
Apucarana	1.303	343	26,3%
Campo Mourão	1.293	254	19,6%
Curitiba I	600	210	35,0%
Curitiba II	1.271	170	13,4%
Gestão	179	156	87,2%
Paranaguá	977	541	55,4%
Paranavaí	1.547	731	47,3%
União da Vitória	788	195	24,7%
Mestrados	207	77	7,7%
Total Geral	8.354	2.795	33,5%

Fonte: CPA 2021

Tabela 2 - Participação - por avaliador

AVALIADORES	TOTAL	RESPONDENTES	PARTICIPAÇÃO
Agentes	116	87	75,0%
Coordenação	79	56	70,9%
Discentes	6.818	1.865	27,4%
Docentes	1.162	631	54,3%
Gestão	179	156	87,2%
Total Geral	8.354	2.795	33,5%

Fonte: CPA 2021

Tabela 3 - Participação - Agentes Universitários - por local

LOCAL	TOTAL	RESPONDENTES	PARTICIPAÇÃO
Apucarana	18	11	61,1%
Campo Mourão	18	10	55,6%
Curitiba I	19	17	89,5%
Curitiba II	19	10	52,6%
Paranaguá	17	16	94,1%
Paranavaí	15	15	100,0%
União da Vitória	10	8	80,0%
Total	116	87	75,0%

Fonte: CPA 2021

Tabela 4 - Participação - Discentes - por local

LOCAL	TOTAL	RESPONDENTES	PARTICIPAÇÃO
A.P.M.Guatupê	93	87	93,5%
Apucarana	1.119	224	20,0%
Campo Mourão	1.071	154	14,4%
Curitiba I	456	104	22,8%
Curitiba II	1.059	111	10,5%
Paranaguá	840	428	51,0%
Paranavaí	1.333	557	41,8%
União da Vitória	662	129	19,5%
Mestrado	185	71	38,4%
Total	6.818	1.865	27,4%

Fonte: CPA 2021

Tabela 5 - Participação - Coordenadores - por local

LOCAL	TOTAL	RESPONDENTES	PARTICIPAÇÃO
A.P.M.Guatupê	2	0	0,0%
Apucarana	12	12	100,0%
Campo Mourão	11	6	54,5%
Curitiba I	7	7	100,0%
Curitiba II	8	1	12,5%
Paranaguá	9	9	100,0%
Paranavaí	12	11	91,7%
União da Vitória	9	5	55,6%
Mestrado	9	5	55,6%
Total	79	56	70,9%

Fonte: CPA 2021

Tabela 6 - Participação - Docentes - por local

LOCAL	TOTAL	RESPONDENTES	PARTICIPAÇÃO
A.P.M.Guatupê	94	31	33,0%
Apucarana	154	96	62,3%
Campo Mourão	193	84	43,5%
Curitiba I	118	82	69,5%
Curitiba II	185	48	25,9%
Paranaguá	111	88	79,3%
Paranavaí	187	148	79,1%
União da Vitória	107	53	49,5%
Mestrado	13	1	7,7%
Total	1.162	631	54,3%

Fonte: CPA 2021

Tabela 7 - Participação - Gestão - por local

LOCAL	TOTAL	RESPONDENTES	PARTICIPAÇÃO
Apucarana	22	18	81,8%
Campo Mourão	23	19	82,6%
Curitiba I	18	17	94,4%
Curitiba II	20	18	90,0%
Paranaguá	20	18	90,0%
Paranavaí	24	24	100,0%
União da Vitória	21	16	76,2%
PRAF	8	7	87,5%
PROEC	4	3	75,0%
PROGESP	4	3	75,0%
PROGRAD	6	5	83,3%
PROPLAN	2	2	100,0%
PRPPG	4	4	100,0%
REITORIA	3	2	66,7%
Total	179	156	87,2%

Fonte: CPA 2021

Tabela 8 - Participação - Gestão - por Cargo/Função

LOCAL	TOTAL	RESPONDENTES	PARTICIPAÇÃO
Chefe Divisão	50	42	84,0%
Coordenador Graduação	67	61	91,0%
Coordenador Mestrado	11	7	63,6%
Diretoria <i>Campus</i>	7	6	85,7%
Diretoria Centro	15	14	93,3%
Diretoria Pró-Reitorias	15	13	86,7%
Presidente CPA Local	7	7	100,0%
Pró-Reitores	6	6	100,0%
Reitor	1	0	0,0%
Total	179	156	87,2%

Fonte: CPA 2021

Tabela 9 - Participação dos cursos - Academia Policial Militar do Guatupê

CURSOS	TOTAL	RESPONDENTES	PARTICIPAÇÃO
Form. Ofic. Bombeiros Milit.	15	15	100,0%
Form. Ofic. Policiais Milit.	78	72	92,3%
Total	93	87	93,5%

Fonte: CPA 2021

Tabela 10 - Participação dos cursos - Apucarana

CURSOS	TOTAL	RESPONDENTES	PARTICIPAÇÃO
Administração	228	73	32,0%
Ciência da Computação	56	5	8,9%
Ciências Contábeis	213	15	7,0%
Ciências Econômicas	107	8	7,5%
Letras - Espanhol	27	2	7,4%
Letras - Inglês	38	7	18,4%
Letras - Português	66	22	33,3%
Matemática	64	31	48,4%
Pedagogia	108	26	24,1%
Secr. Exec. Trilíngue	63	3	4,8%
Serviço Social	91	12	13,2%
Turismo	37	12	32,4%
Turismo E Negócio	21	8	38,1%
Total	1.119	224	20,0%

Fonte: CPA 2021

Tabela 11 - Participação dos cursos - Campo Mourão

CURSOS	TOTAL	RESPONDENTES	PARTICIPAÇÃO
Administração	168	7	4,2%
Ciências Contábeis	184	20	10,9%
Ciências Econômicas	141	14	9,9%
Eng. de Prod. Agroindustrial	92	36	39,1%
Geografia - Bach	38	9	23,7%
Geografia - Lic	59	10	16,9%
História	50	11	22,0%
Letras - Port e Inglês	66	10	15,2%
Matemática	78	7	9,0%
Pedagogia	140	21	15,0%
Turismo e Meio Ambiente	55	9	16,4%
Total	1.071	154	14,4%

Fonte: CPA 2021

Tabela 12 - Participação dos cursos - Curitiba I - EMBAP

CURSOS	TOTAL	RESPONDENTES	PARTICIPAÇÃO
Artes Visuais - Bach	60	8	13,3%
Artes Visuais - Lic	58	17	29,3%
Museologia - Bach	41	13	31,7%
Musica - Lic	60	22	36,7%
Superior de Canto - Bach	32	3	9,4%
Superior de Comp. e Reg. - Bach	44	15	34,1%
Superior de Escultura - Bach	23	6	26,1%
Superior de Gravura - Bach	29	9	31,0%
Superior de Instrumento - Bach	88	9	10,2%
Superior de Pintura - Bach	21	2	9,5%
Total	456	104	22,8%

Fonte: CPA 2021

Tabela 13 - Participação dos cursos - Curitiba II - FAP

CURSOS	TOTAL	RESPONDENTES	PARTICIPAÇÃO
Artes Cênicas	131	2	1,5%
Artes Visuais	141	41	29,1%
Cinema e Audiovisual	277	19	6,9%
Dança	153	7	4,6%
Musica	57	12	21,1%
Música Popular	68	3	4,4%
Musicoterapia	92	11	12,0%
Teatro	140	16	11,4%
Total	1.059	111	10,5%

Fonte: CPA 2021

Tabela 14 - Participação dos cursos - Mestrados

CURSOS	TOTAL	RESPONDENTES	PARTICIPAÇÃO
Educação Matemática	21	12	57,1%
Formação Docente Interd.	40	18	45,0%
Sociedade e Desenvolvimento	24	4	16,7%
Artes	19	5	26,3%
Cinema e Artes do Vídeo	17	7	41,2%
História Pública	11	4	36,4%
Música	14	2	14,3%
Profissional Ensino de História	22	11	50,0%
Profissional Filosofia	17	8	47,1%
Total	185	71	38,4%

Fonte: CPA 2021

Tabela 15 - Participação dos cursos - Paranaguá

CURSOS	TOTAL	RESPONDENTES	PARTICIPAÇÃO
Administração	184	67	36,4%
Ciências Biológicas - Bach	55	41	74,5%
Ciências Biológicas - Lic	39	22	56,4%
Ciências Contábeis	116	68	58,6%
Eng. Prod. Agroind	23	19	82,6%
História	75	37	49,3%
Letras Inglês	18	8	44,4%
Letras Port/Inglês	40	15	37,5%
Letras Português	89	28	31,5%
Matemática	47	26	55,3%
Pedagogia	154	97	63,0%
Total	840	428	51,0%

Fonte: CPA 2021

Tabela 16 - Participação dos cursos - Paranavaí

CURSOS	TOTAL	RESPONDENTES	PARTICIPAÇÃO
Administração	176	59	33,5%
Ciências Biológicas	89	33	37,1%
Ciências Contábeis	285	99	34,7%
Direito	82	31	37,8%
Educação Física	79	44	55,7%
Enfermagem	156	91	58,3%
Geografia	54	11	20,4%
História	70	16	22,9%
Letras Port e Inglês	78	51	65,4%
Matemática	51	23	45,1%
Pedagogia	145	70	48,3%
Serviço Social	68	29	42,6%
Total	1.333	557	41,8%

Fonte: CPA 2021

Tabela 17 - Participação dos cursos - União da Vitória

CURSOS	TOTAL	RESPONDENTES	PARTICIPAÇÃO
Ciências Biológicas	80	15	18,8%
Filosofia	55	5	9,1%
Geografia	56	9	16,1%
História	64	14	21,9%
Letras - Port - Espanhol	69	9	13,0%
Letras - Port - Inglês	79	19	24,1%
Matemática	54	5	9,3%
Pedagogia	162	30	18,5%
Química	43	23	53,5%
Total	662	129	19,5%

Fonte: CPA 2021

Tabela 18 - Participação – Membros da Gestão - por unidade

LOCAL	Nº TOTAL	Nº RESP	PARTICIPAÇÃO
Apucarana	22	18	81,8%
Campo Mourão	23	19	82,6%
Curitiba I	18	17	94,4%
Curitiba II	20	18	90,0%
Paranaguá	20	18	90,0%
Paranavaí	24	24	100,0%
PRAF	8	7	87,5%
PROEC	4	3	75,0%
PROGESP	4	3	75,0%
PROGRAD	6	5	83,3%
PROPLAN	2	2	100,0%
PRPPG	4	4	100,0%
REITORIA	3	2	66,7%
União da Vitória	21	16	76,2%
Total	179	156	87,2%

Fonte: CPA 2021

Tabela 19 - Participação - Membros da Gestão - por cargo/função

FUNÇÃO	Nº TOTAL	Nº RESP	PARTICIPAÇÃO
Coord. Graduação	67	61	91,0%
Coord. Mestrado	11	7	63,6%
Pres. CPA Local	7	7	100,0%
Dir. <i>Campus</i>	7	6	85,7%
Dir. Centro	15	14	93,3%
Dir. Pró-Reitorias	15	13	86,7%
Ch. Divisão	50	42	84,0%
Pró-Reitores	6	6	100,0%
Reitor	1	0	0,0%
Total	179	156	87,2%

Fonte: CPA 2021

3.5 Eixos e Dimensões

Esta seção apresenta o desenvolvimento da avaliação dos eixos e dimensões quanto a sua realização, ou seja, como os avaliadores fizeram suas escolhas e não que nota atribuíram.

Assim, as Tabelas 20 e 21 a seguir evidenciam como os avaliadores optaram por avaliar a Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação Institucional:

- No *campus* de Apucarana 17% dos avaliadores escolheram a opção de avaliação zero (0) revelando que não puderam avaliar conforme tabela apresentada anteriormente (0 - Não posso avaliar).
- Já no Mestrado 20% dos avaliadores escolheram atribuir a nota cinco (5) nesta mesma dimensão (5 - Muito bom, Ótimo ou Sempre).
- No geral da universidade (total) 39% das escolhas foram para a nota quatro (4) para a esta mesma dimensão (4 – Bom, Bom ou Quase Sempre).

A avaliação, ou seja, a pontuação será apresentada e analisa em ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.

3.6 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Avalia as ações de planejamento estratégico com base nos resultados dos processos interno e externo de avaliação institucional.

3.6.1 Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação

Tabela 20 - Dimensão - 8. Planejamento e Avaliação - por *campus*/local – % de avaliadores

Dimensão - 8. Planejamento e Avaliação - por <i>campus</i> /local – % de avaliadores								
Unidade Administrativa	Valor	0	1	2	3	4	5	Total
A.P.M.Guatupê		0%	15%	26%	47%	9%	2%	100%
Apucarana		17%	0%	6%	23%	42%	11%	100%
Campo Mourão		16%	3%	6%	30%	36%	9%	100%
Curitiba I		26%	5%	9%	19%	31%	11%	100%
Curitiba II		12%	9%	9%	25%	31%	14%	100%
Gestão		0%	7%	7%	39%	29%	18%	100%
Paranaguá		15%	1%	4%	18%	47%	15%	100%
Paranavaí		15%	1%	5%	25%	40%	13%	100%
União da Vitória		14%	0%	2%	20%	45%	19%	100%
Mestrado		0%	6%	11%	31%	32%	20%	100%
Total		14%	3%	7%	25%	39%	13%	100%

Fonte: CPA 2021

Tabela 21 - Dimensão - 8. Planejamento e Avaliação - por cargo/função – % de avaliadores

Dimensão - 8. Planejamento e Avaliação - por cargo/função – % de avaliadores								
AVALIADOR	Valor	0	1	2	3	4	5	TOTAL
Agentes Universitários		28%	3%	5%	23%	32%	9%	100%
Coord. NDEs (1)		18%	0%	0%	29%	35%	18%	100%
Coord.Grad.Mestr.CPA Local (2)		0%	15%	7%	26%	30%	22%	100%
Coordenadores (3)		0%	0%	13%	75%	0%	13%	100%
Dir. <i>Campus</i> e Dir. Centro		0%	0%	18%	64%	18%	0%	100%
Discentes		14%	3%	7%	24%	39%	13%	100%
Docentes		22%	3%	5%	24%	30%	16%	100%
Reitoria,Pro-Reit.Diret. Div.		0%	0%	0%	44%	33%	22%	100%
	Total	16%	3%	6%	25%	36%	14%	100%

Fonte: CPA 2021

(1) 2021 - Coordenadores de NDEs – Responderam os questionários eletrônico e produziram o Relatório de Autoavaliação de curso

(2) 2020 - Coordenadores de Graduação e de Mestrado e Presidentes de CPA Local – Participaram como gestores

(3) 2019 - Coordenadores – Responderam o questionário eletrônico de avaliação

3.7 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

3.7.1 Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento

Avalia a coerência entre o PDI e as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social. Se as ações previstas e/ou implantadas pela instituição (com ou sem parceria) contemplam o desenvolvimento econômico e social, conforme o proposto no PDI, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: desenvolvimento econômico regional, melhoria da infraestrutura urbana/local, melhoria das condições/qualidade de vida da população e projetos/ações de inovação social. Constata se a instituição possui condições para cumprir sua missão institucional, tal como definida em seu PDI, Regimento e documentos que estabelecem seus compromissos com o poder público e com a sociedade.

Tabela 22 - Dimensão - 1. Missão e PDI - por *campus*/local – % de avaliadores

Dimensão - 1. Missão e PDI - por <i>campus</i> /local – % de avaliadores								
Unidade Administrativa	Valor	0	1	2	3	4	5	Total
Gestão		0%	1%	4%	31%	47%	17%	100%
	Total	0%	1%	4%	31%	47%	17%	100%

Fonte: CPA 2021

Tabela 23 - Dimensão - 1. Missão e PDI - por cargo/função – % de avaliadores

Dimensão - 1. Missão e PDI - por cargo/função – % de avaliadores								
AVALIADOR	Valor	0	1	2	3	4	5	TOTAL
Agentes Universitários		41%	3%	5%	15%	22%	15%	100%
Coord. NDEs		13%	2%	2%	17%	38%	28%	100%
Coord.Grad.Mestr.CPA Local		0%	1%	4%	30%	49%	16%	100%
Coordenadores		8%	4%	4%	25%	54%	4%	100%
Dir. <i>Campus</i> e Dir. Centro		0%	0%	0%	32%	57%	12%	100%
Docentes		24%	2%	4%	18%	31%	21%	100%
Reitoria,Pro-Reit.Diret. Div.		0%	1%	5%	32%	42%	20%	100%
	Total	21%	2%	4%	20%	33%	20%	100%

Fonte: CPA 2021

3.7.2 Dimensão 3 – Responsabilidade Social

Verifica os atos normativos e práticas institucionais previstos/implantados para compreender, em uma análise global e sistêmica, as ações de responsabilidade social, cultural, política e ambiental da instituição em relação ao seu contexto de inserção local e regional

Tabela 24 - Dimensão - 3. Responsabilidade Social - por *campus*/local – % de avaliadores

Dimensão - 3. Responsabilidade Social - por <i>campus</i> /local – % de avaliadores								
Unidade Administrativa	Valor	0	1	2	3	4	5	Total
Gestão		0%	0%	4%	31%	44%	20%	100%
	Total	0%	0%	4%	31%	44%	20%	100%

Fonte: CPA 2021

Tabela 25 - Dimensão - 3. Responsabilidade Social - por cargo/função – % de avaliadores

Dimensão - 3. Responsabilidade Social - por cargo/função – % de avaliadores								
AVALIADOR	Valor	0	1	2	3	4	5	TOTAL
Coord.Grad.Mestr.CPA Local		0%	0%	4%	32%	41%	23%	100%
Dir. <i>Campus</i> e Dir. Centro		0%	0%	5%	15%	65%	15%	100%
Reitoria,Pro-Reit.Diret. Div.		0%	0%	5%	36%	41%	18%	100%
	Total	0%	0%	4%	31%	44%	20%	100%

Fonte: CPA 2021

3.8 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

3.8.1 Dimensão 2 – Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão

Políticas para o ensino de graduação

Avalia as políticas institucionais previstas/implantadas para o ensino de graduação que possam assegurar de forma plena/excelente práticas pedagógicas que garantam os referenciais mínimos de qualidade.

Políticas de pesquisa

Avalia as ações para assegurar a formação de pesquisadores (incluindo a iniciação científica) e de grupos de pesquisa; a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas; a participação em eventos científicos; a divulgação dos trabalhos e resultados científicos, incluindo desenvolvimento tecnológico, a inovação e a propriedade intelectual.

Políticas para a extensão

Avalia a formação de áreas de atuação extensionistas (incluindo a iniciação dos estudantes em projetos e atividades extensionistas) e de grupos extensionistas; a articulação da extensão com as demais atividades acadêmicas; a participação em eventos extensionistas; a divulgação dos trabalhos e resultados extensionistas.

Políticas para a pós-graduação

Avalia as condições que assegurem a formação em nível *lato sensu* e *stricto sensu*, incluindo a concessão de bolsas internas ou externas para o *stricto sensu*; a constituição de grupos propositores e coordenadores de programas de pós-graduação; a articulação da pós-graduação com as demais atividades acadêmicas, observando a relação entre ensino e pesquisa, incluindo a condição de cargas horárias destes docentes também no ensino de graduação; a participação de estudantes e docentes em

eventos científicos e/ou tecnológicos, bem como a divulgação dos trabalhos e resultados

Tabela 26 - Dimensão - 2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão - por *campus*/local – % de avaliadores

Dimensão - 2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão - por <i>campus</i> /local – % de avaliadores								
Unidade Administrativa	Valor	0	1	2	3	4	5	Total
A.P.M.Guatupê		1%	18%	26%	35%	15%	5%	100%
Apucarana		22%	2%	5%	15%	26%	29%	100%
Campo Mourão		14%	1%	4%	16%	25%	39%	100%
Curitiba I		28%	4%	13%	19%	18%	18%	100%
Curitiba II		11%	5%	10%	21%	26%	27%	100%
Gestão		0%	1%	6%	30%	35%	28%	100%
Mestrado		1%	1%	4%	12%	36%	46%	100%
Paranaguá		15%	1%	2%	15%	29%	38%	100%
Paranavaí		17%	1%	5%	18%	26%	33%	100%
União da Vitória		11%	1%	4%	15%	22%	47%	100%
Total		14%	2%	6%	19%	27%	33%	100%

Fonte: CPA 2021

Tabela 27 - Dimensão - 2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão - por cargo/função – % de avaliadores

Dimensão - 2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão - por cargo/função – % de avaliadores								
AVALIADOR	Valor	0	1	2	3	4	5	TOTAL
Coord. NDEs		10%	1%	5%	19%	36%	29%	100%
Coord.Grad.Mestr.CPA Local		0%	1%	8%	30%	32%	29%	100%
Coordenadores		0%	1%	17%	27%	38%	17%	100%
Dir. <i>Campus</i> e Dir. Centro		0%	0%	3%	27%	43%	27%	100%
Discentes		15%	2%	6%	18%	26%	33%	100%
Docentes		12%	2%	6%	19%	29%	31%	100%
Reitoria,Pro-Reit.Diret. Div.		0%	0%	5%	30%	37%	28%	100%
Total		13%	2%	6%	19%	27%	32%	100%

Fonte: CPA 2021

3.8.2 Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

Avalia as condições de comunicação com a sociedade no que tange as estratégias, recursos e qualidade de comunicação - interna e externa - previstas e implantadas – que permitam compreender a relação de transparência entre as práticas institucionais e as demandas de sua comunidade interna, local e regional.

Tabela 28 - Dimensão - 4. Comunicação com a sociedade- por *campus*/local – % de avaliadores

Dimensão - 4. Comunicação com a sociedade- por <i>campus</i> /local – % de avaliadores								
Unidade Administrativa	Valor	0	1	2	3	4	5	Total
A.P.M.Guatupê		0%	9%	13%	43%	28%	7%	100%
Apucarana		11%	2%	7%	26%	37%	16%	100%
Campo Mourão		8%	6%	11%	26%	38%	12%	100%
Curitiba I		12%	9%	17%	32%	24%	6%	100%
Curitiba II		6%	11%	14%	32%	29%	8%	100%
Gestão		8%	5%	7%	30%	37%	12%	100%
Mestrado		0%	2%	4%	25%	52%	18%	100%
Paranaguá		8%	2%	9%	27%	35%	19%	100%
Paranavaí		7%	4%	7%	28%	37%	16%	100%
União da Vitória		6%	2%	4%	22%	39%	28%	100%
Total		7%	4%	9%	28%	36%	16%	100%

Fonte: CPA 2021

Tabela 29 - Dimensão - 4. Comunicação com a sociedade - por cargo/função – % de avaliadores

Dimensão - 4. Comunicação com a sociedade - por cargo/função – % de avaliadores								
AVALIADOR	Valor	0	1	2	3	4	5	TOTAL
Agentes Universitários		9%	3%	8%	19%	43%	19%	100%
Coord. NDEs		17%	2%	5%	23%	37%	16%	100%
Coord.Grad.Mestr.CPA Local		10%	7%	6%	36%	31%	11%	100%
Coordenadores		0%	17%	17%	21%	38%	8%	100%
Dir. <i>Campus</i> e Dir. Centro		3%	2%	15%	35%	35%	10%	100%
Discentes		7%	4%	9%	28%	36%	16%	100%
Docentes		16%	4%	7%	23%	35%	15%	100%
Reitoria,Pro-Reit.Diret. Div.		7%	3%	7%	21%	46%	15%	100%
Total		9%	4%	8%	27%	36%	15%	100%

Fonte: CPA 2021

3.8.3 Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes

As políticas e programas institucionais de atendimento aos discentes – previstos e implantados - de apoio destinados aos estudantes possibilitam a compreensão sobre as normas acadêmicas, incluindo deveres, direitos e sanções; acesso a nivelamentos de conteúdos; acesso a condições de seleção, permanência, adaptabilidade e de acessibilidade de locomoção e localização.

Tabela 30 - Dimensão - 9. Políticas de Atendimento aos Discentes - por *campus*/local – % de avaliadores

Dimensão - 9. Políticas de Atendimento aos Discentes - por <i>campus</i> /local – % de avaliadores								
Unidade Administrativa	Valor	0	1	2	3	4	5	Total
Apucarana		11%	1%	3%	18%	43%	23%	100%
Campo Mourão		12%	1%	2%	15%	45%	25%	100%
Curitiba I		15%	9%	13%	20%	30%	14%	100%
Curitiba II		13%	3%	11%	25%	29%	19%	100%
Gestão		0%	2%	18%	38%	31%	11%	100%
Paranaguá		9%	2%	5%	19%	39%	25%	100%
Paranavaí		11%	2%	5%	23%	37%	21%	100%
União da Vitória		8%	1%	3%	18%	36%	33%	100%
	Total	10%	2%	6%	21%	38%	23%	100%

Fonte: CPA 2021

Tabela 31 - Dimensão - 9. Políticas de Atendimento aos Discentes - por cargo/função – % de avaliadores

Dimensão - 9. Políticas de Atendimento aos Discentes - por cargo/função – % de avaliadores								
AVALIADOR	Valor	0	1	2	3	4	5	TOTAL
Coord. NDEs		9%	4%	12%	20%	41%	14%	100%
Coord.Grad.Mestr.CPA Local		0%	2%	19%	37%	30%	11%	100%
Dir. <i>Campus</i> e Dir. Centro		0%	3%	14%	40%	34%	9%	100%
Discentes		11%	2%	5%	20%	38%	23%	100%
Docentes		16%	4%	9%	21%	34%	16%	100%
	Total	11%	3%	7%	21%	37%	21%	100%

Fonte: CPA 2021

3.9 Eixo 4 – Políticas de Gestão

3.9.1 Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

Quanto às atividades do corpo docente

Avalia se as normativas institucionais previstas/implantadas atendem às atribuições docentes, com atividades de aulas, tutorias, atendimentos a estudantes, incluindo orientações, preparação de atividades, projetos (ensino, pesquisa e/ou extensão), funções administrativas, funções representativas como conselhos, comissões, comitês internos ou externos e assessorias.

Quanto à capacitação trabalho

Avalia se as políticas previstas e/ou implantadas de capacitação e de acompanhamento do trabalho do corpo docente e técnico-administrativo e/ou agentes universitários.

Quanto ao Plano de Carreira

A existência Plano de Carreira e/ou de Cargos e Salários previsto/implantado e a difusão com critérios de admissão, progressão e substituição de modo definidos.

Se as normativas institucionais previstas/implantadas atendem às condições de contratações e progressões em regimes de trabalho prevendo professores em regimes parciais ou integrais ou, preferencialmente, integrais com dedicação exclusiva em seu quadro funcional.

Quanto às condições de trabalho e quantitativo de pessoal

As ações institucionais previstas/implantadas para o corpo técnico que demonstrem preocupação com as condições de trabalho e com seu quantitativo em relação às funções e ao desempenho de atividades e serviços administrativos e acadêmicos.

Quanto às dimensões humanas e qualidade de vida no trabalho.

As políticas previstas/implantadas, de cuidado com a saúde dos servidores, para a prevenção de riscos e de doenças crônicas.

Tabela 32 - Dimensão - 5. Políticas de Pessoal - por *campus*/local – % de avaliadores

Dimensão - 5. Políticas de Pessoal - por <i>campus</i> /local – % de avaliadores								
Unidade Administrativa	Valor	0	1	2	3	4	5	Total
Gestão		0%	6%	15%	38%	32%	8%	100%
Total		0%	6%	15%	38%	32%	8%	100%

Fonte: CPA 2021

Tabela 33 - Dimensão - 5. Políticas de Pessoal - por cargo/função – % de avaliadores

Dimensão - 5. Políticas de Pessoal - por cargo/função – % de avaliadores								
AVALIADOR	Valor	0	1	2	3	4	5	TOTAL
Agentes Universitários		9%	14%	14%	28%	26%	9%	100%
Coord. NDEs		11%	8%	6%	17%	31%	28%	100%
Coord.Grad.Mestr.CPA Local		0%	9%	14%	40%	29%	9%	100%
Coordenadores		0%	6%	13%	25%	31%	25%	100%
Dir. <i>Campus</i> e Dir. Centro		0%	3%	18%	39%	31%	9%	100%
Docentes		16%	5%	9%	20%	24%	25%	100%
Reitoria,Pro-Reit.Diret. Div.		0%	5%	15%	35%	37%	8%	100%
Total		10%	6%	11%	26%	27%	19%	100%

Fonte: CPA 2021

3.9.2 Dimensão 6 – Organização da gestão da Instituição

Avalia a organização executiva e administrativa. Se as funções e órgãos previstos no organograma da instituição apresentam condições para implantar/implementar o projeto institucional e de funcionamento dos cursos (graduação e pós-graduação), da pesquisa e da extensão, incluindo a prestação de serviços, bem como de comunicação interna e externa, no que couber, em conformidade com suas atribuições institucionais.

Tabela 34 - Dimensão - 6. Organização e Gestão da Instituição - por *campus*/local – % de avaliadores

Dimensão - 6. Organização e Gestão da Instituição - por <i>campus</i> /local – % de avaliadores								
Unidade Administrativa	Valor	0	1	2	3	4	5	Total
Apucarana		3%	1%	4%	18%	43%	30%	100%
Campo Mourão		1%	0%	5%	11%	47%	36%	100%
Curitiba I		7%	5%	9%	26%	35%	19%	100%
Curitiba II		2%	0%	8%	13%	36%	42%	100%
Gestão		0%	3%	5%	20%	48%	24%	100%
Paranaguá		3%	1%	3%	17%	45%	31%	100%
Paranavaí		4%	1%	3%	16%	47%	29%	100%
União da Vitória		2%	0%	0%	16%	43%	40%	100%
Total		2%	2%	4%	18%	46%	28%	100%

Fonte: CPA 2021

Tabela 35 - Dimensão - 6. Organização e Gestão da Instituição - por cargo/função – % de avaliadores

Dimensão - 6. Organização e Gestão da Instituição - por cargo/função – % de avaliadores								
AVALIADOR	Valor	0	1	2	3	4	5	TOTAL
Agentes Universitários	17%	2%	0%	12%	40%	28%	100%	
Coord. NDEs	11%	1%	1%	10%	45%	33%	100%	
Coord.Grad.Mestr.CPA Local	0%	3%	5%	21%	48%	23%	100%	
Coordenadores	13%	0%	0%	38%	25%	25%	100%	
Dir. <i>Campus</i> e Dir. Centro	0%	2%	5%	16%	51%	26%	100%	
Discentes	3%	1%	4%	17%	44%	31%	100%	
Docentes	13%	1%	2%	10%	36%	38%	100%	
Total	10%	1%	2%	12%	40%	34%	100%	

Fonte: CPA 2021

3.9.3 Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

Avalia a sustentabilidade financeira quanto a existência de políticas previstas/implantadas para captação e alocação de recursos financeiros direcionados à aplicação ao plano de metas previsto no seu PDI.

Tabela 36 - Dimensão -10. Sustentabilidade Financeira - por *campus*/local – % de avaliadores

Dimensão -10. Sustentabilidade Financeira - por <i>campus</i> /local – % de avaliadores								
Unidade Administrativa	Valor	0	1	2	3	4	5	Total
Gestão	0%	6%	19%	37%	35%	4%	100%	
Total	0%	6%	19%	37%	35%	4%	100%	

Fonte: CPA 2021

Tabela 37 - Dimensão - 10. Sustentabilidade Financeira - por cargo/função – % de avaliadores

Dimensão - 10. Sustentabilidade Financeira - por cargo/função – % de avaliadores								
AVALIADOR	Valor	0	1	2	3	4	5	TOTAL
Dir. <i>Campus</i> e Dir. Centro	0%	15%	25%	35%	25%	0%	100%	
Reitoria,Pro-Reit.Diret. Div.	0%	3%	16%	38%	38%	5%	100%	
Total	0%	6%	19%	37%	35%	4%	100%	

Fonte: CPA 2021

3.10 Eixo 5 – Infraestrutura

3.10.1 Dimensão 7 – Infraestrutura Física

Zelo pelo patrimônio público

Avalia se as normativas institucionais previstas/implantadas que regulamentam ações que observam deveres, direitos e sanções para acesso, uso, conservação, manutenção, atualização e expansão da infraestrutura física e material (equipamentos e materiais permanentes).

Infraestrutura

Avalia os Auditório, Biblioteca, Instalações administrativas, Instalações sanitárias, salas para orientações de alunos, sala da CPA, laboratórios, sala de professores, espaços para preparação de atividades e estudo quanto a capacidade, espaço físico, limpeza, higienização, iluminação, acústica, ventilação, segurança, conservação e comodidade.

Biblioteca

Avalia se o horário de atendimento atende a demanda. Se o quadro funcionários é suficiente e capacitado. Avalia se o sistema informatizado, permite diferentes formas de pesquisa, reserva on line e acesso via internet. Avalia a política de aquisição, expansão e atualização do acervo.

Equipamentos destinados às atividades administrativas pedagógicas

Avalia as condições de uso, adequação, qualidade, quantidade necessária, manutenção e atualização.

Políticas/planos de expansão, conservação e manutenção física

Avalia a existência de políticas para expansão, conservação e manutenção das estruturas da instituição.

Infraestrutura de serviços e áreas de convivência

Avalia as necessidades de alimentação (restaurante e lanchonete), transporte, comunicação, estacionamento, acesso bancário, ambulatório e reprografia e a existência e suficiência de área de convivências de estudantes, professores e agentes universitários.

Acesso à rede mundial de comunicação – internet

Avalia a qualidade, a capacidade e atualização tecnológica dos equipamentos.

Tabela 38 - Dimensão - 7. Infraestrutura Física - por *campus*/local – % de avaliadores

Dimensão - 7. Infraestrutura Física - por <i>campus</i> /local – % de avaliadores								
Unidade Administrativa	Valor	0	1	2	3	4	5	Total
A.P.M.Guatupê		0%	12%	11%	33%	34%	10%	100%
Apucarana		7%	3%	11%	22%	41%	17%	100%
Campo Mourão		5%	7%	16%	32%	33%	8%	100%
Curitiba I		21%	11%	19%	20%	23%	7%	100%
Curitiba II		9%	14%	17%	28%	24%	9%	100%
Gestão		5%	9%	14%	34%	32%	6%	100%
Mestrado		0%	4%	10%	30%	47%	8%	100%
Paranaguá		9%	7%	15%	27%	34%	8%	100%
Paranavaí		13%	5%	13%	28%	32%	8%	100%
União da Vitória		6%	3%	11%	25%	40%	15%	100%
Total		8%	7%	14%	28%	33%	9%	100%

Fonte: CPA 2021

Tabela 39 - Dimensão - 7. Infraestrutura Física - por cargo/função – % de avaliadores

Dimensão - 7. Infraestrutura Física - por cargo/função – % de avaliadores								
AVALIADOR	Valor	0	1	2	3	4	5	TOTAL
Agentes Universitários		3%	5%	11%	30%	38%	14%	100%
Coord. NDEs		9%	5%	16%	29%	32%	10%	100%
Coord.Grad.Mestr.CPA Local		6%	11%	15%	35%	27%	5%	100%
Coordenadores		0%	13%	6%	38%	44%	0%	100%
Dir. <i>Campus</i> e Dir. Centro		6%	7%	15%	29%	38%	5%	100%
Discentes		9%	6%	14%	27%	34%	10%	100%
Docentes		13%	7%	15%	28%	29%	7%	100%
Reitoria,Pro-Reit.Diret. Div.		3%	3%	12%	34%	40%	8%	100%
Total		10%	7%	14%	28%	32%	9%	100%

Fonte: CPA 2021

3.11 Autoavaliação de Cursos de Graduação – NDE

Os relatórios enviados pelos cursos estão listados no ANEXO deste relatório e tem o propósito de subsidiar, principalmente, os processos de renovação de reconhecimento de cursos.

Como os relatórios foram elaborados por variadas pessoas e com formatações distintas, a padronização em arquivo único perde um pouco a qualidade da formatação do ANEXO.

Sugere-se aos coordenadores de cursos e de NDE que mantenham a guarda dos originais para o momento que se fizerem necessário caso alguma informação do ANEXO não seja plenamente utilizável por algum motivo.

4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A organização do conteúdo desta seção consiste em uma divisão pautada nos temas propostos na autoavaliação institucional da UNESPAR, e também na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 de outubro de 2014. Os dados apresentados foram analisados sob a ótica da escala interpretativa de índices de conceitos de satisfação, apresentada na seção de metodologia. A relação das médias obtidas com a referida escala interpretativa permite mensurar a qualidade da situação vivenciada no ambiente que agrega a comunidade acadêmica, obtendo-se assim uma maior facilidade na compreensão dos elementos avaliados, bem como dimensionar e evidenciar a magnitude desta situação.

4.1 Adesão ao Processo de Autoavaliação

Participaram das avaliações no triênio 2019 a 2021 todos os *campi* da UNESPAR:

- Academia Policial Militar do Guatupê
- Apucarana
- Campo Mourão
- Curitiba I – EMBAP
- Curitiba II – FAP
- Paranaguá
- Paranaíba
- União da Vitória

A Gestão da UNESPAR participou da avaliação com os seguintes setores/Áreas:

- Coordenação de curso de Graduação
- Coordenação de cursos de Mestrado
- Coordenação de Núcleo Docente Estruturante
- CPA Setorial
- Diretoria de Pró-Reitorias
- Diretorias de *campus*
- Diretorias de Centros de Áreas
- Divisões
- Pró-Reitorias
- Reitoria

Foram cadastrados como atores das avaliações:

- Agentes Universitários
- Discentes
- Docentes
- Coordenadores de curso de Graduação
- Coordenadores de cursos de Mestrado
- Coordenadores de Núcleo Docente Estruturante
- Presidentes das CPAs Setoriais
- Diretores de Pró-Reitorias
- Diretores de *campus*
- Diretores de Centros de Áreas
- Chefes de Divisões
- Pró-Reitores
- Reitor

O nível de adesão/participação nas avaliações está evidenciado nos próximos gráficos:

Gráfico 1 - Participação Geral - por local

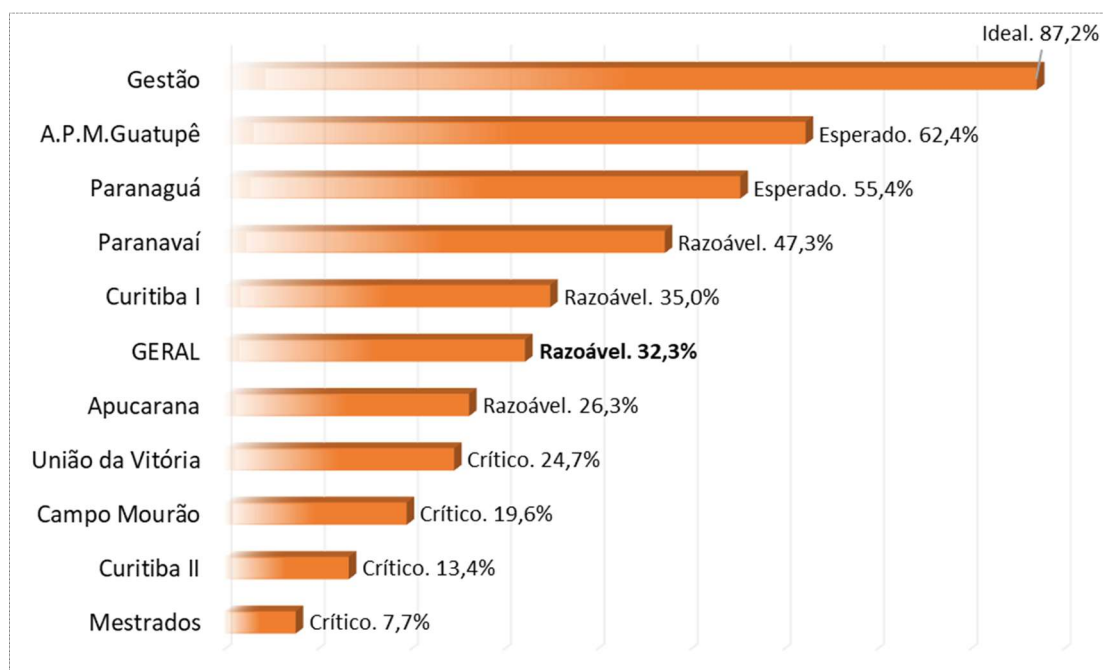


Gráfico 2 - Participação Geral – por avaliador

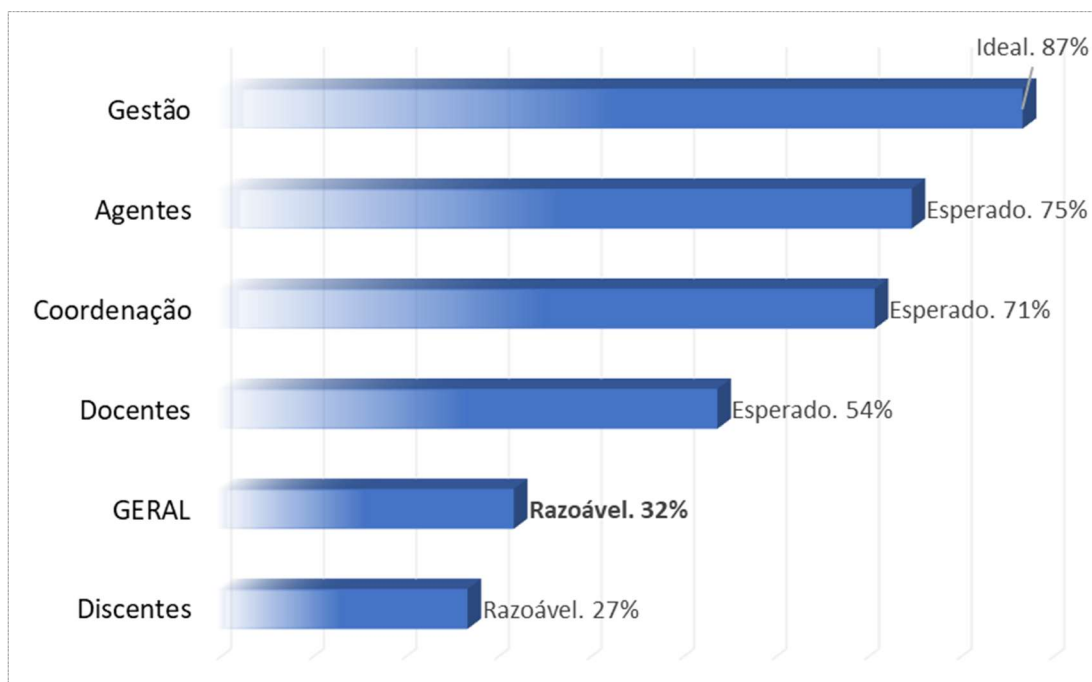


Gráfico 3 - Participação de Agentes Universitários – por local

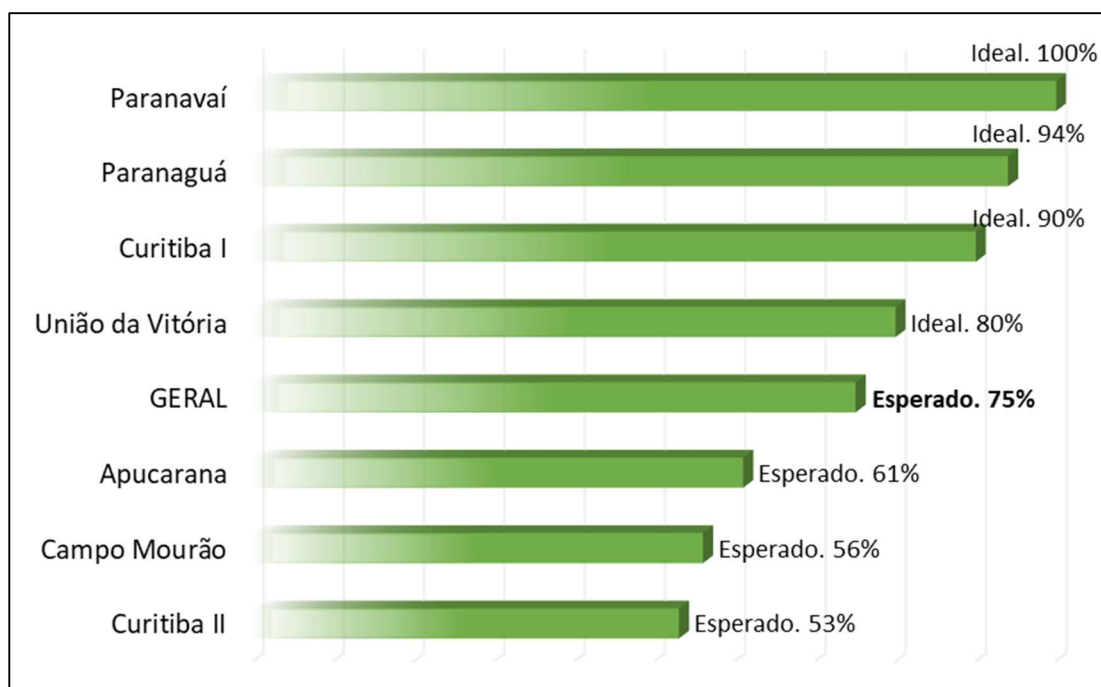


Gráfico 4 - Participação de Discentes – por local

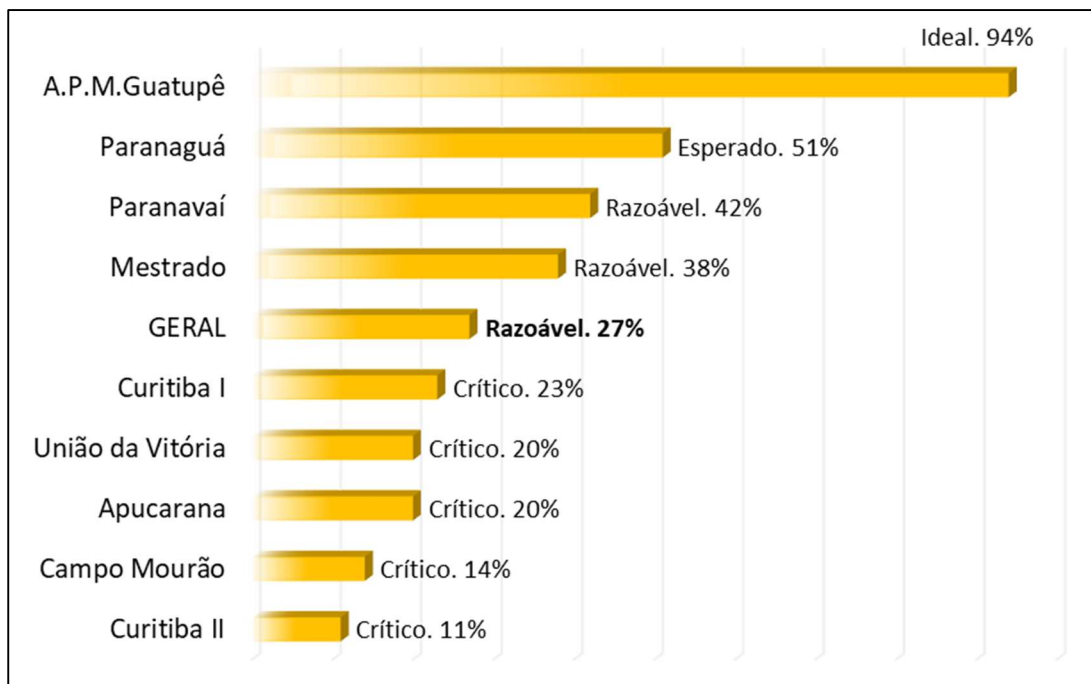


Gráfico 5 - Participação de Coordenadores – por local

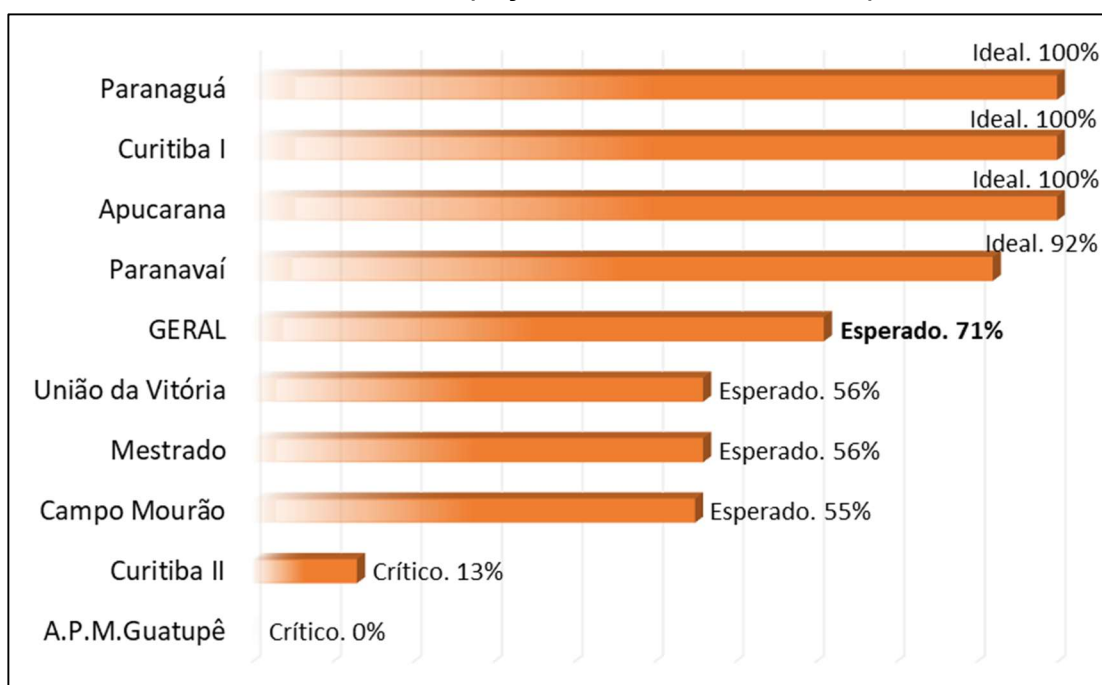


Gráfico 6 - Participação de Docentes – por local

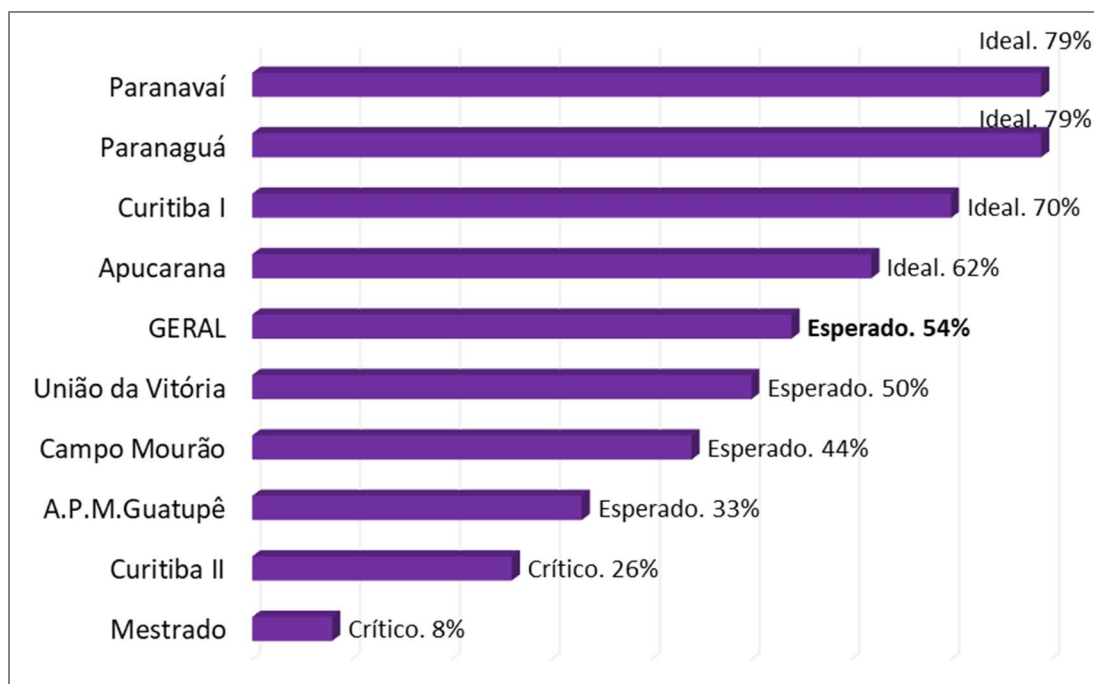


Gráfico 7 - Participação da Gestão – por local

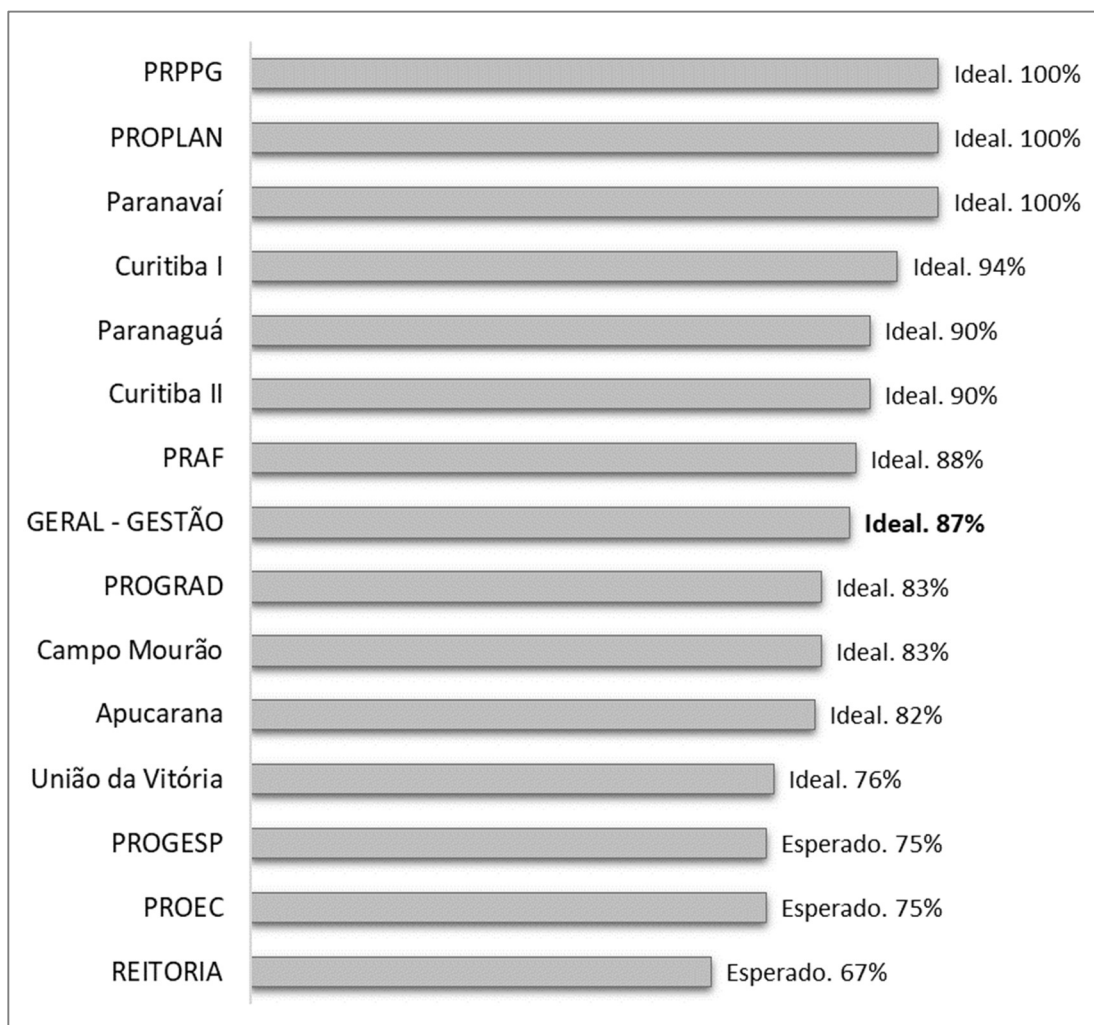


Gráfico 8 - Participação da Gestão – por função/cargo

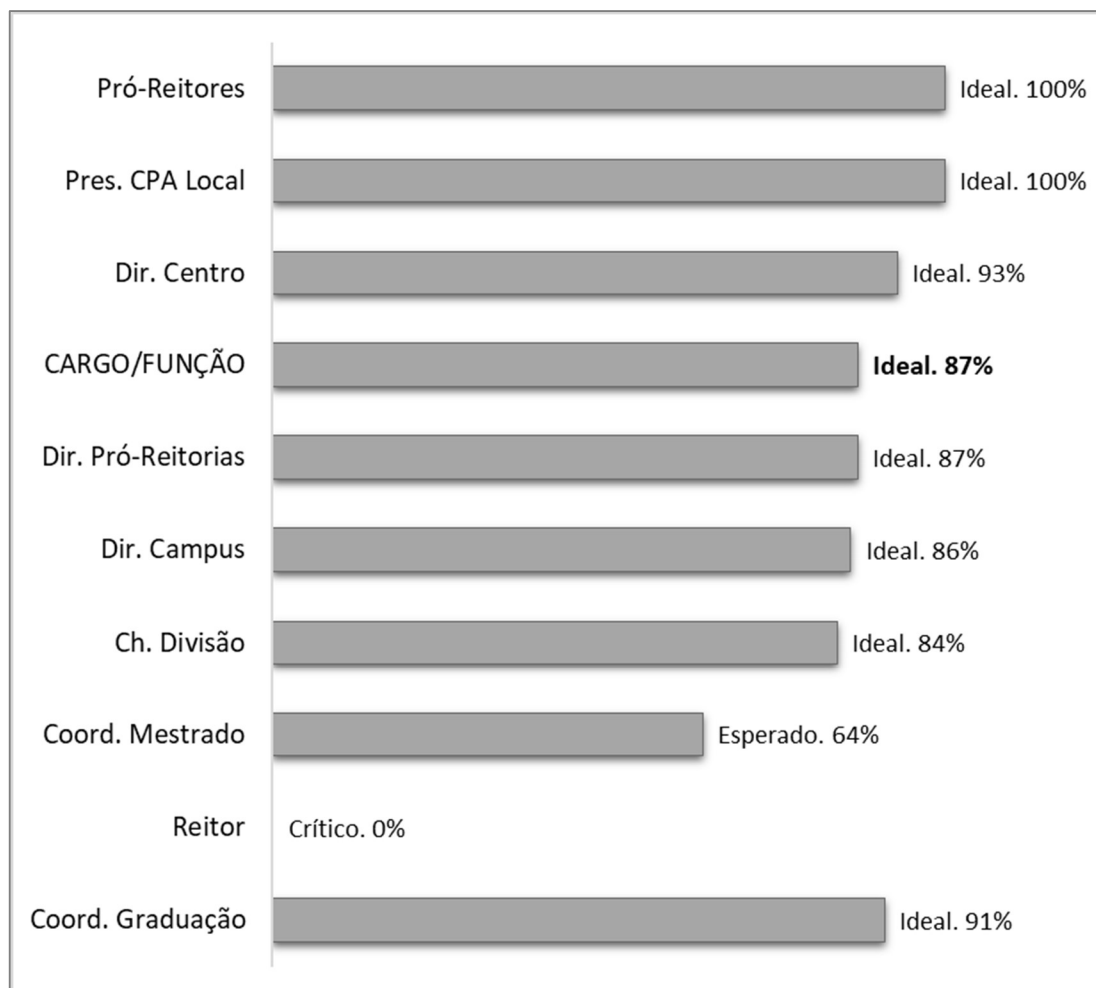


Gráfico 9 - Participação dos cursos - Academia Policial Militar do Guatupê

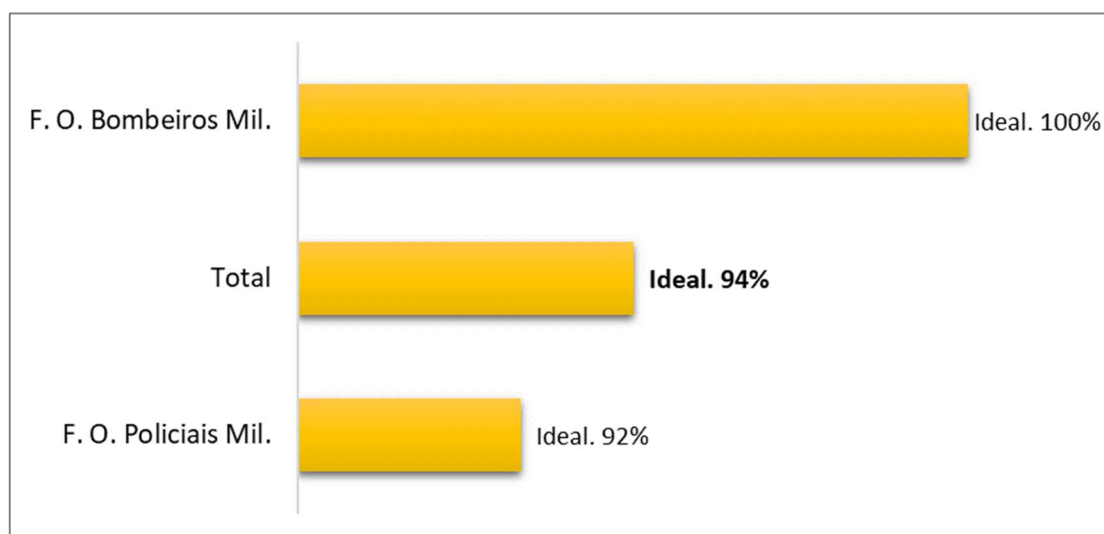


Gráfico 10 - Participação dos cursos – Apucarana

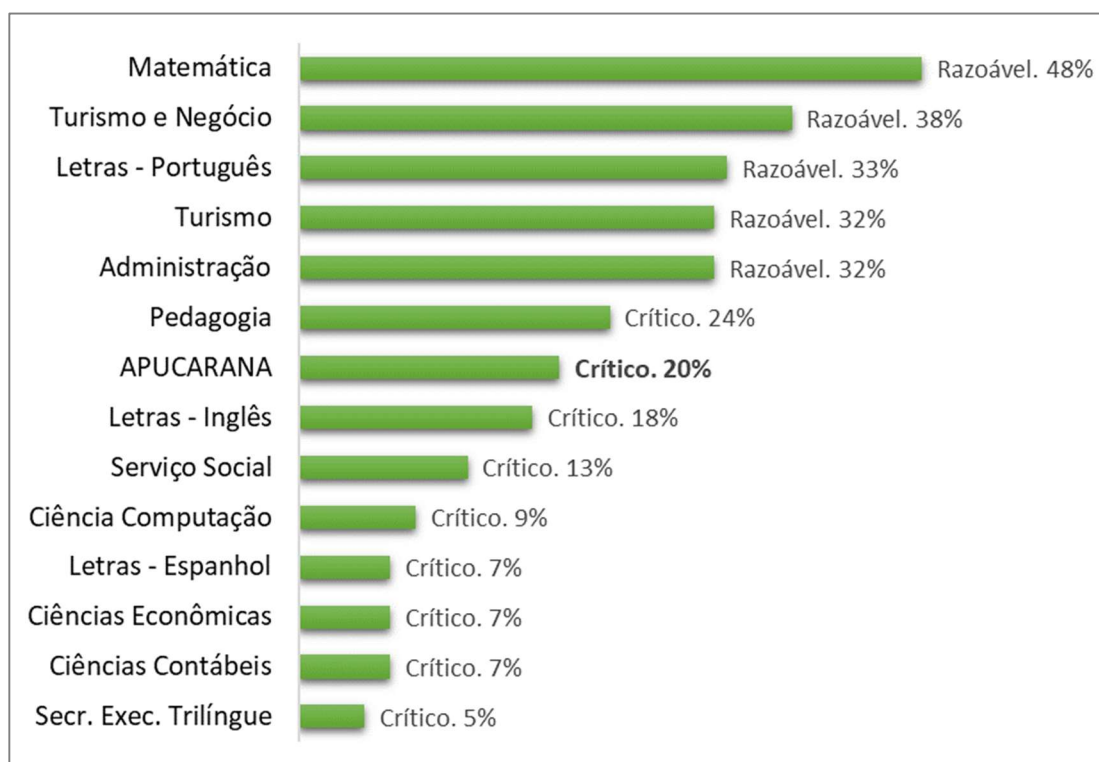


Gráfico 11 - Participação dos cursos – Campo Mourão

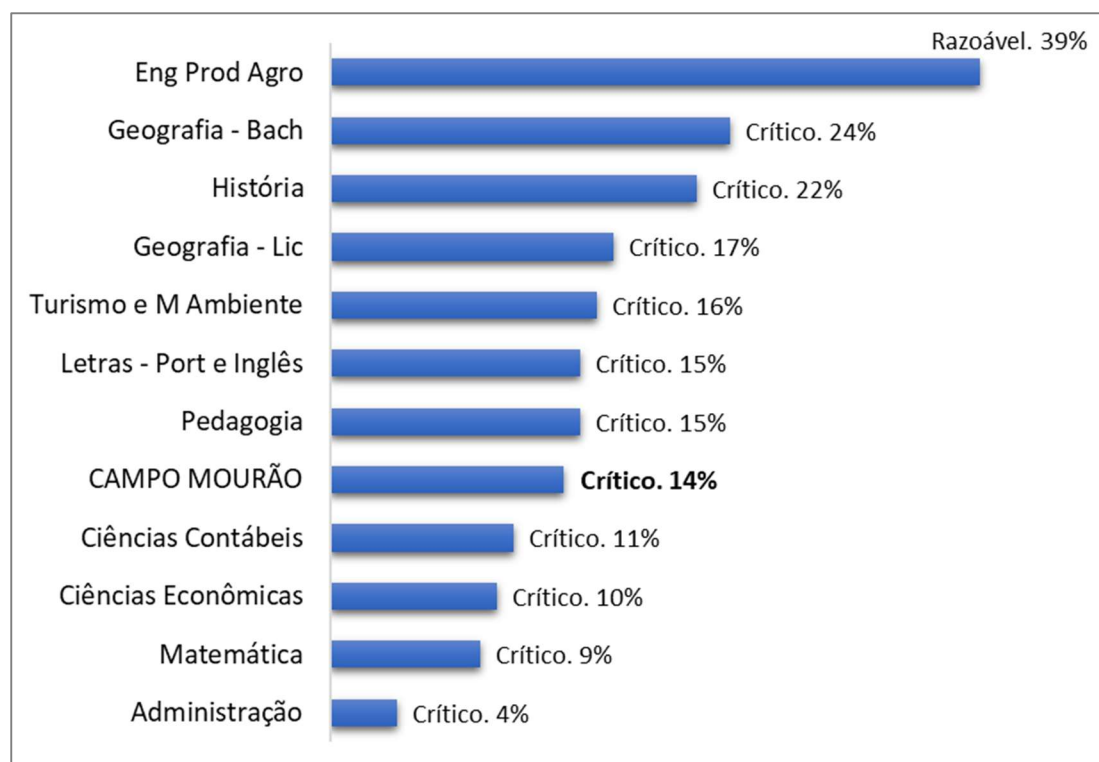


Gráfico 12 - Participação dos cursos – Curitiba I – EMBAP

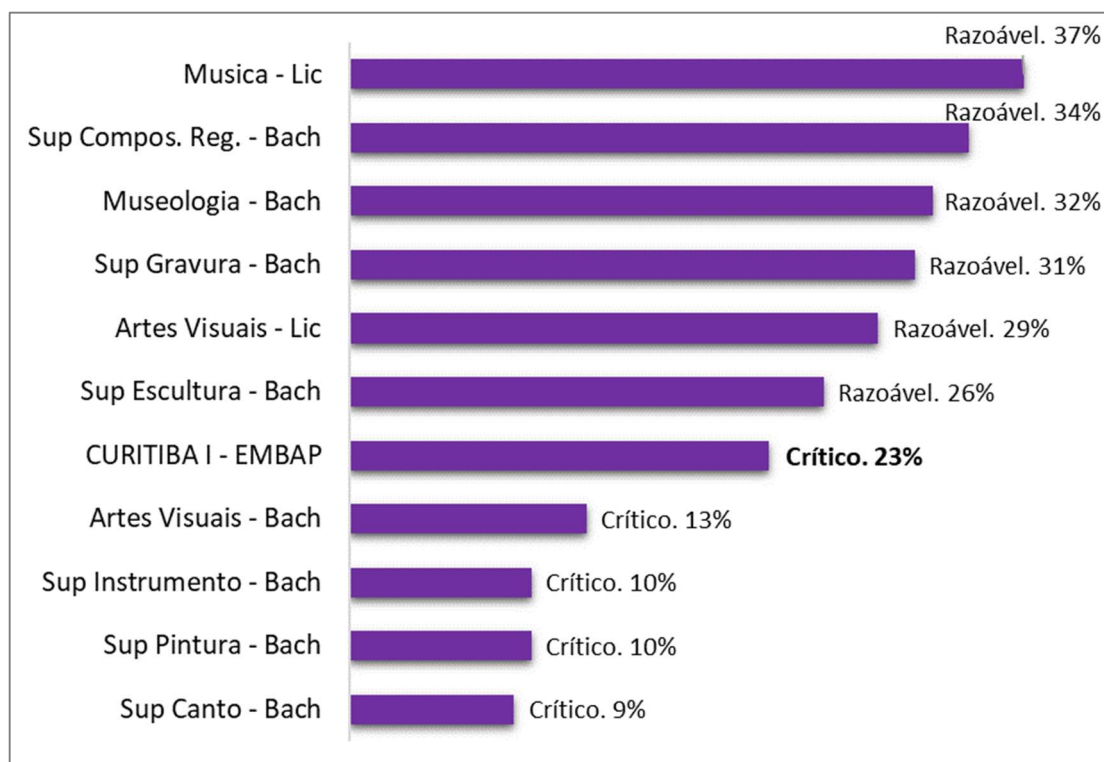


Gráfico 13 - Participação dos cursos – Curitiba II – FAP

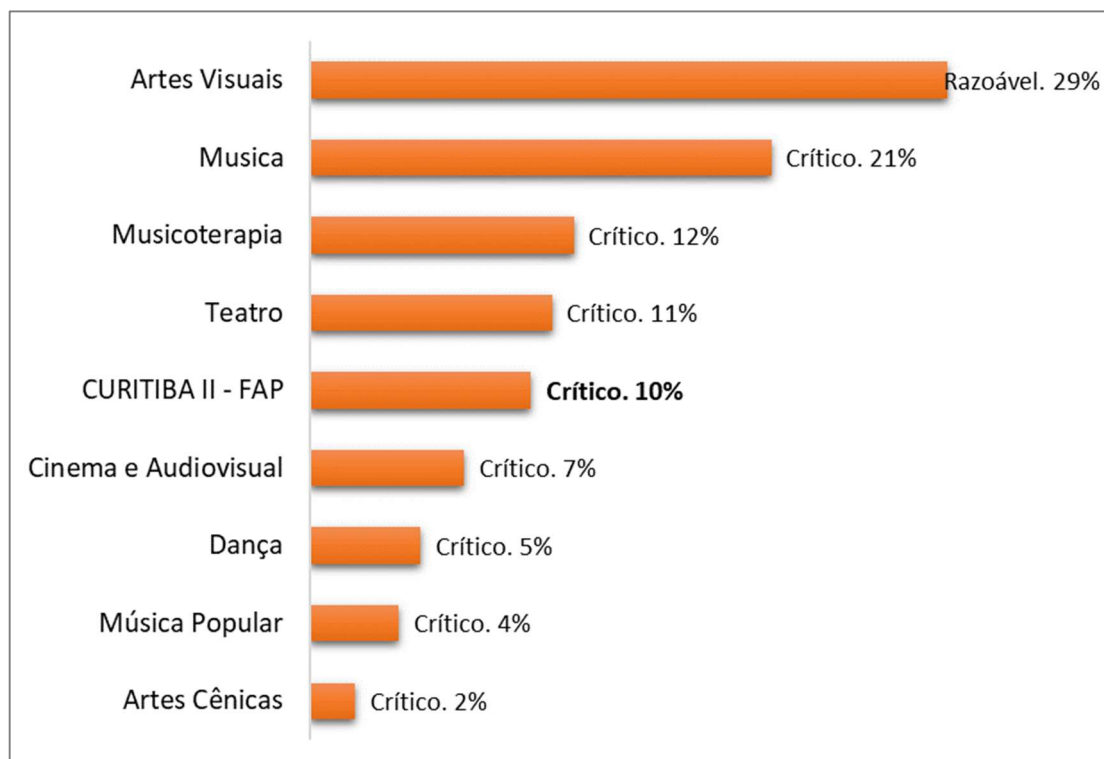


Gráfico 14 - Participação dos cursos – Paranaguá

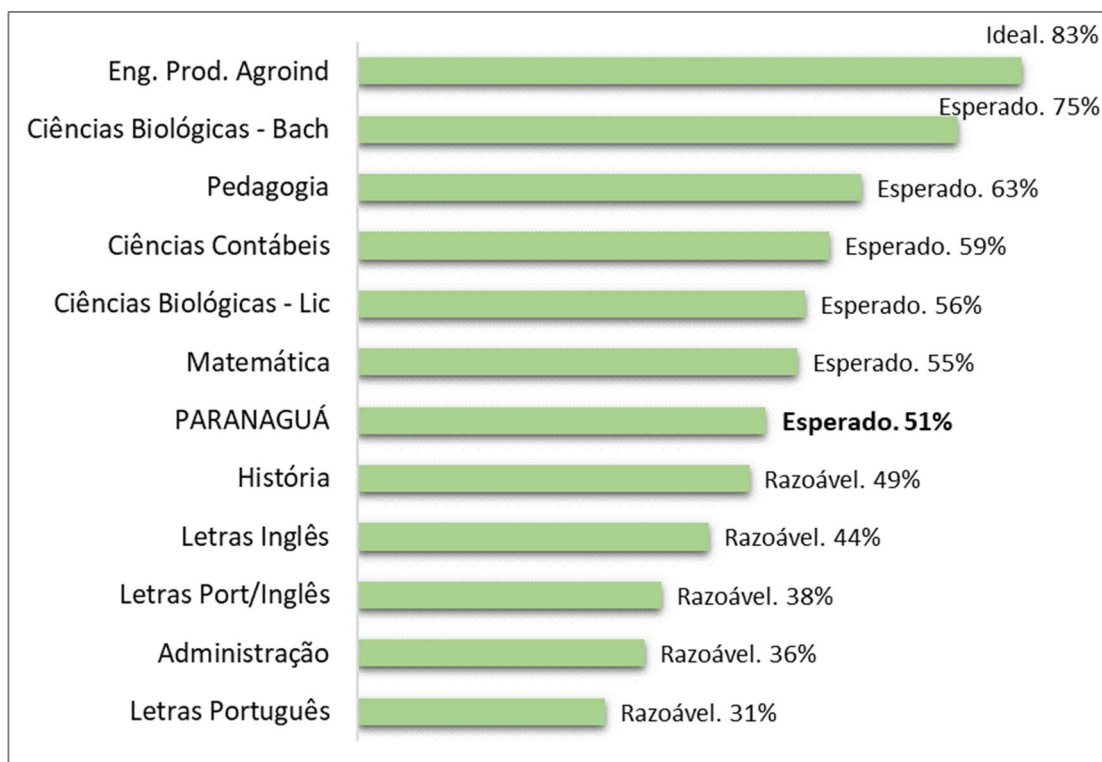


Gráfico 15 - Participação dos cursos – Paranaíba

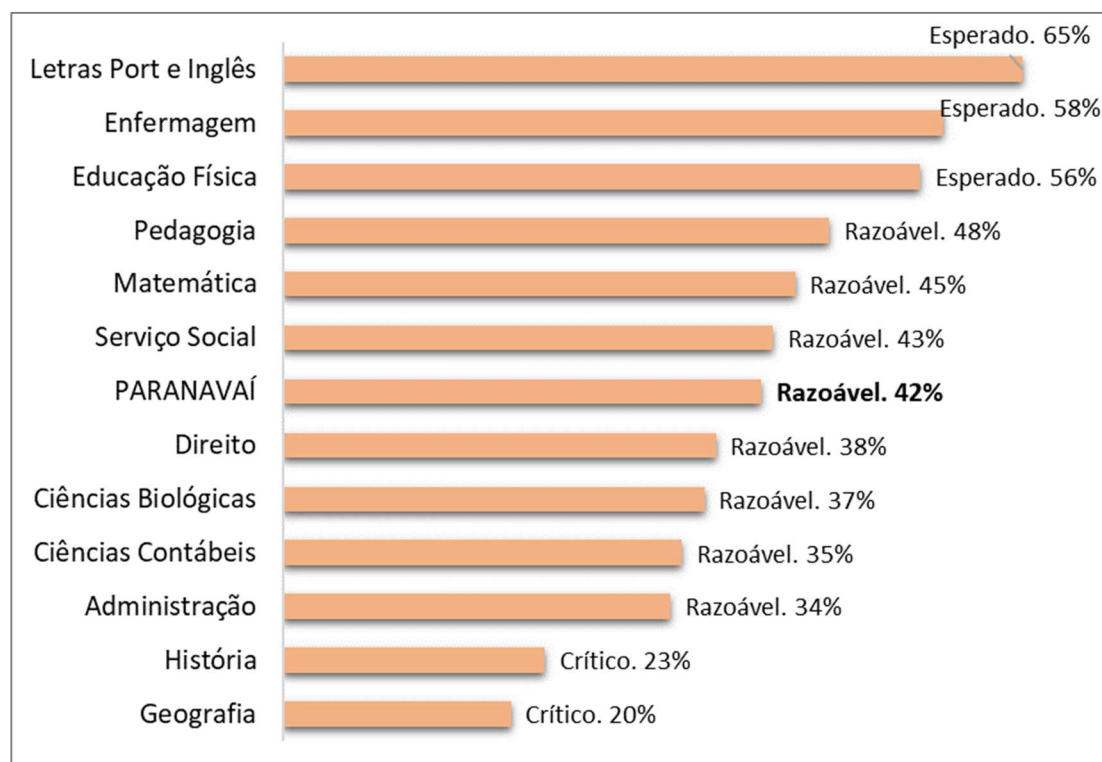


Gráfico 16 - Participação dos cursos – União da Vitória

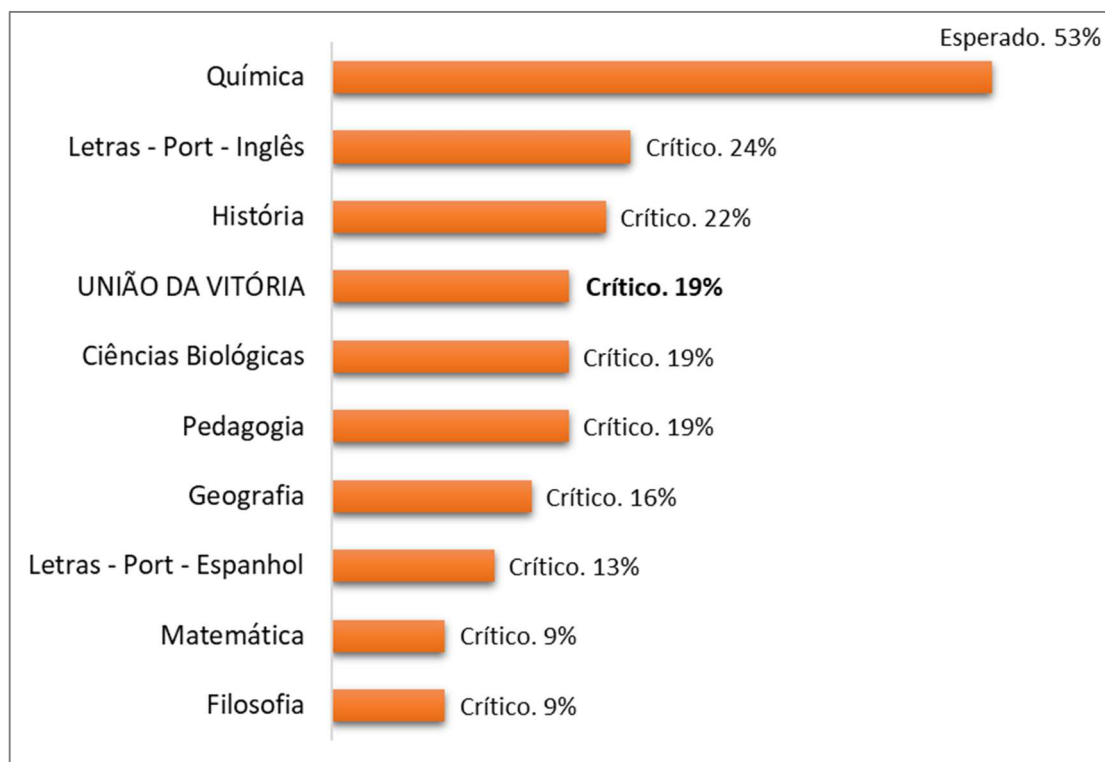
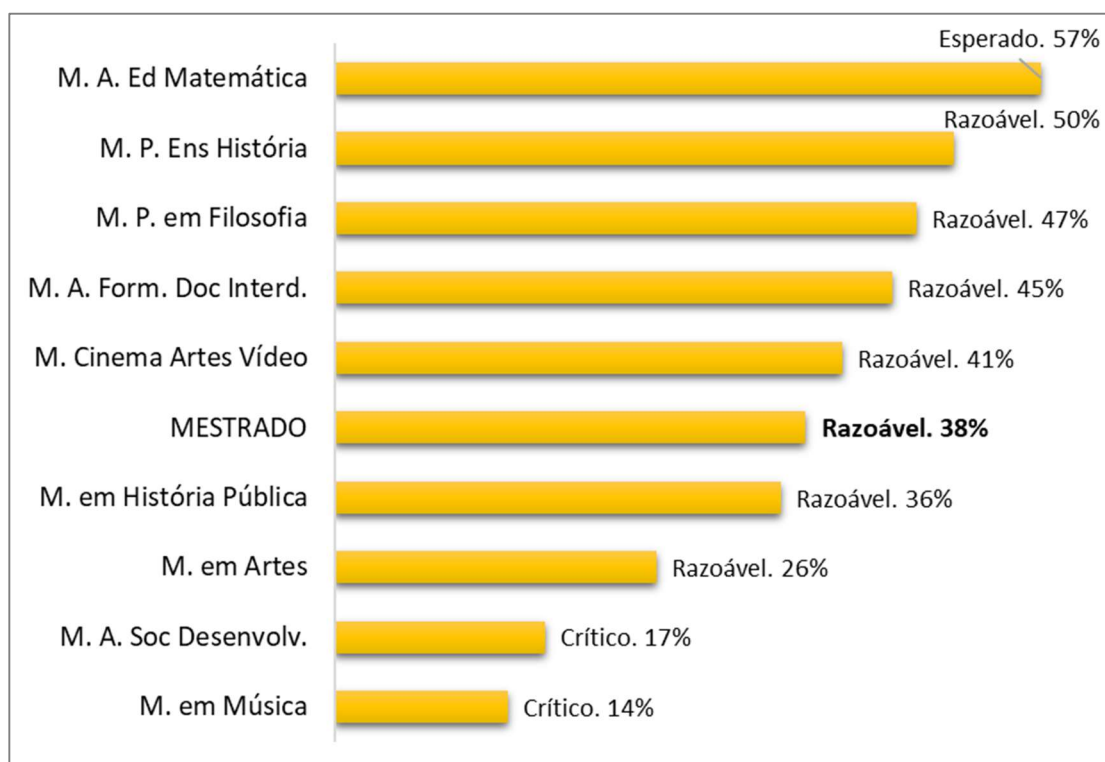


Gráfico 17 - Participação dos cursos – Mestrados



4.2 Dos Eixos e das Dimensões

O propósito desta seção é aferir o nível de **satisfação dos avaliadores** que vão do extremo negativo “Totalmente Insatisfatório” para o extremo positivo “Totalmente Satisfatório”.

As tabelas que se seguem apresentam a **totalização de pontos** atribuídos para cada o nível de resposta (nota), a média de cada Eixo e Dimensão e o nível de **satisfação** dos avaliadores para cada Indicador.

A seguir apresenta-se as **Médias** atribuídas pelos atores da avaliação bem o **Conceito** apurado de acordo com o Quadro 8 - Escala de atribuição de conceito, por Dimensão e Indicador. Cada indicador traz a orientação sobre O que avalia conforme Anexo II - Res. 123/2017 SETI.

Tabela 40 - Classificação dos Eixos e Dimensões

Classificação dos Eixos e Dimensões								
EIXOS E DIMENSÕES	TOTALIZAÇÃO DOS PONTOS						Média	Conceito
	1	2	3	4	5	Total		
Eixo 1 – Planejamento e Avaliação	79	326	1.998	3.900	1.860	8.163	3,0	Satisfatório
8. Planejamento e Avaliação	79	326	1.998	3.900	1.860	8.163	3,0	Satisfatório
Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional	54	228	1.818	4.024	2.955	9.079	3,1	Satisfatório
1. Missão e PDI	54	214	1.671	3.748	2.800	8.487	3,0	Satisfatório
3. Responsabilidade Social		14	147	276	155	592	3,8	Satisfatório
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	1.391	7.264	33.594	67.284	75.275	184.808	3,4	Satisfatório
2. Políticas p/ Ensino, Pesq. e Extensão	729	4.342	19.923	38.900	57.405	121.299	3,4	Satisfatório
4. Comunicação com a sociedade	351	1.402	6.708	12.104	6.465	27.030	3,2	Satisfatório
9. Políticas de Atendimento Discentes	311	1.520	6.963	16.280	11.405	36.479	3,3	Satisfatório
Eixo 4 – Políticas de Gestão	384	1.396	6.600	18.844	19.360	46.584	3,5	Satisfatório
10. Sustentabilidade Financeira	5	30	90	112	15	252	3,1	Satisfatório
5. Políticas de Pessoal	268	926	3.234	4.492	3.915	12.835	3,1	Satisfatório
6. Organização e Gestão da Instituição	111	440	3.276	14.240	15.430	33.497	3,7	Satisfatório
Eixo 5 – Infraestrutura	2.958	11.982	36.219	54.796	18.340	124.295	2,9	Razoável
7. Infraestrutura Física	2.958	11.982	36.219	54.796	18.340	124.295	2,9	Razoável
Total Geral	4.866	21.196	80.229	148.848	117.790	372.929	3,2	Satisfatório

Fonte: CPA 2021

Muito embora a maioria dos conceitos para os eixos e dimensões tenha sido Satisfatório, o Eixo 4 – Política de Gestão com média 3,5 apresentou melhor desempenho e o Eixo 5 – Infraestrutura com média de 2,9 o conceito foi razoável.

Entre as dimensões, a Dimensão 5 - Responsabilidade Social com média 3,8 mostrou melhor desempenho e a Dimensão 7 – Infraestrutura recebeu conceito Razoável.

A média da universidade (total) de 3,2 ficou com conceito Satisfatório. Já a pontuação do total de todos os eixos e dimensões (372.929 pontos), a nota 4 recebeu a

maior pontuação (148.848 pontos) e a nota 1 ficou com a menor (4.866 pontos).

Gráfico 18 - Médias dos Eixos

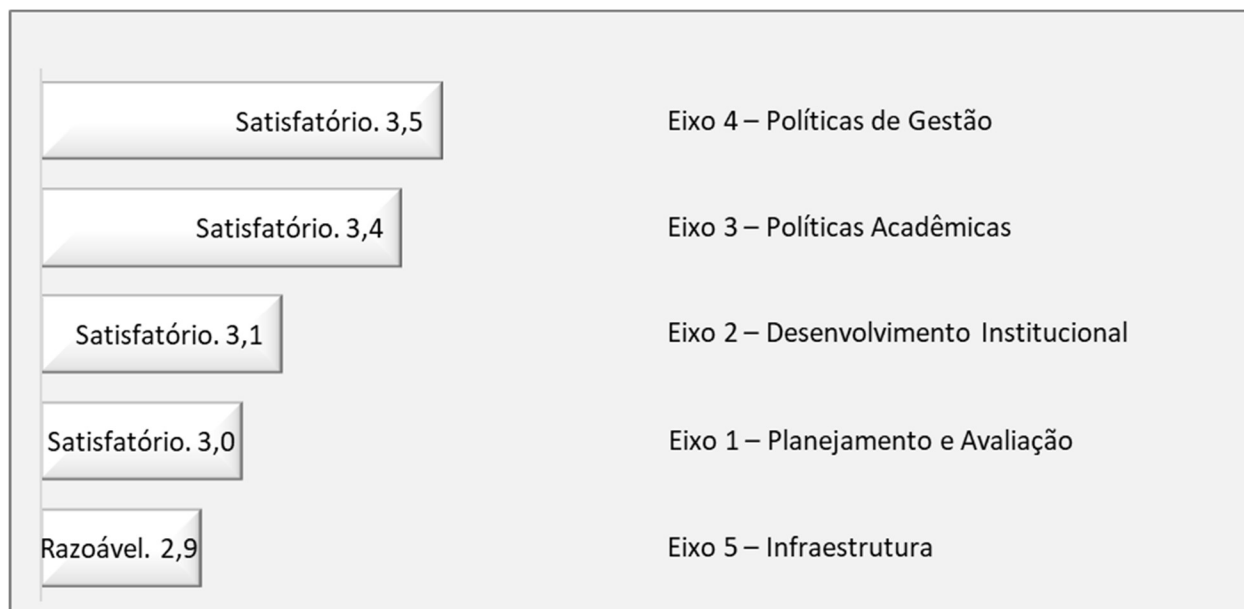
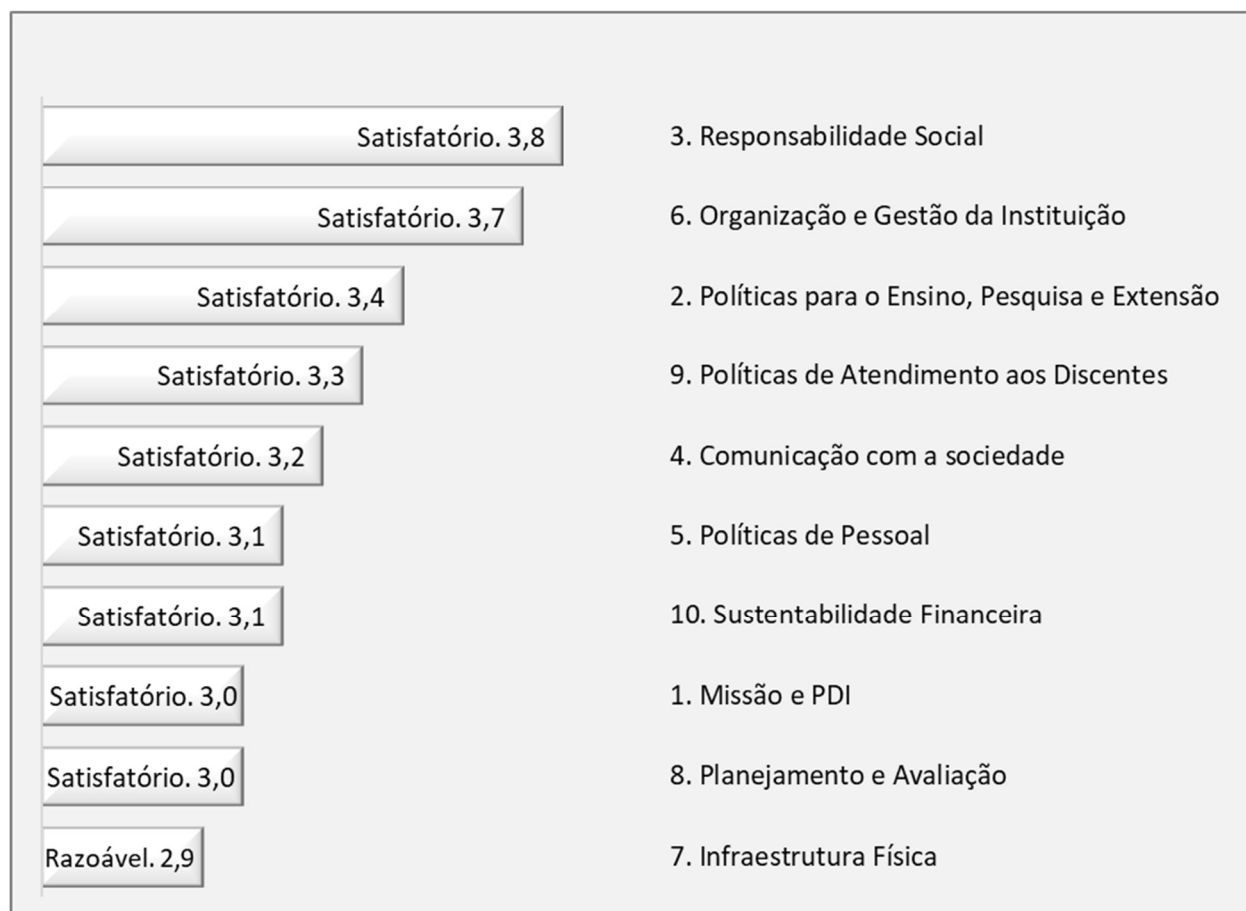


Gráfico 19 - Médias das Dimensões



4.3 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

4.3.1 Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação

Esta dimensão avalia se a instituição utiliza ações de planejamento estratégico com base nos resultados da avaliação institucional pelas ações de planejamento estratégico com base nos resultados dos processos interno e externo de avaliação institucional (Gráfico 20 e Tabelas 41 e 42).

Avaliações institucionais interna e externa e planejamento estratégico institucional.

São avaliadas as ações de planejamento estratégico com base nos resultados dos processos interno e externo de avaliação institucional.

Gráfico 20 - Média do Indicador – Dimensão 8. Planejamento e Avaliação



Tabela 41 - Dimensão - 8. Planejamento e Avaliação – classificação por avaliador

Dimensão - 8. Planejamento e Avaliação – classificação por avaliadores									
AVALIADOR	TOTALIZAÇÃO DOS PONTOS							Média	Conceito
	1	2	3	4	5	Total			
Total	79	326	1.998	3.900	1.860	8.163	3,0	Satisfatório	
Agentes Universitários	3	8	60	112	40	223	2,5	Razoável	
Coord. NDEs 2021			42	68	45	155	3,2	Satisfatório	
Coord.Grad.Mestr.CPA 2020	4	4	21	32	30	91	3,4	Satisfatório	
Coordenadores 2019		2	18		5	25	3,1	Satisfatório	
Dir. <i>Campus</i> e Dir. Centro		4	21	8		33	3,0	Razoável	
Discentes	50	244	1.353	2.908	1.230	5.785	3,1	Satisfatório	
Docentes	22	64	459	748	490	1.783	2,8	Razoável	
Reitoria,Pro-Reit.Diret. Div.			24	24	20	68	3,8	Satisfatório	

Fonte: CPA 2021

Tabela 42 - Dimensão - 8. Planejamento e Avaliação – classificação por local

Dimensão - 8. Planejamento e Avaliação – classificação por local								
LOCAL	TOTALIZAÇÃO DOS PONTOS						Média	Conceito
	1	2	3	4	5	Total		
Total	54	252	1.419	2.972	1.280	5.977	3,1	Satisfatório
A.P.M.Guatupê	13	46	123	32	10	224	2,6	Razoável
Apucarana		28	153	380	125	686	3,1	Satisfatório
Campo Mourão	4	20	138	220	70	452	2,9	Razoável
Curitiba I	5	18	60	128	55	266	2,6	Razoável
Curitiba II	10	20	84	136	80	330	3,0	Razoável
Gestão	4	8	66	64	50	192	3,4	Satisfatório
Mestrado	4	16	66	92	70	248	3,5	Satisfatório
Paranaguá	6	32	225	804	330	1.397	3,3	Satisfatório
Paranavaí	8	60	426	884	365	1.743	3,1	Satisfatório
União da Vitória		4	78	232	125	439	3,4	Satisfatório

Fonte: CPA 2021

4.4 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

4.4.1 Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento

O PDI é o mais importante instrumento de planejamento acadêmico e administrativo para o reposicionamento e avanço da Universidade em relação aos seus objetivos.

No indicador PDI são avaliadas as ações previstas e/ou implantadas pela instituição (com ou sem parceria) contemplam o desenvolvimento econômico e social, conforme o proposto no PDI, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: desenvolvimento econômico regional, melhoria da infraestrutura urbana/local, melhoria das condições/qualidade de vida da população e projetos/ações de inovação social.

Em contrapartida, o indicador Missão Institucional verifica se a instituição possui condições para cumprir sua missão, tal como definida em seu PDI, Regimento e documentos que estabelecem seus compromissos com o poder público e com a sociedade. A média apresentada para a missão institucional e PDI foi de 3,8 com indicador satisfatório, e a coerência entre o PDI e as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social Missão institucional (Gráfico 21 e Tabelas 43 e 44).

Coerência entre o PDI e as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social

Quando as ações previstas e/ou implantadas pela instituição (com ou sem parceria) contemplam o desenvolvimento econômico e social, conforme o proposto no PDI, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: desenvolvimento econômico regional, melhoria da infraestrutura urbana/local, melhoria das condições/qualidade de vida da população e projetos/ações de inovação social.

Missão institucional

Constatar se a instituição possui condições para cumprir sua missão, tal como definida em seu PDI, Regimento e documentos que estabelecem seus compromissos com o poder público e com a sociedade.

Gráfico 21 - Médias dos Indicadores – Dimensão 1. Missão e PDI

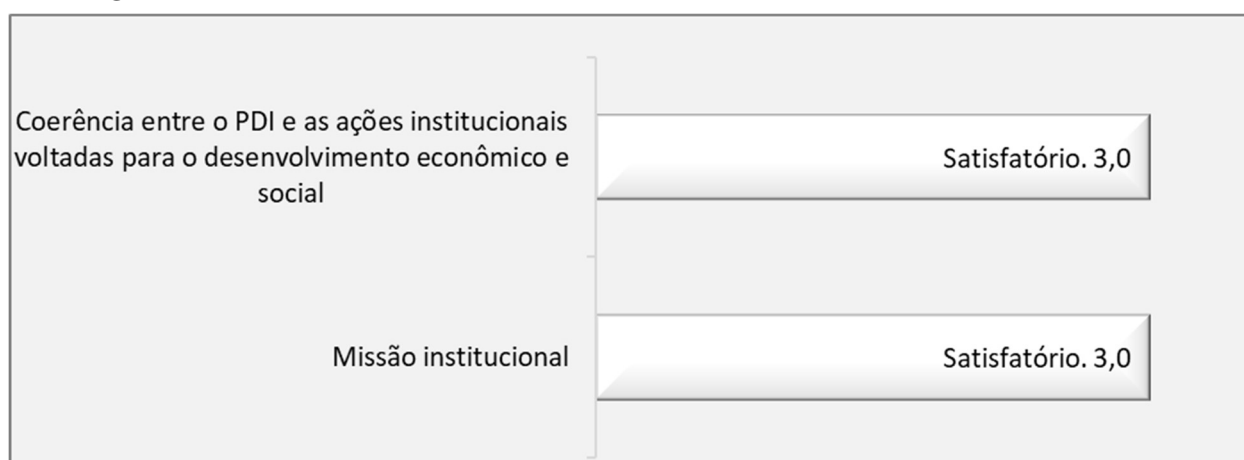


Tabela 43 - Dimensão - 1. Missão e PDI – Classificação por avaliador

Dimensão - 1. Missão e PDI – classificação por avaliadores									
AVALIADOR	TOTALIZAÇÃO DOS PONTOS							Média	Conceito
	1	2	3	4	5	Total			
Total	54	214	1.671	3.748	2.800	8.487	3,0	Satisfatório	
Agentes Universitários	7	24	120	232	200	583	2,2	Razoável	
Coord. NDEs 2021	3	6	75	224	205	513	3,5	Satisfatório	
Coord.Grad.Mestr.CPA 2020	2	18	201	444	180	845	3,8	Satisfatório	
Coordenadores 2019	1	2	18	52	5	78	3,3	Satisfatório	
Dir. Campus e Dir. Centro			57	136	35	228	3,8	Satisfatório	
Docentes	40	144	1.026	2.352	1.990	5.552	2,9	Razoável	
Reitoria,Pro-Reit.Diret. Div.	1	20	174	308	185	688	3,8	Satisfatório	

Fonte: CPA 2021

Tabela 44 - Dimensão - 1. Missão e PDI – classificação por local

Dimensão - 1. Missão e PDI – classificação por local									
LOCAL	TOTALIZAÇÃO DOS PONTOS							Média	Conceito
	1	2	3	4	5	Total			
Total	3	38	432	888	400	1.761	3,8	Satisfatório	
Gestão	3	38	432	888	400	1.761	3,8	Satisfatório	

Fonte: CPA 2021

4.4.2 Dimensão 3 – Responsabilidade Social

A dimensão Responsabilidade Social refere-se à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural atingiu indicador satisfatório (Gráfico 22 e Tabelas 45 e 46).

Neste contexto foram avaliados se os atos normativos e práticas institucionais previstas/implantadas permitem compreender, em uma análise global e sistêmica, as ações de responsabilidade social, cultural, política e ambiental da instituição em relação ao seu contexto de inserção local e regional.

Responsabilidade Institucional

Os atos normativos e práticas institucionais previstos/implantados para compreender, em uma análise global e sistêmica, as ações de responsabilidade social, cultural, política e ambiental da instituição em relação ao seu contexto de inserção local e regional

Gráfico 22 - Média do Indicador – Dimensão 3. Responsabilidade Social



Tabela 45 - Dimensão - 3. Responsabilidade Social - classificação por avaliador

Dimensão - 3. Responsabilidade Social – classificação por avaliadores								
AVALIADOR	TOTALIZAÇÃO DOS PONTOS							Conceito
	1	2	3	4	5	Total	Média	
Total	14	147	276	155	592	3,8	Satisfatório	
Coord.Grad.Mestr.CPA 2020	6	72	124	85	287	3,8	Satisfatório	
Dir. <i>Campus</i> e Dir. Centro	2	9	52	15	78	3,9	Satisfatório	
Reitoria,Pro-Reit.Diret. Div.	6	66	100	55	227	3,7	Satisfatório	

Fonte: CPA 2021

Tabela 46 - Dimensão - 3. Responsabilidade Social – classificação por local

Dimensão - 3. Responsabilidade Social – classificação por local								
LOCAL	TOTALIZAÇÃO DOS PONTOS							Conceito
	1	2	3	4	5	Total	Média	
Total	14	147	276	155	592	3,8	Satisfatório	
Gestão	14	147	276	155	592	3,8	Satisfatório	

Fonte: CPA 2021

4.5 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

4.5.1 Dimensão 2 – Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão

A média do indicador que avalia a dimensão Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão apresentou-se como satisfatória (Gráfico 23 e Tabelas 47 e 48).

Vislumbrando os 3 eixos, Ensino, Pesquisa e Extensão, para o ensino de graduação são avaliadas se as políticas institucionais previstas/implantadas asseguram de forma plena/excelente práticas pedagógicas que garantam os referenciais mínimos de qualidade.

No âmbito das políticas para a extensão avalia-se a formação de áreas de atuação extensionistas (incluindo a iniciação dos estudantes em projetos e atividades extensionistas) e de grupos extensionistas, bem como a articulação da extensão com as demais atividades acadêmicas; a participação em eventos extensionistas; a divulgação os trabalhos e resultados extensionistas.

E por fim, mas tão importante, as políticas para a pesquisa, são avaliadas incluindo a iniciação científica, o desenvolvimento tecnológico, a inovação e a propriedade intelectual junto às ações que asseguram a formação de pesquisadores e de grupos de pesquisa; a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas;

a participação em eventos científicos; a divulgação dos trabalhos e resultados científicos, incluindo desenvolvimento tecnológico, a inovação e a propriedade intelectual.

As Políticas para a pós-graduação são avaliadas para assegurar a formação em nível *lato sensu* e *stricto sensu*, incluindo a concessão de bolsas internas ou externas para o *stricto sensu*; a constituição de grupos propositores e coordenadores de programas de pós-graduação; a articulação da pós-graduação com as demais atividades acadêmicas, observando a relação entre ensino e pesquisa, incluindo a condição de cargas horárias destes docentes também no ensino de graduação; a participação de estudantes e docentes em eventos científicos e/ou tecnológicos, bem como a divulgação dos trabalhos e resultados.

Políticas para a pesquisa, incluindo a iniciação científica, o desenvolvimento tecnológico, a inovação e a propriedade intelectual

As ações para assegurar a formação de pesquisadores (incluindo a iniciação científica) e de grupos de pesquisa; a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas; a participação em eventos científicos; a divulgação dos trabalhos e resultados científicos, incluindo desenvolvimento tecnológico, a inovação e a propriedade intelectual.

Políticas para a extensão

Formação de áreas de atuação extensionistas (incluindo a iniciação dos estudantes em projetos e atividades extensionistas) e de grupos extensionistas; a articulação da extensão com as demais atividades acadêmicas; a participação em eventos extensionistas; a divulgação dos trabalhos e resultados extensionistas.

Políticas para o ensino de graduação

Quando as políticas institucionais previstas/implantadas para o ensino de graduação asseguram de forma plena/excelente práticas pedagógicas que garantam os referenciais mínimos de qualidade.

Políticas para a pós-graduação

Assegurar a formação em nível *lato sensu* e *stricto sensu*, incluindo a concessão de bolsas internas ou externas para o *stricto sensu*; a constituição de grupos propositores e coordenadores de programas de pós-graduação; a articulação da pós-graduação com as demais atividades acadêmicas, observando a relação entre ensino e pesquisa, incluindo a condição de cargas horárias destes docentes também no ensino de graduação; a participação de estudantes e docentes em eventos científicos e/ou tecnológicos, bem como a divulgação dos trabalhos e resultados.

Gráfico 23 - Médias dos Indicadores – Dimensão 2. Políticas Ensino, Pesquisa e Extensão

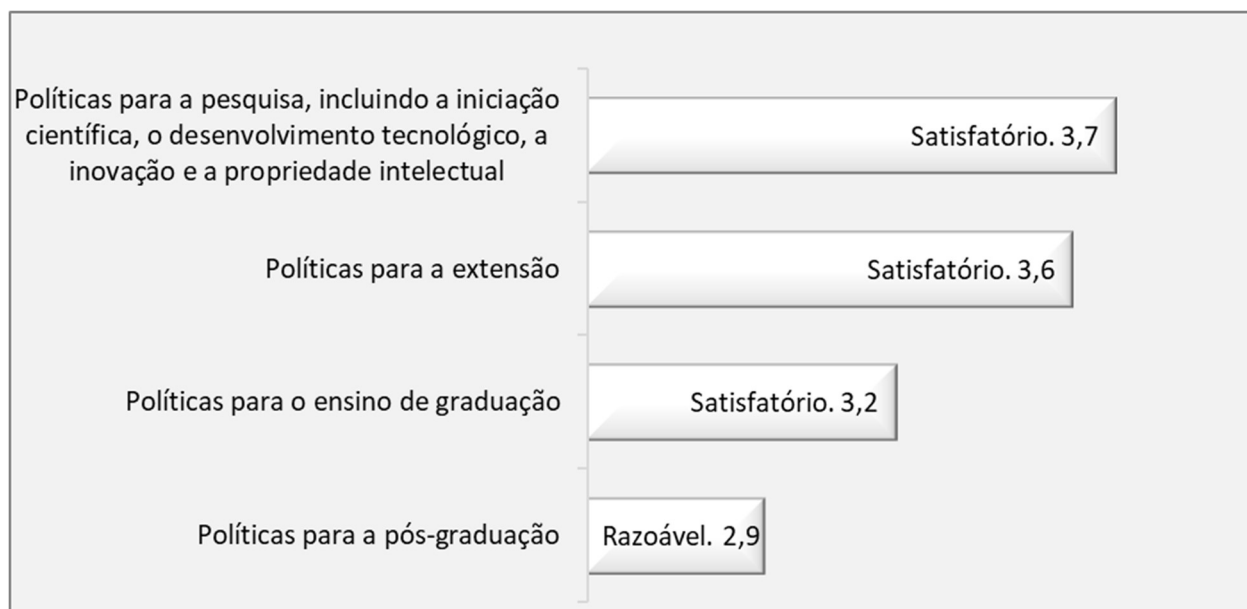


Tabela 47 - Dimensão - 2. Políticas Ensino, Pesquisa e Extensão - grau de satisfação dos avaliadores

Dimensão - 2. Políticas Ensino, Pesquisa e Extensão – classificação por avaliadores									
AVALIADOR	TOTALIZAÇÃO DOS PONTOS							Média	Conceito
	1	2	3	4	5	Total			
Total	729	4.342	19.923	38.900	57.405	121.299	3,4	Satisfatório	
Coord. NDEs 2021	5	62	366	920	925	2.278	3,6	Satisfatório	
Coord.Grad.Mestr.CPA 2020	12	170	1.023	1.456	1.615	4.276	3,8	Satisfatório	
Coordenadores 2019	1	36	84	156	90	367	3,5	Satisfatório	
Dir. <i>Campus</i> e Dir. Centro		20	243	516	400	1.179	3,9	Satisfatório	
Discentes	553	2.924	12.729	24.888	40.195	81.289	3,4	Satisfatório	
Docentes	158	1.030	4.662	9.628	12.885	28.363	3,5	Satisfatório	
Reitoria,Pro-Reit.Diret. Div.		100	816	1.336	1.295	3.547	3,9	Satisfatório	

Fonte: CPA 2021

Tabela 48 - Dimensão - 2. Políticas Ensino, Pesquisa e Extensão – classificação por local

Dimensão - 2. Políticas Ensino, Pesquisa e Extensão – classificação por local									
LOCAL	TOTALIZAÇÃO DOS PONTOS							Média	Conceito
	1	2	3	4	5	Total			
Total	565	3.214	14.811	28.196	43.505	90.291	3,4	Satisfatório	
A.P.M.Guatupê	208	586	1.194	664	285	2.937	2,6	Razoável	
Apucarana	61	298	1.353	3.032	4.280	9.024	3,1	Satisfatório	
Campo Mourão	16	158	975	2.012	3.950	7.111	3,6	Satisfatório	
Curitiba I	53	356	777	952	1.245	3.383	2,5	Razoável	
Curitiba II	66	296	930	1.504	1.935	4.731	3,3	Satisfatório	
Gestão	12	290	2.082	3.308	3.310	9.002	3,8	Satisfatório	
Mestrado	9	74	339	1.324	2.130	3.876	4,2	Totalm.Satisf.	
Paranaguá	45	258	2.496	6.456	10.480	19.735	3,5	Satisfatório	
Paranavaí	77	780	3.921	7.456	11.945	24.179	3,3	Satisfatório	
União da Vitória	18	118	744	1.488	3.945	6.313	3,8	Satisfatório	

Fonte: CPA 2021

4.5.2 Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

Nesta dimensão as questões buscam avaliar o site da universidade, a estratégia de comunicação por mídias sociais e o serviço da ouvidoria da universidade.

Em relação às estratégias, recursos e qualidade de comunicação interna e externa previstas/implantadas permitem compreender a relação de transparência entre as práticas institucionais e as demandas de sua comunidade interna, local e regional o conceito obtido foi de regular para satisfatório (Gráfico 24 e Tabelas 49 e 50).

Comunicação com a sociedade

Quando as estratégias, recursos e qualidade de comunicação interna e externa previstas/implantadas permitem compreender a relação de transparência entre as práticas institucionais e as demandas de sua comunidade interna, local e regional.

Gráfico 24 - Média do Indicador – Dimensão 4. Comunicação com a Sociedade



Tabela 49 - Dimensão - 4. Comunicação com a sociedade - grau de satisfação dos avaliadores

Dimensão - 4. Comunicação com a sociedade – classificação por avaliadores									
AVALIADOR	TOTALIZAÇÃO DOS PONTOS							Média	Conceito
	1	2	3	4	5	Total			
Total	351	1.402	6.708	12.104	6.465	27.030	3,2	Satisfatório	
Agentes Universitários	8	40	147	452	245	892	3,4	Satisfatório	
Coord. NDEs 2021	3	16	102	216	115	452	3,1	Satisfatório	
Coord.Grad.Mestr.CPA 2020	16	26	243	276	120	681	3,0	Satisfatório	
Coordenadores 2019	4	8	15	36	10	73	3,0	Satisfatório	
Dir. <i>Campus</i> e Dir. Centro	1	18	63	84	30	196	3,3	Satisfatório	
Discentes	233	988	4.740	8.020	4.415	18.396	3,3	Satisfatório	
Docentes	80	280	1.281	2.680	1.390	5.711	3,0	Satisfatório	
Reitoria,Pro-Reit.Diret. Div.	6	26	117	340	140	629	3,4	Satisfatório	

Fonte: CPA 2021

Tabela 50 - Dimensão - 4. Comunicação com a sociedade – classificação por local

Dimensão - 4. Comunicação com a sociedade – classificação por local									
LOCAL	TOTALIZAÇÃO DOS PONTOS							Média	Conceito
	1	2	3	4	5	Total			
Total	256	1.058	5.163	8.720	4.705	19.902	3,3	Satisfatório	
A.P.M.Guatupê	24	66	336	296	90	812	3,1	Satisfatório	
Apucarana	14	94	534	1.004	550	2.196	3,3	Satisfatório	
Campo Mourão	26	100	360	708	270	1.464	3,2	Satisfatório	
Curitiba I	27	106	303	296	100	832	2,7	Razoável	
Curitiba II	37	90	321	388	135	971	2,9	Razoável	
Gestão	23	70	423	700	290	1.506	3,2	Satisfatório	
Mestrado	4	16	159	440	190	809	3,8	Satisfatório	
Paranaguá	29	240	1.047	1.792	1.195	4.303	3,4	Satisfatório	
Paranavaí	65	248	1.425	2.500	1.345	5.583	3,3	Satisfatório	
União da Vitória	7	28	255	596	540	1.426	3,7	Satisfatório	

Fonte: CPA 2021

4.5.3 Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes

Em seu indicador “Apoio ao estudante” as políticas voltadas ao atendimento aos estudantes serão avaliadas quanto ao apoio ao estudante normas acadêmicas, incluindo deveres, direitos e sanções; acesso a nivelamentos de conteúdo; acesso a condições de seleção, permanência, adaptabilidade e de acessibilidade de locomoção e localização (Gráfico 25 e Tabelas 51 e 52).

Apoio ao estudante

As políticas e programas institucionais previstos/implantados de apoio destinados aos estudantes possibilitam a compreensão sobre as normas acadêmicas, incluindo deveres, direitos e sanções; acesso a nivelamentos de conteúdos; acesso a condições de seleção, permanência, adaptabilidade e de acessibilidade de locomoção e localização.

Gráfico 25 - Média do Indicador – Dimensão 9. Políticas de atendimento aos discentes

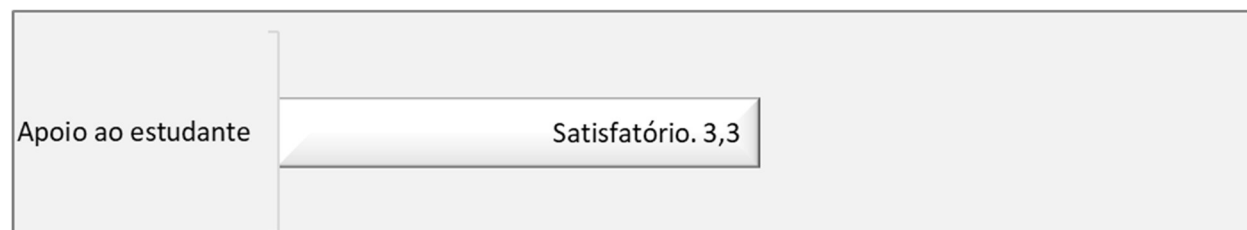


Tabela 51 - Dimensão - 9. Políticas Atendimento aos Discentes - grau de satisfação dos avaliadores

Dimensão - 9. Políticas Atendimento aos Discentes – classificação por avaliadores									
AVALIADOR	TOTALIZAÇÃO DOS PONTOS							Média	Conceito
	1	2	3	4	5	Total			
Total	311	1.520	6.963	16.280	11.405	36.479	3,3	Satisfatório	
Coord. NDEs 2021	9	60	147	404	170	790	3,2	Satisfatório	
Coord.Grad.Mestr.CPA 2020	8	146	417	452	210	1.233	3,3	Satisfatório	
Dir. <i>Campus</i> e Dir. Centro	3	28	120	136	45	332	3,3	Satisfatório	
Discentes	185	796	4.572	11.648	8.890	26.091	3,4	Satisfatório	
Docentes	106	490	1.707	3.640	2.090	8.033	3,0	Satisfatório	

Fonte: CPA 2021

Tabela 52 - Dimensão - 9. Políticas Atendimento aos Discentes – classificação por local

Dimensão - 9. Políticas Atendimento aos Discentes – classificação por local									
LOCAL	TOTALIZAÇÃO DOS PONTOS							Média	Conceito
	1	2	3	4	5	Total			
	Total	196	970	5.109	12.236	9.145	27.656	3,4	Satisfatório
Apucarana	11	78	621	1.912	1.300	3.922	3,5	Satisfatório	
Campo Mourão	5	28	261	1.056	740	2.090	3,5	Satisfatório	
Curitiba I	45	130	309	616	370	1.470	2,8	Razoável	
Curitiba II	8	58	195	308	255	824	3,1	Satisfatório	
Gestão	11	174	537	588	255	1.565	3,3	Satisfatório	
Paranaguá	52	216	1.209	3.372	2.700	7.549	3,5	Satisfatório	
Paranavaí	55	246	1.629	3.456	2.450	7.836	3,4	Satisfatório	
União da Vitória	9	40	348	928	1.075	2.400	3,7	Satisfatório	

Fonte: CPA 2021

4.6 Eixo 4 – Políticas de Gestão

4.6.1 Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

O Gráfico 26 e as Tabela 53 e 54 apresentam as médias e os conceitos atribuídos a dimensão Políticas de Pessoal, cuja média foi 3,2 indicando conceito Satisfatório.

Na atribuição de atividades ao corpo docente são avaliadas as normativas institucionais previstas/implantadas que atendem às atribuições docentes, com atividades de aulas, tutorias, atendimentos a estudantes, incluindo orientações, preparação de atividades, projetos (ensino, pesquisa e/ou extensão), funções administrativas, funções representativas (conselhos/comissões/comitês internos ou externos) e assessorias.

A capacitação e acompanhamento do trabalho docente e do corpo técnico-administrativo ou agente universitário são avaliadas pelas Políticas previstas/implantadas vinculadas aos Plano de Carreira e/ou de Cargos e Salários regulamentado e difundido com critérios de admissão, progressão e substituição; regimes de trabalho e permanência docente na instituição; as normativas institucionais previstas/implantadas para contratações e progressões em regimes de trabalho; a formação do corpo técnico-administrativo ou agente universitário que relacione a formação com o desempenho de funções e serviços administrativos e acadêmicos.

As condições de trabalho e quantitativo do corpo técnico-administrativo ou agente universitário são avaliadas pelas ações institucionais previstas/implantadas para o corpo técnico que demonstrem preocupação com as condições de trabalho e com seu quantitativo em relação às funções e ao desempenho de atividades e serviços

administrativos e acadêmicos.

De maneira geral, as dimensões humanas e qualidade de vida no trabalho avaliam o cuidado com a saúde dos servidores, para a prevenção de riscos e de doenças crônicas.

Atribuição de atividades ao corpo docente

Quando as normativas institucionais previstas/implantadas atendem às atribuições docentes, com atividades de aulas, tutorias, atendimentos a estudantes, incluindo orientações, preparação de atividades, projetos (ensino, pesquisa e/ou extensão), funções administrativas, funções representativas como conselhos, comissões, comitês internos ou externos e assessorias.

Regime de trabalho/permanência docente na instituição

As normativas institucionais previstas/implantadas para atender às condições de contratações e progressões em regimes de trabalho prevendo professores em regimes parciais ou integrais ou, preferencialmente, integrais com dedicação exclusiva em seu quadro funcional.

Formação do corpo técnico-administrativo ou agente universitário

As políticas institucionais previstas/implantadas para o corpo técnico-administrativo ou agente universitário que relacione a formação com o desempenho de funções e serviços administrativos e acadêmicos.

Capacitação e acompanhamento do trabalho docente

As políticas previstas e/ou implantadas de capacitação e de acompanhamento do trabalho do corpo docente.

Plano de carreira regulamentado para professores e agente universitário

A existência Plano de Carreira e/ou de Cargos e Salários previsto/implantado e a difusão com critérios de admissão, progressão e substituição de modo definidos.

Condições de trabalho e quantitativo de agentes universitários

As ações institucionais previstas/implantadas para o corpo técnico que demonstrem preocupação com as condições de trabalho e com seu quantitativo em relação às funções e ao desempenho de atividades e serviços administrativos e acadêmicos.

Capacitação e acompanhamento do trabalho dos agentes universitários

Políticas previstas e/ou implantadas de capacitação e de acompanhamento do trabalho do corpo técnico-administrativo e/ou agentes universitários.

Dimensões humanas e qualidade de vida no trabalho.

As políticas previstas/implantadas, de cuidado com a saúde dos servidores, para a prevenção de riscos e de doenças crônicas.

As tabelas e gráfico abaixo apresentam as médias e os conceitos atribuídos aos Indicadores que avaliam relativamente corpo docente e técnico-administrativo e/ou agentes universitários, conforme segue

Gráfico 26 - Médias dos Indicadores – Dimensão 5. Políticas de Pessoal

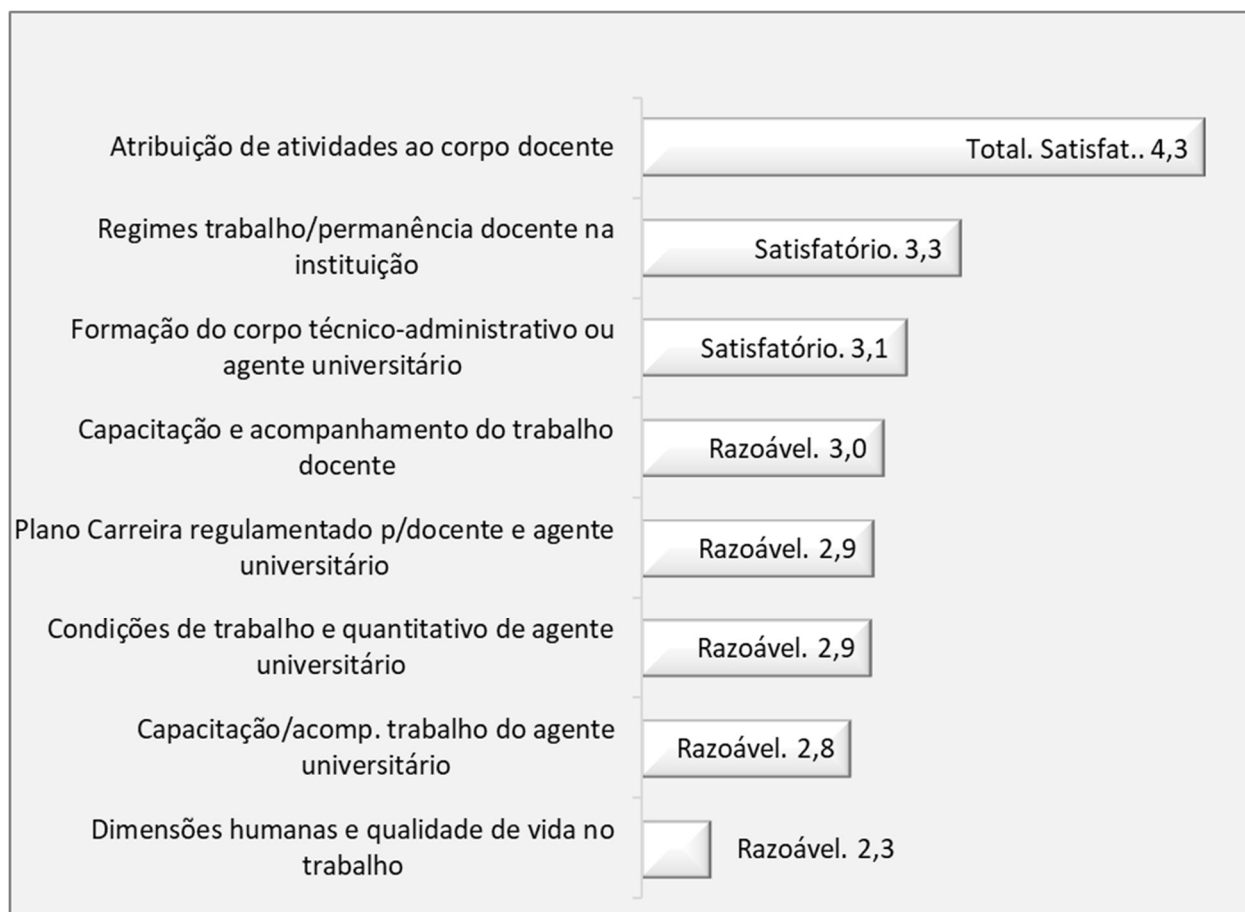


Tabela 53 - Dimensão - 5. Políticas de Pessoal - grau de satisfação dos avaliadores

Dimensão - 5. Políticas de Pessoal – classificação por avaliadores										
AVALIADOR	TOTALIZAÇÃO DOS PONTOS					Total	Média	Conceito		
	1	2	3	4	5					
Total	268	926	3.234	4.492	3.915	12.835	3,2	Satisfatório		
Agentes Universitários	51	96	297	368	155	967	2,7	Razoável		
Coord. NDEs 2021	15	22	99	244	270	650	3,3	Satisfatório		
Coord.Grad.Mestr.CPA 2020	53	166	714	700	255	1.888	3,1	Satisfatório		
Coordenadores 2019	1	4	12	20	20	57	3,6	Satisfatório		
Dir. Campus e Dir. Centro	5	56	189	196	75	521	3,3	Satisfatório		
Docentes	120	434	1.407	2.244	2.945	7.150	3,1	Satisfatório		
Reitoria,Pro-Reit.Diret. Div.	23	148	516	720	195	1.602	3,3	Satisfatório		

Fonte: CPA 2021

Tabela 54 - Dimensão - 5. Políticas de Pessoal – classificação por local

Dimensão - 5. Políticas de Pessoal – classificação por local									
LOCAL	TOTALIZAÇÃO DOS PONTOS							Média	Conceito
	1	2	3	4	5	Total			
Total	81	370	1.419	1.616	525	4.011	3,2	Satisfatório	
Gestão	81	370	1.419	1.616	525	4.011	3,2	Satisfatório	

Fonte: CPA 2021

4.6.2 Dimensão 6 – Organização da gestão da Instituição

Esta dimensão avalia se o sistema de organização executiva/administrativa previsto/implantado está organizado de maneira a permitir suporte à implantação e funcionamento do(s) curso(s), da pesquisa e da extensão recebendo conceito Satisfatório com média 3,7 (Gráfico 27 e Tabelas 55 e 56).

No que diz respeito à avaliação dos órgãos administrativos PRAF, PROGRAD, PREC, PROGESP, PRPPG, PROPLAN, Direção de *campus* e de Centro os resultados são apresentados na Tabela 57.

Organização executiva/administrativa (efetividade administrativa institucional)

Quando as funções e órgãos previstos no organograma da instituição apresentam condições para implantar/implementar o projeto institucional e de funcionamento dos cursos (graduação e pós-graduação), da pesquisa e da extensão, incluindo a prestação de serviços, bem como de comunicação interna e externa, no que couber, em conformidade com suas atribuições institucionais.

Gráfico 27 - Média do Indicador – Dimensão 6. Organização e Gestão da Instituição

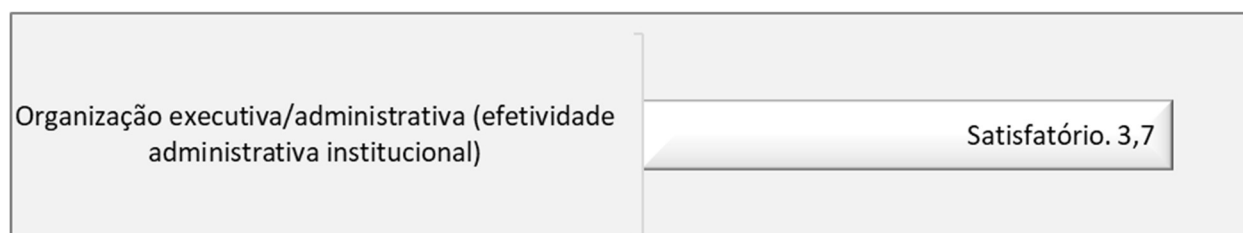


Tabela 55 - Dimensão - 6. Organização e Gestão da Instituição - grau de satisfação dos avaliadores

Dimensão - 6. Organização e Gestão da Instituição – classificação por avaliadores									
AVALIADOR	TOTALIZAÇÃO DOS PONTOS							Média	Conceito
	1	2	3	4	5	Total			
Total	111	440	3.276	14.240	15.430	33.497	3,7	Satisfatório	
Agentes Universitários	14	6	288	1.272	1.125	2.705	3,4	Satisfatório	
Coord. NDEs 2021	3	6	135	788	720	1.652	3,7	Satisfatório	
Coord.Grad.Mestr.CPA 2020	23	64	426	1.284	785	2.582	3,8	Satisfatório	
Coordenadores 2019			9	8	10	27	3,4	Satisfatório	
Dir. <i>Campus</i> e Dir. Centro	3	14	69	284	180	550	3,9	Satisfatório	
Discentes	18	110	768	2.692	2.350	5.938	3,9	Satisfatório	
Docentes	50	240	1.581	7.912	10.260	20.043	3,7	Satisfatório	

Fonte: CPA 2021

Tabela 56 - Dimensão - 6. Organização e Gestão da Instituição – classificação por local

Dimensão - 6. Organização e Gestão da Instituição – classificação por local									
LOCAL	TOTALIZAÇÃO DOS PONTOS							Média	Conceito
	1	2	3	4	5	Total			
Total	44	188	1.263	4.260	3.315	9.070	3,9	Satisfatório	
Apucarana	2	18	123	388	340	871	3,9	Satisfatório	
Campo Mourão		12	39	224	210	485	4,1	Totalm.Satisf.	
Curitiba I	5	18	81	144	100	348	3,3	Satisfatório	
Curitiba II		8	21	76	110	215	4,1	Totalm.Satisf.	
Gestão	26	78	495	1.568	965	3.132	3,8	Satisfatório	
Paranaguá	5	26	216	772	665	1.684	3,9	Satisfatório	
Paranavaí	6	28	228	868	670	1.800	3,9	Satisfatório	
União da Vitória			60	220	255	535	4,1	Totalm.Satisf.	

Fonte: CPA 2021

Tabela 57 - Dimensão - 6. Organização e Gestão da Instituição – classificação por cargo/função

Dimensão - 6. Organização e Gestão da Instituição – classificação por cargo/função									
Organização executiva e administrativa	TOTALIZAÇÃO DOS PONTOS							Média	Conceito
	1	2	3	4	5	Total			
Coordenação dos cursos		23	124	834	3.080	4.240	8.301	4,0	Satisfatório
Direção dos <i>Campi</i>		11	38	198	1.040	1.815	3.102	4,2	Totalm.Satisf.
Direção dos Centros de Áreas		4	16	213	1.116	1.750	3.099	4,2	Totalm.Satisf.
Pró-reitoria Administração e Finanças-PRAF		18	50	255	1.088	885	2.296	3,0	Razoável
Pró-reitoria Ensino de Graduação-PROGRAD		5	24	306	1.372	1.220	2.927	3,8	Satisfatório
Pró-reitoria Extensão e Cultura-PROEC		8	32	300	1.248	1.180	2.768	3,6	Satisfatório
Pró-reitoria Pesquisa e Pós-graduação-PRPPG		9	24	240	1.272	1.235	2.780	3,6	Satisfatório
Pró-reitoria Planejamento-PROPLAN		10	38	288	1.116	805	2.257	3,0	Razoável
Pró-reitoria Gestão Pessoas e Desenv.-PROGESP		15	40	282	1.204	1.020	2.561	3,3	Satisfatório

Fonte: CPA 2021

4.6.3 Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

A sustentabilidade financeira, tendo em vista e o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior é o objeto da avaliação.

Recursos e sustentabilidade financeira são avaliadas a partir das políticas previstas/implantadas para captação e alocação de recursos financeiros direcionados à aplicação ao plano de metas previsto no seu PDI (Gráfico 28 e Tabelas 58 e 59).

Recursos e sustentabilidade financeira

A existência de políticas previstas/implantadas para captação e alocação de recursos financeiros direcionados à aplicação ao plano de metas previsto no seu PDI.

Gráfico 28 - Média do Indicador – Dimensão 10. Sustentabilidade Financeira



Tabela 58 - Dimensão - 10. Sustentabilidade Financeira – classificação por avaliadores

Dimensão - 10. Sustentabilidade Financeira – classificação por avaliadores									
AVALIADOR	TOTALIZAÇÃO DOS PONTOS							Média	Conceito
	1	2	3	4	5	Total			
Total	5	30	90	112	15	252	3,1	Satisfatório	
Dir. <i>Campus</i> e Dir. Centro	3	10	21	20		54	2,7	Razoável	
Reitoria, Pro-Reit. Diret. Div.	2	20	69	92	15	198	3,2	Satisfatório	

Fonte: CPA 2021

Tabela 59 - Dimensão - 10. Sustentabilidade Financeira – classificação por local

Dimensão - 10. Sustentabilidade Financeira – classificação por local									
LOCAL	TOTALIZAÇÃO DOS PONTOS							Média	Conceito
	1	2	3	4	5	Total			
Total	5	30	90	112	15	252	3,1	Satisfatório	
Gestão	5	30	90	112	15	252	3,1	Satisfatório	

Fonte: CPA 2021

4.7 Eixo 5 – Infraestrutura

4.7.1 Dimensão 7 – Infraestrutura Física

Avalia-se nesta dimensão, os indicadores relacionados as condições das instalações e infraestrutura da universidade (Gráfico 29 e Tabelas 60 e 61).

A acessibilidade foi avaliada sob a localização e comunicação, com excelente abrangência, sinalização e visualização na infraestrutura física institucional.

A qualidade e atualização tecnológica dos equipamentos foi avaliado pelo acesso à rede mundial de comunicação (internet).

A biblioteca foi avaliada pelas instalações físicas como o espaço, capacidade, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, conservação, comodidade, segurança, espaços para estudos individuais e em grupo, bem como a política de aquisição, expansão e atualização do acervo considerando o descritivo em PDI e expansão e atualização do acervo com sistema de informatização permitindo diferentes formas de pesquisa, reserva online e acesso via internet.

As instalações físicas destinadas às atividades administrativas e administrativo-pedagógicas, salas de aula, sala de professores, laboratórios, auditório(s) e sala(s) de conferência, espaços destinados a atendimentos e orientações com alunos, espaços destinados aos professores para atividades de preparação de atividades e estudos, infraestrutura para a Avaliação Institucional (CPA) e instalações sanitárias avaliadas pela dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, acessibilidade, conservação e comodidade, segurança, acessibilidade, manutenção e conservação.

A infraestrutura de serviços é avaliada quanto às necessidades de alimentação (restaurante universitário), transporte, comunicação, estacionamento, acesso bancário, ambulatório e reprografia.

Os equipamentos destinados às atividades administrativas e/ou administrativo-pedagógicas pelo uso, adequação e qualidade, quantidade necessária, manutenção e atualização.

As políticas institucionais e planos diretores de expansão, instalações, conservação e manutenção física são avaliadas pelas políticas de expansão e manejo da acessibilidade, da rede elétrica, rede lógica, hidráulica e sanitária e demais questões de manutenção da infraestrutura física.

O zelo pelo patrimônio público é avaliado pelos deveres, direitos e sanções para acesso, uso, conservação, manutenção, atualização e expansão da infraestrutura física

e material (equipamentos e materiais permanentes).

Enfim as áreas de convivência Prática de esportes, a recreação, o desenvolvimento cultural e praças de alimentação atende a comunidade institucional também foram avaliados.

Zelo pelo patrimônio público

As normativas institucionais previstas/implantadas que regulamentam ações que observam deveres, direitos e sanções para acesso, uso, conservação, manutenção, atualização e expansão da infraestrutura física e material (equipamentos e materiais permanentes).

Auditório (s) e sala (s) de conferência

Biblioteca: instalações físicas

Instalações físicas destinadas às atividades administrativas e administrativo-pedagógicas

Instalações sanitárias

Salas de aula

Espaços destinados a atendimentos e orientações de alunos

Infraestrutura para Avaliação Institucional – CPA

Laboratórios destinados a atividades pedagógicas

Sala(s) de professores

Espaços destinados a professores para preparação de atividades e estudos

Espaço, capacidade, limpeza, higienização, iluminação, acústica, ventilação, segurança, conservação e comodidade.

Biblioteca: funcionamento, horário de atendimento e quadro funcional.

Se horário de atendimento atende a demanda e se o quadro funcionários é suficiente e capacitado.

Acessibilidade: localização e comunicação

A localização, comunicação e sinalização dos espaços físicos da instituição.

Biblioteca: sistema de informatização (aluno e professor)

Às demandas previstas para a utilização do acervo, permitindo diferentes formas de pesquisa, reserva *online* e acesso via internet.

Equipamentos destinados às atividades pedagógicas

Equipamentos destinados a atividades administrativas

Uso, adequação, qualidade, quantidade necessária, manutenção e atualização.

Biblioteca: política de aquisição, expansão e atualização do acervo considerando o descritivo em PDI

A Política de aquisição, expansão e atualização do acervo.

Políticas/planos de expansão, conservação e manutenção física

A existência de políticas para expansão, conservação e manutenção das estruturas da instituição.

Infraestrutura de serviços

Necessidades de alimentação (restaurante e lanchonete), transporte, comunicação, estacionamento, acesso bancário, ambulatório e reprografia.

Acesso à rede mundial de comunicação – internet

A qualidade, a capacidade e atualização tecnológica dos equipamentos.

Áreas de convivência

A existência e suficiência de área de convivências de estudantes, professores e agentes universitários.

Gráfico 29 - Médias dos Indicadores – Dimensão 7. Infraestrutura Física



Tabela 60 - Dimensão - 8. Planejamento e Avaliação – classificação por avaliador

Dimensão - 7. Infraestrutura Física – classificação por avaliadores									
AVALIADOR	TOTALIZAÇÃO DOS PONTOS								Conceito
	1	2	3	4	5	Total	Média		
Total	2.958	11.982	36.219	54.796	18.340	124.295	2,9	Razoável	
Agentes Universitários	41	176	702	1.196	535	2.650	3,3	Satisfatório	
Coord. NDEs 2021	49	316	840	1.236	475	2.916	3,0	Razoável	
Coord.Grad.Mestr.CPA 2020	433	1.158	4.032	4.176	1.025	10.824	2,8	Razoável	
Coordenadores 2019	2	2	18	28		50	3,1	Satisfatório	
Dir. Campus e Dir. Centro	71	306	882	1.504	245	3.008	3,0	Satisfatório	
Discentes	1.438	6.122	18.030	30.312	11.125	67.027	3,0	Razoável	
Docentes	882	3.578	10.350	14.176	4.405	33.391	2,7	Razoável	
Reitoria,Pro-Reit.Diret. Div.	42	324	1.365	2.168	530	4.429	3,3	Satisfatório	

Fonte: CPA 2021

Tabela 61 - Dimensão - 7. Infraestrutura Física – classificação por local

Dimensão - 7. Infraestrutura Física – classificação por local									
LOCAL	TOTALIZAÇÃO DOS PONTOS								Conceito
	1	2	3	4	5	Total	Média		
Total	1.984	7.910	24.309	38.160	12.925	85.288	3,0	Razoável	
A.P.M.Guatupê	126	228	1.023	1.428	530	3.335	3,2	Satisfatório	
Apucarana	73	566	1.746	4.364	2.320	9.069	3,4	Satisfatório	
Campo Mourão	137	588	1.749	2.404	735	5.613	3,0	Satisfatório	
Curitiba I	142	462	738	1.144	425	2.911	2,3	Razoável	
Curitiba II	182	448	1.137	1.256	575	3.598	2,7	Razoável	
Gestão	546	1.788	6.279	7.848	1.800	18.261	3,0	Razoável	
Mestrado	35	178	765	1.608	355	2.941	3,5	Satisfatório	
Paranaguá	336	1.538	4.158	6.960	2.180	15.172	3,0	Razoável	
Paranavaí	358	1.780	5.541	8.676	2.825	19.180	2,9	Razoável	
União da Vitória	49	334	1.173	2.472	1.180	5.208	3,4	Satisfatório	

Fonte: CPA 2021

4.8 Autoavaliação de Disciplinas

As disciplinas foram avaliadas por meio de indicadores e tem objetivo revelar o nível de desenvolvimento de cada um deles. A seguir apresentam-se as médias e conceitos de cada um deles.

O que avaliam os indicadores?

Avaliações

Os instrumentos de avaliação foram coerentes com as discussões em sala de aula, bem como os objetivos da disciplina.

Aplicação prática

Se a disciplina propiciou uma aplicação prática do conteúdo, seja na vida acadêmica ou profissional.

Pontualidade e Assiduidade

Se os horários das aulas foram aproveitados integralmente.

Devolutiva

Se os resultados das avaliações das atividades de ensino foram analisados com a turma.

Cumprimento do programa

Avalia o cumprimento do programa e o conteúdo da disciplina.

Desenvolvimento

Se a disciplina possibilitou o desenvolvimento do pensamento crítico e reflexivo.

Disponibilidade

Se houve disponibilidade de tempo para esclarecimento de dúvidas.

Importância

A relevância da disciplina como importante para a formação.

Metodologia e didática

Se foram utilizados metodologia e recursos didáticos coerentes com os objetivos da disciplina.

Oferta da disciplina

A oferta da disciplina na série atual.

Plano de Ensino

A apresentação e a discussão do plano de ensino no início do ano. Ementa, carga horária, objetivos, conteúdo, avaliação e bibliografias.

Os coordenadores de cursos poderão solicitar a Coordenação da Avaliação Institucional, com anuência da CPA, as análises que necessitarem incluindo médias, conceito, participação, por disciplina, por série e outras configurações respeitados os prazos que sejam necessários para tal.

As tabelas seguir apresentam as médias da autoavaliação geral de cada curso de acordo com o Quadro 8 - Escala de atribuição de Conceito. Assim, sejam considerados as pontuações e conceitos:

- de 4,1 a 5,0 - Totalmente Satisfatório
- de 3,1 a 4,0 - Satisfatório
- de 2,1 a 3,0 - Razoável
- de 1,1 a 2,0 - Insatisfatório
- de 0,0 a 1,0 - Totalmente Insatisfatório

Tabela 62 - Autoavaliação de Disciplinas - Apucarana

Apucarana	Administração	Ciência da Comput.	Ciências Contábeis	Ciências Econômicas	Letras Espanhol	Letras Inglês	Letras Português	Matemática	Pedagogia	Secr. Executivo Triling.	Serviço Social	Turismo	Turismo e Negócio	TOTAL
Avaliações	3,1	2,2	3,6	2,6	4,1	3,7	3,9	3,1	3,2	2,3	3,7	4,5	4,1	3,3
Aplicação prática	3,2	2,6	3,8	2,8	3,4	4,3	4,1	3,3	4,0	3,2	4,0	4,5	4,4	3,6
Pontualidade e Assiduidade	3,6	2,4	3,6	3,3	4,1	4,6	4,5	3,6	4,0	3,5	3,9	4,5	4,7	3,8
Devolutiva	3,5	2,6	3,5	2,7	3,5	3,9	4,4	3,0	3,7	3,0	3,9	4,4	4,1	3,6
Cumprimento do programa	3,4	3,0	3,5	3,2	4,1	4,1	4,1	3,5	3,7	3,1	3,8	4,4	4,3	3,6
Desenvolvimento	3,3	2,3	3,2	3,1	4,1	4,2	4,4	3,5	4,0	3,4	4,0	4,5	4,5	3,7
Disponibilidade	3,6	2,7	3,6	2,9	4,1	4,5	4,5	3,6	4,0	3,6	4,0	4,6	4,7	3,8
Importância	3,9	3,0	4,5	3,3	4,4	4,5	4,5	4,1	4,5	4,1	4,2	4,8	4,6	4,2
Metodologia e didática	3,4	2,5	3,7	3,2	4,1	4,3	4,3	3,6	3,8	3,3	3,8	4,7	4,5	3,7
Oferta da Disciplina	3,4	2,7	3,8	3,0	2,3	4,3	4,2	3,3	4,0	3,3	4,0	4,2	4,3	3,6
Plano de Ensino	3,4	3,0	3,5	3,6	4,1	4,3	4,2	3,8	3,9	3,4	3,9	4,4	4,5	3,7
Total Geral	3,4	2,6	3,7	3,0	3,8	4,3	4,3	3,5	3,9	3,3	3,9	4,5	4,4	3,7

Fonte: CPA 2021

Tabela 63 - Autoavaliação de Disciplinas - Campo Mourão

Campo Mourão	Administração	Ciências Contábeis	Ciências Econômicas	Eng. Prod. Agroind.	Geografia - Bach	Geografia - Lic	História	Letras Port e Inglês	Matemática	Pedagogia	Turismo e M. Ambi.	TOTAL
Avaliações	2,2	2,6	3,0	3,5	3,8	4,6	4,1	2,9	2,7	3,7	3,7	3,4
Aplicação prática	3,9	2,8	3,3	4,2	4,4	3,9	4,4	3,4	2,8	4,1	3,7	3,8
Pontualidade e Assiduidade	3,0	3,3	3,6	4,6	4,6	4,6	4,7	3,4	3,8	4,2	3,9	4,1
Devolutiva	2,8	3,2	3,4	3,8	3,9	4,5	4,4	3,3	3,3	4,2	3,6	3,7
Cumprimento do programa	2,2	3,0	3,4	3,8	4,0	4,7	4,2	3,4	3,3	3,9	4,1	3,7
Desenvolvimento	4,2	3,1	3,3	3,7	4,0	4,8	4,7	3,8	3,2	4,2	3,9	3,8
Disponibilidade	3,0	3,3	3,4	3,9	4,1	5,0	4,7	4,0	3,8	4,0	3,9	3,9
Importância	4,7	4,2	3,9	4,1	4,1	4,7	4,7	4,3	4,1	4,8	4,3	4,3
Metodologia e didática	2,5	3,4	3,4	3,8	4,1	4,8	4,4	3,7	3,1	4,1	3,8	3,8
Oferta da Disciplina	2,5	3,2	3,4	4,2	4,4	4,6	4,2	3,5	3,6	3,9	4,1	3,9
Plano de Ensino	2,7	3,2	3,8	4,1	4,4	4,9	4,2	3,5	3,5	4,2	4,2	3,9
Total Geral	3,1	3,2	3,4	4,0	4,2	4,6	4,4	3,6	3,4	4,1	3,9	3,8

Fonte: CPA 2021

Tabela 64 - Autoavaliação de Disciplinas - Curitiba I - EMBAP

Curitiba I - EMBAP	Artes Visuais - Bach	Artes Visuais - Lic	Museologia - Bach	Musica - Lic	Sup Canto - Bach	Sup Comp Reg. - Bac	Sup Escultura - Bach	Sup Gravura - Bach	Sup Intrumento - Bach	Sup Pintura - Bach	TOTAL
Avaliações	1,6	3,5	2,7	3,0	2,6	3,0	2,9	2,1	1,8	2,1	2,8
Aplicação prática	2,2	4,0	2,9	3,4	3,8	3,7	3,7	2,6	3,8	2,5	3,4
Pontualidade e Assiduidade	2,0	4,5	3,2	3,8	4,0	3,8	3,5	3,5	4,3	2,7	3,7
Devolutiva	1,7	3,5	2,7	3,1	2,6	3,2	2,8	2,9	3,1	3,6	3,0
Cumprimento do programa	2,0	3,4	2,7	3,2	2,8	3,4	3,1	2,7	3,3	2,7	3,1
Desenvolvimento	2,2	3,9	2,8	3,1	2,7	3,2	3,3	3,0	3,3	3,4	3,1
Disponibilidade	2,2	3,9	3,0	3,4	3,1	3,6	3,3	3,4	3,5	3,9	3,4
Importância	3,6	4,4	4,4	4,1	3,0	4,8	3,3	4,9	4,2	3,5	4,2
Metodologia e didática	2,2	3,8	2,8	3,4	3,0	3,6	3,3	2,9	3,4	2,7	3,3
Oferta da Disciplina	2,8	4,0	3,2	3,6	3,5	3,8	3,4	3,4	3,8	2,7	3,6
Plano de Ensino	2,3	3,9	2,9	3,4	3,5	3,6	3,9	2,9	3,8	2,9	3,4
Total Geral	2,3	3,9	3,0	3,4	3,1	3,6	3,3	3,1	3,5	3,0	3,4

Fonte: CPA 2021

Tabela 65 - Autoavaliação de Disciplinas - Curitiba II - FAP

Curitiba II - FAP									
	Artes Cênicas	Artes Visuais	Cinema e Audiov.	Dança	Musica	Música Popular	Musicoterapia	Teatro	TOTAL
Avaliações	3,5	3,0	2,9	3,2	3,1	3,1	3,6	3,7	3,2
Aplicação prática	3,8	3,7	3,9	4,1	3,5	4,0	4,8	4,6	4,0
Pontualidade e Assiduidade	3,9	4,0	4,0	4,6	3,7	4,1	4,8	4,5	4,2
Devolutiva	4,2	3,6	3,8	3,8	3,2	3,4	4,3	4,2	3,8
Cumprimento do programa	4,3	3,5	3,4	4,0	3,2	3,2	4,1	3,9	3,6
Desenvolvimento	4,1	3,8	3,3	3,9	3,7	2,8	3,9	4,4	3,8
Disponibilidade	4,8	4,0	4,0	3,6	3,6	3,7	4,3	4,2	4,0
Importância	4,4	4,5	4,5	4,4	4,0	4,3	4,6	4,9	4,5
Metodologia e didática	4,5	3,8	3,6	3,4	3,5	3,1	4,3	4,1	3,8
Oferta da Disciplina	4,7	3,7	4,0	4,1	3,1	4,2	4,7	4,6	4,0
Plano de Ensino	4,2	3,9	3,7	4,2	3,3	4,0	4,5	4,5	4,0
Total Geral	4,2	3,8	3,7	3,9	3,4	3,6	4,4	4,3	3,9

Fonte: CPA 2021

Tabela 66 - Autoavaliação de Disciplinas - Paranaguá

Paranaguá											
	Administração	C. Biológicas Bach	Ci. Biológicas Lic	Ciências Contábeis	Eng.Prod.Agroind	História	Letras Inglês	Letras Português	Matemática	Pedagogia	TOTAL
Avaliações	3,6	4,0	3,8	3,6	4,2	3,7	3,1	4,0	3,9	3,9	3,8
Aplicação prática	3,7	3,7	4,1	3,9	4,0	4,2	4,3	4,0	3,9	4,2	4,0
Pontualidade e Assiduidade	4,3	4,5	4,5	4,2	4,7	4,2	4,4	4,4	4,3	4,4	4,4
Devolutiva	3,7	4,0	3,9	3,4	3,8	4,3	4,3	3,6	3,4	3,7	3,7
Cumprimento do programa	4,0	4,0	3,9	3,8	4,5	4,0	4,2	4,2	4,1	4,1	4,1
Desenvolvimento	4,0	4,2	4,1	4,0	4,4	4,1	4,4	4,2	4,0	4,4	4,2
Disponibilidade	4,3	4,4	4,3	4,1	4,7	4,3	4,3	4,1	4,1	4,3	4,2
Importância	4,2	4,7	4,7	4,3	4,9	4,5	4,5	4,6	4,6	4,7	4,5
Metodologia e didática	4,1	4,1	4,0	3,9	4,5	4,0	4,4	4,3	3,9	4,3	4,1
Oferta da Disciplina	4,0	4,2	4,4	3,8	4,4	4,0	4,5	4,4	4,0	4,2	4,1
Plano de Ensino	4,0	4,3	4,5	3,9	4,4	4,0	4,5	4,3	4,1	4,2	4,1
Total Geral	4,0	4,2	4,2	3,9	4,4	4,1	4,3	4,2	4,0	4,2	4,1

Fonte: CPA 2021

Tabela 67 - Autoavaliação de Disciplinas - Paranavaí

Paranavaí	Administração	Ciências Biológicas	Ciências Contábeis	Direito	Educação Física	Enfermagem	Geografia	História	Letras Port e Inglês	Matemática	Pedagogia	Serviço Social	TOTAL
Avaliações	3,5	3,9	3,4	3,9	3,9	4,1	3,7	3,5	3,9	3,4	3,6	3,3	3,7
Aplicação prática	3,7	4,0	3,8	4,0	3,4	4,7	4,3	4,1	4,1	3,8	4,2	3,5	4,1
Pontualidade e Assiduidade	4,0	4,7	4,0	4,3	4,7	4,5	4,5	4,3	4,2	4,2	4,5	3,9	4,3
Devolutiva	3,5	3,8	3,7	3,9	3,7	4,5	3,6	3,6	3,5	3,5	4,0	3,3	3,8
Cumprimento do programa	3,7	4,3	4,0	4,0	4,3	4,1	4,3	3,9	4,1	3,7	4,4	3,7	4,1
Desenvolvimento	3,8	4,4	4,0	4,2	4,5	4,5	4,5	4,2	4,2	3,8	4,6	3,8	4,3
Disponibilidade	3,9	4,7	4,2	4,3	4,4	4,4	4,6	4,1	4,2	4,0	4,5	3,8	4,3
Importância	4,2	4,8	4,5	4,8	4,6	4,7	4,7	4,5	4,5	4,5	4,7	4,2	4,6
Metodologia e didática	3,9	4,4	4,0	4,1	4,5	4,3	4,1	4,0	4,2	3,8	4,5	3,8	4,2
Oferta da Disciplina	3,7	4,4	4,0	4,1	4,3	4,4	4,3	3,9	4,1	3,7	4,3	3,6	4,1
Plano de Ensino	3,8	4,4	4,0	4,1	4,5	4,4	4,3	4,0	4,2	3,8	4,5	3,8	4,2
Total Geral	3,8	4,3	4,0	4,2	4,3	4,4	4,3	4,0	4,1	3,8	4,3	3,7	4,2

Fonte: CPA 2021

Tabela 68 - Autoavaliação de Disciplinas - União da Vitória

União da Vitória	Ciências Biológicas	Filosofia	Geografia	História	Letras Port Espanhol	Letras Port Ingles	Matemática	Pedagogia	Química	TOTAL
Avaliações	3,6	2,8	3,7	3,2	4,0	3,8	4,3	3,8	3,7	3,7
Aplicação prática	4,0	3,4	3,7	4,0	3,8	4,1	4,4	3,9	3,8	3,9
Pontualidade e Assiduidade	4,4	3,8	3,8	4,1	4,2	4,2	4,8	4,2	4,4	4,2
Devolutiva	4,4	2,9	3,6	4,0	3,9	4,3	4,8	4,0	4,4	4,1
Cumprimento do programa	4,1	2,9	3,8	3,8	4,1	4,3	4,5	3,9	4,1	4,0
Desenvolvimento	4,4	3,1	3,6	3,9	4,0	4,4	4,7	4,2	4,3	4,2
Disponibilidade	4,5	2,9	3,8	4,1	4,5	4,3	4,7	4,2	4,3	4,2
Importância	4,8	3,0	4,5	4,7	4,4	4,4	4,8	4,5	4,6	4,5
Metodologia e didática	4,2	2,9	3,9	3,9	4,1	4,3	4,7	4,1	4,3	4,1
Oferta da Disciplina	4,3	3,3	3,8	4,1	3,9	4,1	4,4	4,2	4,1	4,1
Plano de Ensino	4,4	3,4	3,9	4,1	4,1	4,3	4,3	4,2	4,1	4,2
Total Geral	4,3	3,1	3,8	4,0	4,1	4,2	4,6	4,1	4,2	4,1

Fonte: CPA 2021

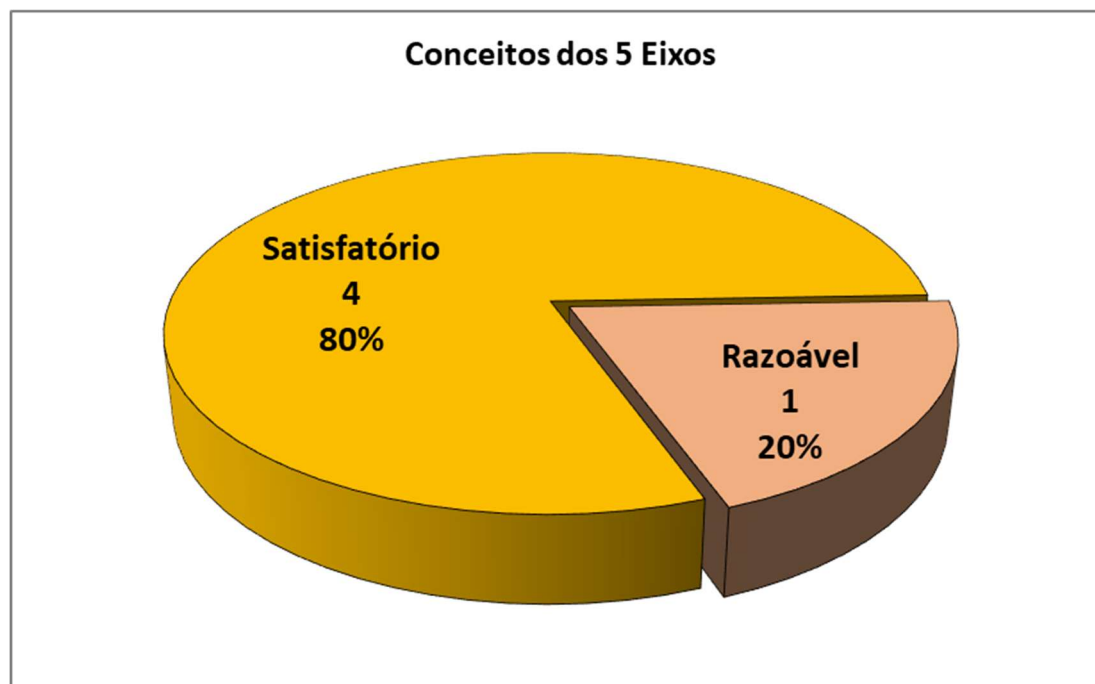
5 DIAGNÓSTICO

Nesta seção a avaliação institucional traz informações sobre o desempenho da universidade em conformidade com o dispositivo:

- da Lei Federal Nº 10.861/2004, Lei do SINAES que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior - SINAES
- Estadual por meio da Resolução Nº 123/17 da Secretaria de Estado da Ciência, Tecnologia e Ensino Superior – SETI que aprovou o Instrumento de Avaliação dos Cursos de Graduação – Licenciatura, Bacharelado e Tecnólogo – Presencial e EaD das Instituições de Ensino Superior Públicas do Estado do Paraná, nos termos do Anexo I da presente Resolução.

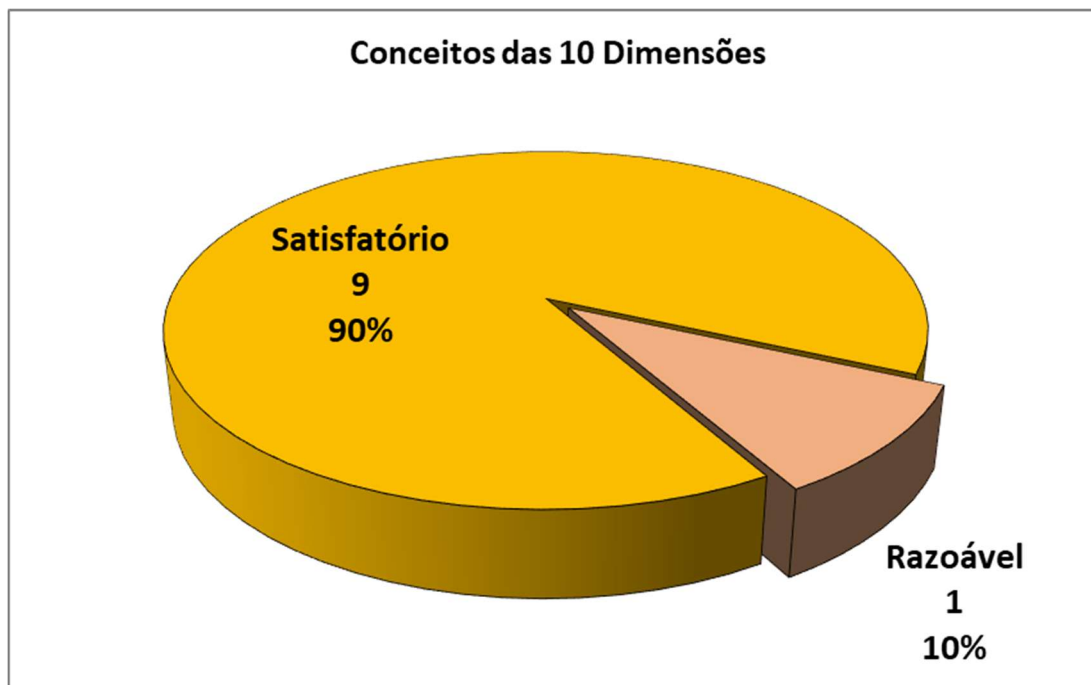
Assim, temos então, por meio dos gráficos apresentar o que se segue:

Gráfico 30 – Conceitos dos Eixos



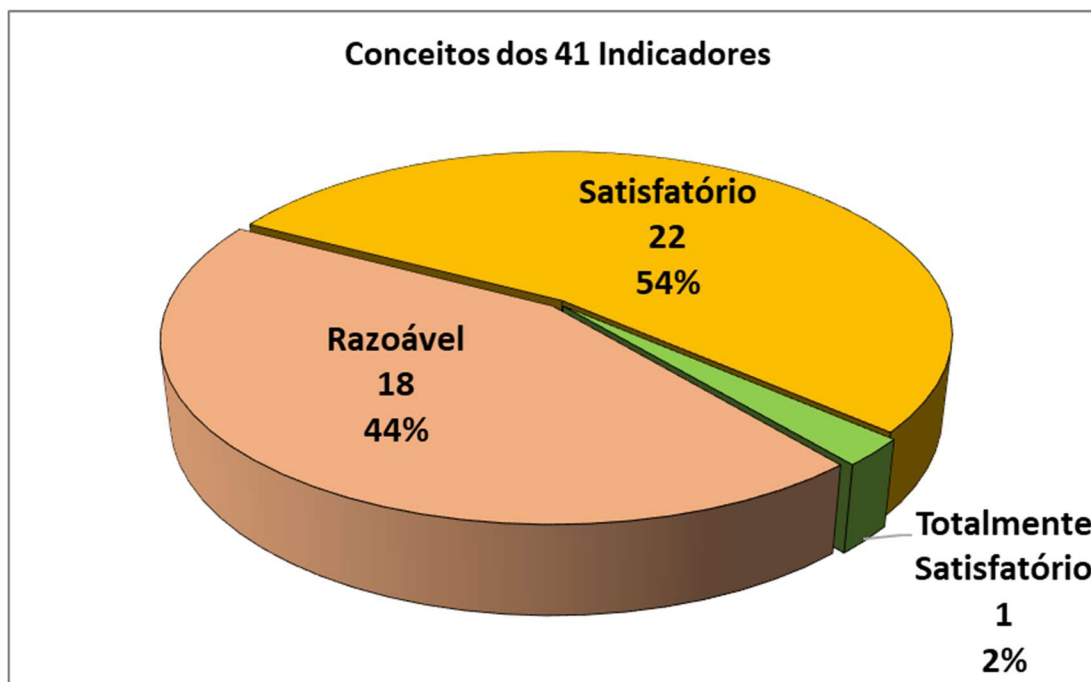
Não foram identificadas fragilidades nem potencialidades na totalização das médias e conceitos nos Eixos.

Gráfico 31 - Conceitos das Dimensões



Não foram identificadas fragilidades nem potencialidades na totalização das médias e conceitos nos Dimensões.

Gráfico 32 - Conceitos dos Indicadores

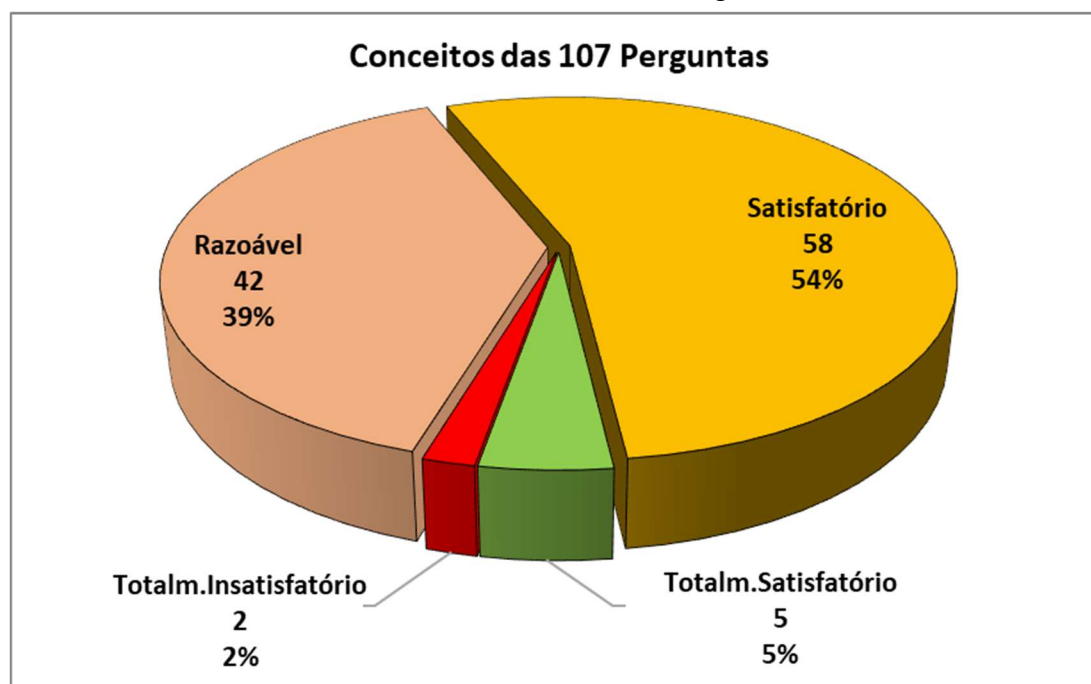


Não foi identificada nenhuma fragilidade na totalização das médias e conceitos nos Indicadores, mas uma potencialidade foi encontrada. Adiante, nesta mesma seção, será comentada.

Eixo 4 – Políticas de Gestão

- ✓ Avaliação sobre a atribuição de atividades ao corpo docente.

Gráfico 33 - Conceitos das Perguntas



Foram encontradas duas perguntas diagnosticadas como fragilidade e outras cinco como potencialidades. Ambas serão objeto de comentários adiante.

5.1 Fragilidades

Como fragilidades foram consideradas as avaliações com **participação** menor ou igual a vinte e cinco por cento (25%) e conceito “Crítico” (Quadro 6 - Escala interpretativa de participação) e com **média** igual ou inferior dois (2,0) e conceitos “Insatisfatório” e “Totalmente Insatisfatório” (Quadro 8 - Escala de atribuição de Conceito).

5.1.1 Participação

A seguir as fragilidades encontradas por:

Geral – por campus:

Campo Mourão, Curitiba II – FAP e União da Vitória e o Mestrado

Dos Discentes – por campus:

Curitiba I-Embap, União da Vitória, Apucarana, Campo Mourão e Curitiba II - FAP

Dos Coordenadores:

Curitiba II – FAP

Dos Docentes:

Curitiba II – FAP

Mestrado

Dos Cursos – Apucarana:

Ciência da Computação, Ciências Contábeis, Ciências Econômicas, Letras Espanhol, Letras Inglês, Pedagogia, Secretariado Executivo e Serviço Social

Dos Cursos – Campo Mourão:

Administração, Ciências Contábeis, Ciências Econômicas, Geografia – Bach, Geografia – Lic, História, Letras - Port e Inglês, Matemática, Pedagogia e Turismo e Meio Ambiente.

Dos Cursos – Curitiba I - EMBAP:

Artes Visuais, Superior de Instrumento, Superior de Pintura e Superior de Canto.

Dos Cursos – Curitiba II - FAP:

Artes Cênicas, Cinema e Audiovisual, Dança, Música, Música Popular, Musicoterapia e Teatro.

Dos Cursos – Paranaíba:

Geografia e História.

Dos Cursos – União da Vitória:

Ciências Biológicas, Filosofia, Geografia, História, Letras - Port – Espanhol, Letras - Port – Inglês, Matemática e Pedagogia.

Dos Cursos – Mestrado:

Sociedade e Desenvolvimento e Música.

5.1.2 Eixos - Geral

As duas fragilidades são o “Ambulatório” e o “Terminal Bancário” que não existem nos *campi* da universidade, são do mesmo Eixo 5 – Infraestrutura e foram classificadas como “Totalmente Insatisfatório” conforme destaque no Gráfico 33 – Conceitos das Perguntas.

5.1.3 Eixos/Perguntas – por *campus* e/ou avaliador

Adiante apresentam-se as Perguntas por Eixo que foram diagnosticadas como fragilidades:

Tabela 69 - FRAGILIDADES - Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Eixo / Pergunta – <i>Campus</i> e/ou Avaliador	Média	Conceito
EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	3,1	SATISFATÓRIO
Existe articulação entre o PDI e o PPI nas políticas institucionais?	2,8	Razoável
Agentes Universitários	1,9	Insatisfatório
Coordenadores de NDE	3,6	Satisfatório
Coordenadores de Graduação e de Mestrado	2,6	Razoável
Docentes	2,8	Razoável

Tabela 70 - FRAGILIDADES - Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Eixo / Pergunta – <i>Campus</i> e/ou Avaliador	Média	Conceito
EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	3,4	SATISFATÓRIO
A Instituição assegura a formação em nível lato sensu (especialização) e stricto sensu (mestrado), incluindo a concessão de bolsas internas ou externas?	2,6	Razoável
A.P.M.Guatupê	2,7	Razoável
Apucarana	2,1	Razoável
Campo Mourão	3,0	Satisfatório
Curitiba I	1,7	Insatisfatório
Curitiba II	2,7	Razoável
Paranaguá	2,5	Razoável
Paranavaí	2,7	Razoável
União da Vitória	2,7	Razoável
Mestrado	4,2	Totalmente Satisfatório
Coordenadores de NDE	3,1	Satisfatório
Coordenadores de Graduação e de Mestrado	2,9	Razoável
Docentes	2,7	Razoável
A Instituição incentiva a articulação da pós-graduação com as demais atividades acadêmicas?	2,7	Razoável
A.P.M.Guatupê	2,7	Razoável
Apucarana	2,3	Razoável
Campo Mourão	2,9	Razoável
Curitiba I	1,6	Insatisfatório
Curitiba II	2,7	Razoável
Paranaguá	2,7	Razoável
Paranavaí	2,8	Razoável
União da Vitória	3,2	Satisfatório
Mestrado	4,2	Totalmente Satisfatório
Coordenadores de NDE	2,3	Razoável
Coordenadores de Graduação e de Mestrado	3,5	Satisfatório
Docentes	2,7	Razoável

A UNESPAR oferece programas de a nivelamentos de conteúdos e adaptabilidade?	2,5	Razoável
Apucarana	2,5	Razoável
Campo Mourão	2,5	Razoável
Curitiba I	2,2	Razoável
Curitiba II	1,9	Insatisfatório
Paranaguá	2,7	Razoável
Paranavaí	2,6	Razoável
União da Vitória	3,0	Razoável
Coordenadores de NDE	2,2	Razoável
Docentes	2,2	Razoável
Gestão	2,8	Razoável
Como você avalia a participação de estudantes e professores em eventos científicos e/ou tecnológicos, bem como a divulgação dos trabalhos e resultados da pós-graduação?	3,0	Satisfatório
A.P.M.Guatupê	2,1	Razoável
Apucarana	2,7	Razoável
Campo Mourão	3,3	Satisfatório
Curitiba I	1,9	Insatisfatório
Curitiba II	2,3	Razoável
Paranaguá	3,3	Satisfatório
Paranavaí	3,1	Satisfatório
União da Vitória	3,5	Satisfatório
Mestrado	3,9	Satisfatório
Coordenadores de NDE	3,0	Satisfatório
Coordenadores de Graduação e de Mestrado	3,6	Satisfatório
Docentes	3,0	Satisfatório
Como você avalia o serviço de Ouvidoria da Instituição?	2,7	Razoável
A.P.M.Guatupê	2,9	Razoável
Apucarana	2,7	Razoável
Campo Mourão	2,7	Razoável
Curitiba I	2,0	Insatisfatório
Curitiba II	2,6	Razoável
Paranaguá	2,9	Razoável
Paranavaí	2,9	Razoável
União da Vitória	3,2	Satisfatório
Mestrado	3,8	Satisfatório
Agentes Universitários	2,9	Razoável
Coordenadores de NDE	2,1	Razoável
Coordenadores de Graduação e de Mestrado	3,0	Razoável
Docentes	2,2	Razoável
Gestão	2,8	Razoável
Existe políticas previstas ou implantadas de cuidado com a saúde dos servidores, para a prevenção de riscos e de doenças crônicas?	2,3	Razoável
Agentes Universitários	2,3	Razoável
Coordenadores de NDE	2,0	Insatisfatório
Docentes	2,1	Razoável
Gestão	2,9	Razoável

Tabela 71 - FRAGILIDADES - Eixo 4 - Políticas de Gestão

Eixo / Pergunta – Campus e/ou Avaliador	Média	Conceito
EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	3,5	SATISFATÓRIO
Existe políticas previstas ou implantadas de cuidado com a saúde dos servidores, para a prevenção de riscos e de doenças crônicas?	2,3	Razoável
Agentes Universitários	2,3	Razoável
Coordenadores de NDE	2,0	Insatisfatório
Docentes	2,1	Razoável
Gestão	2,9	Razoável

Tabela 72 - FRAGILIDADES - Eixo 5 - Infraestrutura

Eixo / Pergunta – Campus e/ou Avaliador	Média	Conceito
EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	2,9	RAZOÁVEL
Ambulatório (conforme o caso)	0,4	Totalmente Insatisfatório
Gestão	0,4	Totalmente Insatisfatório
Como você avalia a qualidade da internet cabeada?	2,3	Razoável
A.P.M.Guatupê	2,6	Razoável
Apucarana	2,2	Razoável
Campo Mourão	2,3	Razoável
Curitiba I	1,7	Insatisfatório
Curitiba II	2,3	Razoável
Paranaguá	2,2	Razoável
Paranavaí	2,1	Razoável
União da Vitória	2,4	Razoável
Mestrado	3,0	Satisfatório
Agentes Universitários	3,4	Satisfatório
Coordenadores de NDE	2,3	Razoável
Docentes	2,2	Razoável
Gestão	3,2	Satisfatório
Como você avalia a qualidade do Sinal Wifi?	2,1	Razoável
A.P.M.Guatupê	1,9	Insatisfatório
Apucarana	2,2	Razoável
Campo Mourão	2,0	Insatisfatório
Curitiba I	2,0	Razoável
Curitiba II	1,7	Insatisfatório
Paranaguá	1,9	Insatisfatório
Paranavaí	1,8	Insatisfatório
União da Vitória	2,6	Razoável
Mestrado	2,7	Razoável
Agentes Universitários	3,3	Satisfatório
Coordenadores de NDE	2,3	Razoável
Docentes	2,2	Razoável
Gestão	2,7	Razoável
Como você avalia os espaços de alimentação da Instituição?		
Necessidades de alimentação (restaurantes, cantina, outros)	2,9	Razoável
A.P.M.Guatupê	3,0	Satisfatório
Apucarana	3,7	Satisfatório

Campo Mourão	2,8	Razoável
Curitiba I	1,1	Insatisfatório
Curitiba II	2,9	Razoável
Paranaguá	3,3	Satisfatório
Paranavaí	3,0	Satisfatório
União da Vitória	2,9	Razoável
Mestrado	2,9	Razoável
Agentes Universitários	2,7	Razoável
Coordenadores de NDE	2,5	Razoável
Docentes	2,4	Razoável
Terminal bancário (conforme o caso)	0,3	Totalmente Insatisfatório
Gestão	0,3	Totalmente Insatisfatório

5.2 Potencialidades

Como potencialidades foram consideradas as avaliações com **participação** maior ou igual a setenta e cinco por cento (75%) e conceito “Ideal” (Quadro 6 - Escala interpretativa de participação) e com **média** igual ou superior quatro virgula um (4,1) e conceitos e “Totalmente Satisfatório” (Quadro 8 - Escala de atribuição de Conceito).

5.2.1 Participação

Quanto a participação estão listam-se as seguintes potencialidades:

Participação dos Agentes Universitários - por campus

Paranaguá, Paranavaí, Curitiba I – Embap e União da Vitória.

Participação dos Discentes - por campus

Academia Policial Militar do Guatupê

Participação dos Coordenadores - por campus

Paranaguá, Curitiba I – EMBAP, Apucarana e Paranavaí

Participação dos Docentes - por campus

Paranavaí, Paranaguá, Curitiba I – EMBAP e Apucarana.

Participação dos cursos – A.P.M.G

Formação de Oficiais Bombeiros e Formação de Oficiais Policiais.

Participação dos cursos - Paranaguá

Engenharia de Produção Agroindustrial.

5.2.2 Eixos – Geral

Cinco (5) potencialidades foram identificadas na avaliação, uma (1) no Eixo 3 – Políticas Acadêmicas e quatro no Eixo 4 – Políticas de Gestão.

A questão “Como você avalia as condições de ingresso aos cursos da UNESPAR (Vestibular, SISU)?” do eixo políticas acadêmicas foi avaliada como potencialidade (Gráfico 32 – Conceitos dos Indicadores).

Já no eixo Política de Gestão as seguintes perguntas (Gráfico e 34 - Conceitos das Perguntas):

- ✓ “Qual é sua avaliação para a definição e distribuição das atividades docentes? Tem sido feitas de modo adequado? (aulas, tutorias, atendimentos a alunos, orientações, preparação de atividades, projetos e funções administrativas).”
- ✓ Como você avalia as atividades realizadas pela Coordenação de curso?
- ✓ Como você avalia as atividades realizadas pela Direção de *Campus*?
- ✓ Como você avalia as atividades realizadas pela Direção de Centro?”

5.2.3 Eixos/Perguntas – por *campus* e/ou avaliador

A seguir apresentam-se as Perguntas por Eixo que foram diagnosticadas como potencialidades:

Tabela 73 - POTENCIALIDADES - Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Eixo / Pergunta - <i>Campus</i> e/ou Avaliador	Média	Conceito
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	3,4	Satisfatório
A Instituição assegura a formação em nível lato sensu (especialização) e stricto sensu (mestrado), incluindo a concessão de bolsas internas ou externas?	2,6	Razoável
A.P.M.Guatupê	2,7	Razoável
Apucarana	2,1	Razoável
Campo Mourão	3,0	Satisfatório
Curitiba I	1,7	Insatisfatório
Curitiba II	2,7	Razoável
Paranaguá	2,5	Razoável
Paranavaí	2,7	Razoável
União da Vitória	2,7	Razoável
Mestrado	4,2	Totalmente Satisfatório
Coordenadores de NDE	3,1	Satisfatório
Coordenador de Graduação e Mestrado	2,9	Razoável
Docentes	2,7	Razoável
A Instituição divulga os trabalhos e resultados científicos, incluindo desenvolvimento tecnológico, a inovação e a propriedade intelectual?	3,6	Satisfatório
A.P.M.Guatupê	2,5	Razoável
Apucarana	3,3	Satisfatório
Campo Mourão	3,8	Satisfatório
Curitiba I	2,7	Razoável
Curitiba II	3,4	Satisfatório
Gestão	3,8	Satisfatório
Paranaguá	3,7	Satisfatório
Paranavaí	3,5	Satisfatório
União da Vitória	4,0	Satisfatório
Mestrado	4,2	Totalmente Satisfatório

Coordenadores de NDE	3,7	Satisfatório
Coordenador de Graduação e Mestrado	3,6	Satisfatório
Docentes	3,6	Satisfatório
A Instituição estimula a participação em eventos extensionistas?	3,8	Satisfatório
A.P.M.Guatupê	2,7	Razoável
Apucarana	3,7	Satisfatório
Campo Mourão	3,9	Satisfatório
Curitiba I	3,0	Satisfatório
Curitiba II	3,7	Satisfatório
Paranaguá	4,1	Totalmente Satisfatório
Paranavaí	3,8	Satisfatório
União da Vitória	4,2	Totalmente Satisfatório
Mestrado	4,3	Totalmente Satisfatório
Coordenadores de NDE	3,8	Satisfatório
Coordenador de Graduação e Mestrado	3,3	Satisfatório
Docentes	3,8	Satisfatório
Gestão	3,9	Satisfatório
A Instituição faz a articulação da extensão com as demais atividades acadêmicas?	3,5	Satisfatório
A.P.M.Guatupê	2,7	Razoável
Apucarana	3,2	Satisfatório
Campo Mourão	3,4	Satisfatório
Curitiba I	2,8	Razoável
Curitiba II	3,5	Satisfatório
Paranaguá	3,7	Satisfatório
Paranavaí	3,3	Satisfatório
União da Vitória	3,8	Satisfatório
Mestrado	4,2	Totalmente Satisfatório
Coordenadores de NDE	3,6	Satisfatório
Coordenador de Graduação e Mestrado	3,4	Satisfatório
Docentes	3,6	Satisfatório
Gestão	3,7	Satisfatório
A Instituição faz a divulgação dos trabalhos e resultados extensionistas?	3,6	Satisfatório
A.P.M.Guatupê	2,6	Razoável
Apucarana	3,2	Satisfatório
Campo Mourão	3,5	Satisfatório
Curitiba I	2,7	Razoável
Curitiba II	3,4	Satisfatório
Paranaguá	3,8	Satisfatório
Paranavaí	3,5	Satisfatório
União da Vitória	3,9	Satisfatório
Mestrado	4,2	Totalmente Satisfatório
Coordenadores de NDE	3,6	Satisfatório
Coordenador de Graduação e Mestrado	3,5	Satisfatório
Docentes	3,6	Satisfatório
Gestão	3,9	Satisfatório
A Instituição incentiva a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas?	3,7	Satisfatório
A.P.M.Guatupê	2,4	Razoável
Apucarana	3,4	Satisfatório
Campo Mourão	4,1	Totalmente Satisfatório

Curitiba I	2,9	Razoável
Curitiba II	3,5	Satisfatório
Paranaguá	4,0	Totalmente Satisfatório
Paranavaí	3,6	Satisfatório
União da Vitória	4,2	Totalmente Satisfatório
Mestrado	4,2	Totalmente Satisfatório
Coordenadores de NDE	3,7	Satisfatório
Coordenador de Graduação e Mestrado	3,8	Satisfatório
Docentes	3,7	Satisfatório
Gestão	3,9	Satisfatório
A Instituição incentiva a articulação da pós-graduação com as demais atividades acadêmicas?	2,7	Razoável
A.P.M.Guatupê	2,7	Razoável
Apucarana	2,3	Razoável
Campo Mourão	2,9	Razoável
Curitiba I	1,6	Insatisfatório
Curitiba II	2,7	Razoável
Paranaguá	2,7	Razoável
Paranavaí	2,8	Razoável
União da Vitória	3,2	Satisfatório
Mestrado	4,2	Totalmente Satisfatório
Coordenadores de NDE	2,3	Razoável
Coordenador de Graduação e Mestrado	3,5	Satisfatório
Docentes	2,7	Razoável
A Instituição incentiva a participação em eventos científicos?	3,8	Satisfatório
A.P.M.Guatupê	2,3	Razoável
Apucarana	3,7	Satisfatório
Campo Mourão	4,2	Totalmente Satisfatório
Curitiba I	3,0	Razoável
Curitiba II	3,5	Satisfatório
Paranaguá	4,2	Totalmente Satisfatório
Paranavaí	3,9	Satisfatório
União da Vitória	4,4	Totalmente Satisfatório
Mestrado	4,5	Totalmente Satisfatório
Coordenadores de NDE	3,9	Satisfatório
Coordenador de Graduação e Mestrado	4,0	Satisfatório
Docentes	3,8	Satisfatório
Gestão	3,9	Satisfatório
A Instituição incentiva as ações para assegurar a formação de pesquisadores (incluindo a iniciação científica) e de grupos de pesquisa?	3,8	Satisfatório
A.P.M.Guatupê	2,3	Razoável
Apucarana	3,4	Satisfatório
Campo Mourão	4,1	Totalmente Satisfatório
Curitiba I	3,0	Satisfatório
Curitiba II	3,7	Satisfatório
Paranaguá	4,1	Totalmente Satisfatório
Paranavaí	3,7	Satisfatório
União da Vitória	4,2	Totalmente Satisfatório
Mestrado	4,3	Totalmente Satisfatório
Coordenadores de NDE	4,1	Totalmente Satisfatório
Coordenador de Graduação e Mestrado	3,9	Satisfatório

Docentes	3,9	Satisfatório
Gestão	4,1	Totalmente Satisfatório
A Instituição propicia a formação de áreas de atuação extensionistas (incluindo a iniciação dos estudantes em projetos e atividades extensionistas) e de grupos extensionistas?	3,6	Satisfatório
A.P.M.Guatupê	2,6	Razoável
Apucarana	3,4	Satisfatório
Campo Mourão	3,6	Satisfatório
Curitiba I	2,8	Razoável
Curitiba II	3,8	Satisfatório
Paranaguá	3,8	Satisfatório
Paranavaí	3,6	Satisfatório
União da Vitória	4,0	Satisfatório
Mestrado	4,3	Totalmente Satisfatório
Coordenadores de NDE	3,7	Satisfatório
Coordenador de Graduação e Mestrado	3,3	Satisfatório
Docentes	3,7	Satisfatório
Gestão	3,9	Satisfatório
As políticas para o ensino na graduação e sua operacionalização são coerentes com as políticas constantes dos documentos oficiais da Instituição (PDI, PPI, etc.)?	3,3	Satisfatório
A.P.M.Guatupê	3,2	Satisfatório
Apucarana	2,8	Razoável
Campo Mourão	3,3	Satisfatório
Curitiba I	2,4	Razoável
Curitiba II	3,3	Satisfatório
Paranaguá	3,2	Satisfatório
Paranavaí	3,0	Razoável
União da Vitória	3,4	Satisfatório
Mestrado	4,1	Totalmente Satisfatório
Coordenadores de NDE	4,1	Totalmente Satisfatório
Coordenador de Graduação e Mestrado	3,6	Satisfatório
Docentes	3,4	Satisfatório
Gestão	4,1	Totalmente Satisfatório
Como você avalia a articulação entre o PPI e os Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPC) da Instituição?	3,2	Satisfatório
A.P.M.Guatupê	3,0	Razoável
Apucarana	2,8	Razoável
Campo Mourão	3,0	Satisfatório
Curitiba I	2,0	Razoável
Curitiba II	3,2	Satisfatório
Paranaguá	3,1	Satisfatório
Paranavaí	3,0	Razoável
União da Vitória	3,4	Satisfatório
Mestrado	4,0	Satisfatório
Coordenadores de NDE	3,9	Satisfatório
Coordenador de Graduação e Mestrado	3,6	Satisfatório
Docentes	3,4	Satisfatório
Gestão	4,0	Totalmente Satisfatório
Como você avalia as condições de ingresso aos cursos da UNESPAR (Vestibular, SISU)?	4,0	Totalmente Satisfatório
Apucarana	4,3	Totalmente Satisfatório

Campo Mourão	4,3	Totalmente Satisfatório
Curitiba I	3,8	Satisfatório
Curitiba II	4,1	Totalmente Satisfatório
Paranaguá	4,2	Totalmente Satisfatório
Paranavaí	4,1	Totalmente Satisfatório
União da Vitória	4,4	Totalmente Satisfatório
Coordenadores de NDE	4,0	Satisfatório
Docentes	3,7	Satisfatório
Gestão	3,8	Satisfatório

Tabela 74 - POTENCIALIDADES - Eixo 4 - Políticas de Gestão

Eixo / Pergunta - <i>Campus e/ou Avaliador</i>	Média	Conceito
Eixo 4 – Políticas de Gestão	3,5	Satisfatório
Como você avalia as ações institucionais previstas/implantadas para o corpo técnico que demonstrem preocupação com as condições de trabalho e com seu quantitativo em relação às funções e ao desempenho de atividades e serviços administrativos	2,9	Razoável
Gestão	2,8	Razoável
Agentes Universitários	3,2	Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Coordenação de curso?	4,0	Totalmente Satisfatório
Apucarana	3,9	Satisfatório
Campo Mourão	4,1	Totalmente Satisfatório
Curitiba I	3,3	Satisfatório
Curitiba II	4,1	Totalmente Satisfatório
Paranaguá	3,9	Satisfatório
Paranavaí	3,9	Satisfatório
União da Vitória	4,1	Totalmente Satisfatório
Docentes	4,4	Totalmente Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Direção de Campus?	4,2	Totalmente Satisfatório
Agentes Universitários	4,2	Totalmente Satisfatório
Coordenadores de NDE	4,4	Totalmente Satisfatório
Docentes	4,1	Totalmente Satisfatório
Gestão	4,2	Totalmente Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Direção de Centro?	4,2	Totalmente Satisfatório
Agentes Universitários	3,5	Satisfatório
Coordenadores de NDE	4,5	Totalmente Satisfatório
Docentes	4,2	Totalmente Satisfatório
Gestão	4,4	Totalmente Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Ensino de Graduação?	3,8	Satisfatório
Agentes Universitários	3,2	Satisfatório
Coordenadores de NDE	4,1	Totalmente Satisfatório
Docentes	3,9	Satisfatório
Gestão	3,9	Satisfatório

Como você avalia as atividades realizadas pela Secretaria Acadêmica?	3,9	Satisfatório
Agentes Universitários	3,7	Satisfatório
Coordenadores de NDE	4,1	Totalmente Satisfatório
Coordenador de Graduação e Mestrado	3,4	Satisfatório
Docentes	3,9	Satisfatório
Gestão	3,9	Satisfatório
O Plano de Carreira está definido e regulamentado por dispositivos legais e efetivamente implantado?	2,9	Razoável
Agentes Universitários	2,9	Razoável
Coordenadores de NDE	3,6	Satisfatório
Docentes	2,7	Razoável
Gestão	3,7	Satisfatório
Qual é sua avaliação para a definição e distribuição das atividades docentes? Tem sido feitas de modo adequado? (aulas, tutorias, atendimentos a alunos, orientações, preparação de atividades, projetos e funções administrativas)	4,3	Totalmente Satisfatório
Coordenadores de NDE	4,6	Totalmente Satisfatório
Coordenador de Graduação e Mestrado	3,9	Satisfatório
Docentes	4,4	Totalmente Satisfatório
Gestão	3,6	Satisfatório

Tabela 75 - POTENCIALIDADES - Eixo 5 - Infraestrutura

Eixo / Pergunta - Campus e/ou Avaliador	Média	Conceito
Eixo 5 – Infraestrutura	2,9	Razoável
Como você avalia as instalações físicas da Biblioteca? (considere o Espaço, Capacidade, Limpeza, Iluminação, Acústica, Ventilação, Conservação, Comodidade, Segurança e Espaços para estudos individuais ou em grupo)	3,3	Satisfatório
A.P.M.Guatupê	3,7	Satisfatório
Apucarana	4,1	Totalmente Satisfatório
Campo Mourão	3,8	Satisfatório
Curitiba I	2,7	Razoável
Curitiba II	3,0	Razoável
Paranaguá	3,0	Satisfatório
Paranavaí	3,2	Satisfatório
União da Vitória	3,8	Satisfatório
Mestrado	3,8	Satisfatório
Coordenadores de NDE	3,3	Satisfatório
Docentes	3,0	Razoável
Gestão	3,2	Satisfatório
Como você avalia o(s) auditório(s), anfiteatro(s) e sala(s) de conferência? (considerando o Espaço, Capacidade, Limpeza, Iluminação, Acústica, Ventilação, Segurança, Conservação e Comodidade)	3,4	Satisfatório
A.P.M.Guatupê	3,6	Satisfatório
Apucarana	4,1	Totalmente Satisfatório
Campo Mourão	3,5	Satisfatório
Curitiba I	2,9	Razoável
Curitiba II	3,0	Razoável
Paranaguá	3,1	Satisfatório

Paranavaí	3,4	Satisfatório
União da Vitória	3,9	Satisfatório
Mestrado	3,7	Satisfatório
Agentes Universitários	3,8	Satisfatório
Coordenadores de NDE	3,7	Satisfatório
Docentes	3,3	Satisfatório
Gestão	3,5	Satisfatório

5.3 Fragilidades e Potencialidades dos *Campi* e Avaliadores

Como Fragilidades estão listadas a seguir as perguntas que compuseram o questionário da avaliação e que receberam os conceitos “Insatisfatório” e “Totalmente Insatisfatório”.

Já os conceitos “Totalmente Satisfatório” estão relacionados em Potencialidade.

Assim, as demais perguntas com conceitos “Satisfatório” e “Razoável” não são objeto deste diagnóstico.

Tabela 76 - Resumo das Fragilidades e Potencialidades dos *campi* e avaliadores

Campus/Avaliador	Fragilidades
APMG	1
Campo Mourão	1
Curitiba I - EMBAP	6
Curitiba II - FAP	2
Paranaguá	1
Paranavaí	1
Agentes Universitários	1
Coordenadores de NDE	1
Gestão	2
Total	16
Campus/Avaliador	Potencialidades
Apucarana	3
Campo Mourão	5
Curitiba II - FAP	2
Paranaguá	5
Paranavaí	1
União da Vitória	6
Mestrado	11
Agentes Universitários	1
Coordenadores de NDE	7
Docentes	4
Gestão	5
Total	50

A intensão é que as tabelas possam oferecer um diagnóstico aos gestores e a partir das perguntas que foram avaliadas possibilitem um plano de ação no sentido de melhoras nas próximas avaliações

Entre as faculdades que compõem hoje a universidade casos ficaram conhecidos em que a Avaliação Institucional (CPA) identificou fragilidades que foram anuladas com medias adequadas.

Tabela 77 - APMG - Fragilidades e Potencialidades

ACADEMIA POLICIAL MILITAR DO GUATUPÊ		
FRAGILIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Eixo 5 – Infraestrutura	3,2	Satisfatório
Como você avalia a qualidade do Sinal Wifi?	1,9	Insatisfatório
POTENCIALIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Não identificada		

Fonte: CPA 2021

Tabela 78 - Apucarana - Fragilidades e Potencialidades

APUCARANA		
FRAGILIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Não identificada		
POTENCIALIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	3,2	Satisfatório
Como você avalia as condições de ingresso aos cursos da UNESPAR (Vestibular, SISU)?	4,3	Totalmente Satisfatório
Eixo 5 – Infraestrutura	3,4	Satisfatório
Como você avalia as instalações físicas da Biblioteca? (considere o Espaço, Capacidade, Limpeza, Iluminação, Acústica, Ventilação, Conservação, Comodidade, Segurança e Espaços para estudos individuais ou em grupo)	4,1	Totalmente Satisfatório
Como você avalia o(s) auditório(s), anfiteatro(s) e sala(s) de conferência? (considerando o Espaço, Capacidade, Limpeza, Iluminação, Acústica, Ventilação, Segurança, Conservação e Comodidade)	4,1	Totalmente Satisfatório

Fonte: CPA 2021

Tabela 79 - Campo Mourão - Fragilidades e Potencialidades

CAMPO MOURÃO		
FRAGILIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Eixo 5 – Infraestrutura	3,0	Satisfatório
Como você avalia a qualidade do Sinal Wifi?	2,0	Insatisfatório
POTENCIALIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	3,5	Satisfatório
A Instituição incentiva a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas?	4,1	Totalmente Satisfatório
A Instituição incentiva a participação em eventos científicos?	4,2	Totalmente Satisfatório
A Instituição incentiva as ações para assegurar a formação de pesquisadores (incluindo a iniciação científica) e de grupos de pesquisa?	4,1	Totalmente Satisfatório
Como você avalia as condições de ingresso aos cursos da UNESPAR (Vestibular, SISU)?	4,3	Totalmente Satisfatório
Eixo 4 – Políticas de Gestão	4,1	Totalmente Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Coordenação de curso?	4,1	Totalmente Satisfatório

Fonte: CPA 2021

Tabela 80 - Curitiba I - EMBAP - Fragilidades e Potencialidades

CURITIBA I - EMBAP		
FRAGILIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	2,6	Razoável
A Instituição assegura a formação em nível lato sensu (especialização) e stricto sensu (mestrado), incluindo a concessão de bolsas internas ou externas?	1,7	Insatisfatório
A Instituição incentiva a articulação da pós-graduação com as demais atividades acadêmicas?	1,6	Insatisfatório
Como você avalia a participação de estudantes e professores em eventos científicos e/ou tecnológicos, bem como a divulgação dos trabalhos e resultados da pós-graduação?	1,9	Insatisfatório
Como você avalia o serviço de Ouvidoria da Instituição?	2,0	Insatisfatório
Eixo 5 – Infraestrutura	2,3	Razoável
Como você avalia a qualidade da internet cabeada?	1,7	Insatisfatório
Como você avalia os espaços de alimentação da Instituição?		
Necessidades de alimentação (restaurantes, cantina, outro)	1,1	Insatisfatório
POTENCIALIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Não identificada		

Fonte: CPA 2021

Tabela 81 - Curitiba II - FAP - Fragilidades e Potencialidades

CURITIBA II - FAP		
FRAGILIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	3,2	Satisfatório
A UNESPAR oferece programas de a nivelamentos de conteúdos e adaptabilidade?	1,9	Insatisfatório
Eixo 5 – Infraestrutura	2,7	Razoável
Como você avalia a qualidade do Sinal Wifi?	1,7	Insatisfatório
POTENCIALIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	3,2	Satisfatório
Como você avalia as condições de ingresso aos cursos da UNESPAR (Vestibular, SISU)?	4,1	Totalmente Satisfatório
Eixo 4 – Políticas de Gestão	4,1	Totalmente Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Coordenação de curso?	4,1	Totalmente Satisfatório

Fonte: CPA 2021

Tabela 82 - Paranaguá - Fragilidades e Potencialidades

PARANAGUÁ		
FRAGILIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Eixo 5 – Infraestrutura	3,0	Razoável
Como você avalia a qualidade do Sinal Wifi?	1,9	Insatisfatório
POTENCIALIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	3,5	Satisfatório
A Instituição estimula a participação em eventos extensionistas?	4,1	Totalmente Satisfatório
A Instituição incentiva a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas?	4,0	Totalmente Satisfatório
A Instituição incentiva a participação em eventos científicos?	4,2	Totalmente Satisfatório
A Instituição incentiva as ações para assegurar a formação de pesquisadores (incluindo a iniciação científica) e de grupos de pesquisa?	4,1	Totalmente Satisfatório
Como você avalia as condições de ingresso aos cursos da UNESPAR (Vestibular, SISU)?	4,2	Totalmente Satisfatório

Fonte: CPA 2021

Tabela 83 - Paranavaí - Fragilidades e Potencialidades

PARANAÍ		
FRAGILIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Eixo 5 – Infraestrutura	2,9	Razoável
Como você avalia a qualidade do Sinal Wifi?	1,8	Insatisfatório
POTENCIALIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	3,3	Satisfatório
Como você avalia as condições de ingresso aos cursos da UNESPAR (Vestibular, SISU)?	4,1	Totalmente Satisfatório

Fonte: CPA 2021

Tabela 84 - União da Vitória - Fragilidades e Potencialidades

UNIÃO DA VITÓRIA		
FRAGILIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Não identificada		
POTENCIALIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	3,7	Satisfatório
A Instituição estimula a participação em eventos extensionistas?	4,2	Totalmente Satisfatório
A Instituição incentiva a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas?	4,2	Totalmente Satisfatório
A Instituição incentiva a participação em eventos científicos?	4,4	Totalmente Satisfatório
A Instituição incentiva as ações para assegurar a formação de pesquisadores (incluindo a iniciação científica) e de grupos de pesquisa?	4,2	Totalmente Satisfatório
Como você avalia as condições de ingresso aos cursos da UNESPAR (Vestibular, SISU)?	4,4	Totalmente Satisfatório
Eixo 4 – Políticas de Gestão	4,1	Totalmente Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Coordenação de curso?	4,1	Totalmente Satisfatório

Fonte: CPA 2021

Tabela 85 - Mestrado - Fragilidades e Potencialidades

MESTRADO		
FRAGILIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Não identificada		
POTENCIALIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	4,1	Totalmente Satisfatório
A Instituição assegura a formação em nível lato sensu (especialização) e stricto sensu (mestrado), incluindo a concessão de bolsas internas ou externas?	4,2	Totalmente Satisfatório
A Instituição divulga os trabalhos e resultados científicos, incluindo desenvolvimento tecnológico, a inovação e a propriedade intelectual?	4,2	Totalmente Satisfatório
A Instituição estimula a participação em eventos extensionistas?	4,3	Totalmente Satisfatório
A Instituição faz a articulação da extensão com as demais atividades acadêmicas?	4,2	Totalmente Satisfatório
A Instituição faz a divulgação dos trabalhos e resultados extensionistas?	4,2	Totalmente Satisfatório
A Instituição incentiva a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas?	4,2	Totalmente Satisfatório
A Instituição incentiva a articulação da pós-graduação com as demais atividades acadêmicas?	4,2	Totalmente Satisfatório
A Instituição incentiva a participação em eventos científicos?	4,5	Totalmente Satisfatório
A Instituição incentiva as ações para assegurar a formação de pesquisadores (incluindo a iniciação científica) e de grupos de pesquisa?	4,3	Totalmente Satisfatório
A Instituição propicia a formação de áreas de atuação extensionistas (incluindo a iniciação dos estudantes em projetos e atividades extensionistas) e de grupos extensionistas?	4,3	Totalmente Satisfatório
As políticas para o ensino na graduação e sua operacionalização são coerentes com as políticas constantes dos documentos oficiais da Instituição (PDI, PPI, etc.)?	4,1	Totalmente Satisfatório

Fonte: CPA 2021

Tabela 86 - Agentes Universitários - Fragilidades e Potencialidades

AGENTES UNIVERSITÁRIOS		
FRAGILIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional	2,2	Razoável
Existe articulação entre o PDI e o PPI nas políticas institucionais?	1,9	Insatisfatório
POTENCIALIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Eixo 4 – Políticas de Gestão	3,2	Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Direção de <i>Campus</i> ?	4,2	Totalmente Satisfatório

Fonte: CPA 2021

Tabela 87 - Coordenadores de NDE - Fragilidades e Potencialidades

COORDENADORES DE NDE		
FRAGILIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Eixo 4 – Políticas de Gestão	3,6	Satisfatório
Existe políticas previstas ou implantadas de cuidado com a saúde dos servidores, para a prevenção de riscos e de doenças crônicas?	2,0	Insatisfatório
POTENCIALIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	3,4	Satisfatório
A Instituição incentiva as ações para assegurar a formação de pesquisadores (incluindo a iniciação científica) e de grupos de pesquisa?	4,1	Totalmente Satisfatório
As políticas para o ensino na graduação e sua operacionalização são coerentes com as políticas constantes dos documentos oficiais da Instituição (PDI, PPI, etc.)?	4,1	Totalmente Satisfatório
Eixo 4 – Políticas de Gestão	3,6	Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Direção de <i>Campus</i> ?	4,4	Totalmente Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Direção de Centro?	4,5	Totalmente Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Ensino de Graduação?	4,1	Totalmente Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Secretaria Acadêmica?	4,1	Totalmente Satisfatório
Qual é sua avaliação para a definição e distribuição das atividades docentes? Tem sido feitas de modo adequado? (aulas, tutorias, atendimentos a alunos, orientações, preparação de atividades, projetos e funções administrativas)	4,6	Totalmente Satisfatório

Fonte: CPA 2021

Tabela 88 - Coordenadores de Graduação e de Mestrado - Fragilidades e Potencialidades

COORDENADORES DE GRADUAÇÃO E DE MESTRADO		
FRAGILIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Não identificada		
POTENCIALIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Não identificada		

Fonte: CPA 2021

Tabela 89 - Docentes - Fragilidades e Potencialidades

DOCENTES		
FRAGILIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Não identificada		
POTENCIALIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Eixo 4 – Políticas de Gestão	3,5	Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Coordenação de curso?	4,4	Totalmente Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Direção de <i>Campus</i> ?	4,1	Totalmente Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Direção de Centro?	4,2	Totalmente Satisfatório
Qual é sua avaliação para a definição e distribuição das atividades docentes? Tem sido feitas de modo adequado? (aulas, tutorias, atendimentos a alunos, orientações, preparação de atividades, projetos e funções administrativas)	4,4	Totalmente Satisfatório

Fonte: CPA 2021

Tabela 90 - Gestão - Fragilidades e Potencialidades

GESTÃO		
FRAGILIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Eixo 5 – Infraestrutura	3,0	Razoável
Ambulatório (conforme o caso)	0,4	Totalmente Insatisfatório
Terminal bancário (conforme o caso)	0,3	Totalmente Insatisfatório
POTENCIALIDADE - Eixo/Pergunta	Média	Conceito
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	3,7	Satisfatório
A Instituição incentiva as ações para assegurar a formação de pesquisadores (incluindo a iniciação científica) e de grupos de pesquisa?	4,1	Totalmente Satisfatório
As políticas para o ensino na graduação e sua operacionalização são coerentes com as políticas constantes dos documentos oficiais da Instituição (PDI, PPI, etc.)?	4,1	Totalmente Satisfatório
Como você avalia a articulação entre o PPI e os Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPC) da Instituição?	4,0	Totalmente Satisfatório
Eixo 4 – Políticas de Gestão	3,4	Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Direção de <i>Campus</i> ?	4,2	Totalmente Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Direção de Centro?	4,4	Totalmente Satisfatório

Fonte: CPA 2021

5.4 Autoavaliação de Disciplinas

Nas Tabelas 62 a 68 foram apresentadas as **médias dos cursos dos campi** em suas onze (11) abordagens sobre a Disciplina tais como: Avaliações, Aplicação prática, Desenvolvimento, Importância, Oferta da Disciplina e sobre o docente: Pontualidade e Assiduidade, Devolutiva, Disponibilidade, Metodologia e didática, Cumprimento do programa e apresentação do Plano de Ensino no início do ano letivo.

Dada a grande quantidade disciplinas, não serão apresentados os conceitos nesta seção. Os coordenadores de cursos poderão solicitar a Comissão Permanente de Avaliação - CPA Geral (cpa@unespar.edu.br), relatórios mais detalhados com médias, conceito, participação, por disciplina, por série e outras configurações respeitados os prazos que sejam necessários para tal.

6 AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

A autoavaliação caracteriza-se como processo para a tomada de consciência mais clara das potencialidades, bem como das fragilidades merecedoras de maior atenção dos agentes envolvidos no processo e de todos os segmentos da comunidade acadêmica.

A partir do diagnóstico da situação real, proporcionado pelo processo de autoavaliação, torna-se possível compreender a realidade institucional e estimular reflexões e discussões a respeito das múltiplas dimensões que permeiam o universo do ensino superior.

Portanto, com base nas fragilidades apontadas no processo de autoavaliação da UNESPAR, foi possível traçar algumas ações de planejamento que devem ser consideradas para a transformação das fragilidades em potencialidades e, também, para que a autoavaliação institucional cumpra o seu real papel de agente transformador.

Tais ações se encontram discriminadas na matriz de responsabilidade no Quadro 9 a seguir:

6.1 Participação

Quadro 9 – Fragilidades na *Participação* - Ações e Responsabilidades

Fragilidades	Ações para anular as fragilidades	Responsabilidades
Participação Geral na avaliação	<p>Maior conscientização a respeito da avaliação institucional.</p> <p>Realização de incursões de sensibilização e discussões sobre o processo avaliativo.</p> <p>Realização de campanhas de sensibilização por meio de palestras, vídeos, informações nas redes sociais.</p> <p>Pautar o assunto nas reuniões dos diversos conselhos: COU, CAD, CEPE, de <i>Campus</i>, de Centros de Áreas, Colegiados, NDE e de demais reuniões de trabalhos</p>	Campo Mourão, Curitiba II – FAP e União da Vitória e o Mestrado
Dos Discentes		Curitiba I-Embap, União da Vitória, Apucarana, Campo Mourão e Curitiba II - FAP
Dos Coordenadores		Curitiba II – FAP
Dos Docentes		Curitiba II – FAP Mestrado
<i>Campus</i> Apucarana		Ciência da Computação, Ciências Contábeis, Ciências Econômicas, Letras Espanhol, Letras Inglês, Pedagogia, Secretariado Executivo e Serviço Social
<i>Campus</i> Campo Mourão		Administração, Ciências Contábeis, Ciências Econômicas, Geografia – Bach, Geografia – Lic, História, Letras - Port e Inglês, Matemática, Pedagogia e Turismo e Meio Ambiente.
<i>Campus</i> Curitiba I -EMBAP		Artes Visuais, Superior de Instrumento, Superior de Pintura e Superior de Canto.
<i>Campus</i> Curitiba II - FAP		Artes Cênicas, Cinema e Audiovisual, Dança, Música, Música Popular, Musicoterapia e Teatro.
<i>Campus</i> Paranavaí		Geografia e História.
<i>Campus</i> União da Vitória		Ciências Biológicas, Filosofia, Geografia, História, Letras - Port – Espanhol, Letras - Port – Inglês, Matemática e Pedagogia.
Mestrado	Sociedade e Desenvolvimento e Música.	

6.2 Eixos – Geral

Quadro 10– Fragilidades - Eixos - Ações e Responsabilidades

Fragilidades	Ações para anular as fragilidades	Responsabilidades
Eixo 5 – Infraestrutura Inexistência de Ambulatório Inexistência de Terminal Bancário	Entendidos como necessários, estudo de captação de recursos serão indispensáveis	Diretores <i>campus</i> , PROPLAN, PRAF

As fragilidades que foram diagnosticadas são do Eixo 5 – Infraestrutura dizem respeito a inexistência de Ambulatório e Terminal bancário.

6.3 Eixos/Perguntas – por *campus* e/ou avaliador

Quadro 11– Fragilidades, Ações e Responsabilidades – APMG

Fragilidades	Ações para anular as fragilidades	Responsabilidades
Eixo 5 – Infraestrutura Como você avalia a qualidade do Sinal Wifi?	Desenvolvimento de Projeto Tecnológico, Físico e Financeiro	Diretor de <i>Campus</i> PROPLAN PRAF

Quadro 12– Fragilidades, Ações e Responsabilidades – Campo Mourão

Fragilidades	Ações para anular as fragilidades	Responsabilidades
Eixo 5 – Infraestrutura Como você avalia a qualidade do Sinal Wifi?	Desenvolvimento de Projeto Tecnológico, Físico e Financeiro	Diretor de <i>Campus</i> PROPLAN PRAF

Quadro 13– Fragilidades, Ações e Responsabilidades – Curitiba I - EMBAP

Fragilidades	Ações para anular as fragilidades	Responsabilidades
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas		
A Instituição assegura a formação em nível lato sensu (especialização) e stricto sensu (mestrado), incluindo a concessão de bolsas internas ou externas?	Melhorar a divulgação dos programas stricto sensu próprios. Propiciar concessão de bolsas externas.	PROGRAD PRPPG PROPLAN PRAF
A Instituição incentiva a articulação da pós-graduação com as demais atividades acadêmicas?	Desenvolver ações de articulação.	PROGRAD PRPPG
Como você avalia a participação de estudantes e professores em eventos científicos e/ou tecnológicos, bem como a divulgação dos trabalhos e resultados da pós-graduação?	Proporcionar a participação e divulgação.	PROGRAD PRPPG
Como você avalia o serviço de Ouvidoria da Instituição?		REITORIA PROPLAN PRAF
Eixo 5 – Infraestrutura		
Como você avalia a qualidade da internet cabeada?	Desenvolvimento de Projeto Tecnológico, Físico e Financeiro	Diretor de <i>Campus</i> PROPLAN PRAF
Como você avalia os espaços de alimentação da Instituição? Necessidades de alimentação (restaurantes, cantina, outro)		Diretor de <i>Campus</i> PROPLAN PRAF

Quadro 14– Fragilidades, Ações e Responsabilidades – Curitiba II - FAP

Fragilidades	Ações para anular as fragilidades	Responsabilidades
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas		
A UNESPAR oferece programas de a nivelamentos de conteúdos e adaptabilidade?	Desenvolver ações de nivelamento.	PROGRAD PRPPG
Eixo 5 – Infraestrutura		
Como você avalia a qualidade do Sinal Wifi?	Desenvolvimento de Projeto Tecnológico, Físico e Financeiro.	Diretor de <i>Campus</i> PROPLAN PRAF

Quadro 15– Fragilidades, Ações e Responsabilidades – Paranaguá

Fragilidades	Ações para anular as fragilidades	Responsabilidades
Eixo 5 – Infraestrutura Como você avalia a qualidade do Sinal Wifi?	Desenvolvimento de Projeto Tecnológico, Físico e Financeiro	Diretor de <i>Campus</i> PROPLAN PRAF

Quadro 16– Fragilidades, Ações e Responsabilidades – Paranavaí

Fragilidades	Ações para anular as fragilidades	Responsabilidades
Eixo 5 – Infraestrutura Como você avalia a qualidade do Sinal Wifi?	Desenvolvimento de Projeto Tecnológico, Físico e Financeiro	Diretor de <i>Campus</i> PROPLAN PRAF

6.4 Comissão Permanente de Avaliação - CPA

6.4.1 Programa de Trabalho para 2022 - 2024:

- I. Revisão do Regulamento da CPA com a inclusão do Mestrado (PRPPG) e outras situações e atualizações.
- II. Consolidar ações sobre avaliação institucional com a PRPPG.- Mestrado.
- III. Elaboração do Programa de avaliação 2022 – 2024 para apresentação e aprovação pelo Conselho Universitário.
- IV. Revisão do questionário a ser aplicado no próximo programa 2022 – 2024
- V. Estudar possibilidade de inclusão questões específicas por curso, pró-reitoria, diretor de *campus* (limite de quantidade)
- VI. Reuniões presenciais da CPA Geral em todos os *campi* em conformidade com os protocolos de biossegurança legal e interno:
 - a) Organização pelo Presidente da CPA Local em parceria com PROGRAD, PROEC etc.
 - b) Com diretores de centro, coordenadores, NDE, docentes, diretores de *campus*, para:
 - i. Análise dos resultados 2019 - 2021
 - ii. Apresentação e programa para 2022 – 2024
 - iii. Outras demandas previamente planejadas
- VII. Desenvolver ações quanto a Avaliação de Egressos e o andamento do programa informatizado em desenvolvimento pelo NTI/PROPLAN.
- VIII. Desenvolver ações de sensibilização quanto ao ENADE

- IX. Inclusão dos resultados do ENADE, CPC, IDD E IGC nos Relatórios Parciais e Final das Avaliações do triênio 2022 – 2024 (verificar agenda ENADE/INEP)
- X. Fortalecer parceria com PRAGRAD e PROEC na disseminação dos resultados da avaliação em reuniões e demais ações.
- XI. Envio de Informações sobre as FRAGILIDADES para os gestores (solicitar devolutiva com AÇÕES corretivas).
- XII. Manutenção das Reuniões por videoconferência.

6.4.2 Planos, Propostas e Sugestões:

- I. Programa Informatizado para Avaliação Institucional
 - a. Deverá ser dotado de abrangência de todos os *campi* e avaliadores.
 - b. Possibilitar o salvamento automático de questionário para evitar desistências de participantes
 - c. O tempo para resposta deve ficar aberto até a data encerramento do período avaliativo.
 - d. Verificação quanto estrutura do programa e a capacidade da rede.
 - e. O programa deve possibilitar:
 - i. Extração eletrônica de dados e informações
 - ii. Tabulação automática dos resultados por *campus*, avaliador, função/cargo de gestão
 - iii. Eliminação de riscos no tratamento de dados e na produção dos resultados quanto a erros e/ou perda de dados
 - iv. Economia de tempo tanto para os avaliadores como para as ações da CPA quando necessárias.
 - v. O programa deve viabilizar o cadastramento de dados por arquivo e de forma global das questões, dos *campi*, dos avaliadores, por função/cargo etc.
- II. A alimentação dos cadastros de dados deve do tipo multiusuário:
 - a. Secretaria Acadêmica cadastra os docentes, discentes, cursos, séries, disciplinas etc.
 - b. Recursos Humanos os agentes, gestores, cargos e funções.
 - c. Mestrado os coordenadores, docentes e discentes
 - d. Curitiba I, Curitiba II e APMG tem situações específicas de disciplina

com mais de um docente.

- e. Coordenadores de NDE realizam a postagem eletrônica dos Relatório de Autoavaliação de Curso em arquivo.

III. III - Disponibilização de notebook para coordenação de avaliação para:

- a. Trabalho remoto e presencial
- b. Reuniões da CPA Geral nos *campi*
- c. Gestão dos documentos da avaliação institucional

IV. II - Analisar possibilidade de realizar avaliação em todos os anos:

- a. Avaliação de desempenho das turmas no triênio.
- b. Levantamento de problemas com mais eficiência, eficácia e efetividade.
- c. Gestão dos problemas com possibilidade de solução em menor tempo.

V. IV - Renovação de reconhecimento de cursos em conjunto

- a. Fortalecer parceria com a PROGRAD (Diretoria de Registros Acadêmicos) visando melhorar o assessoramento da CPA local e geral às comissões de verificação.

7 A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM AMBIENTE DE PANDEMIA COVID 19

Tendo em vista o contexto da pandemia da COVID-19 a avaliação foi realizada de forma remota. No entanto, a comissão optou por não incluir na pesquisa perguntas para levantar as informações de satisfação dos serviços ofertados, das condições de trabalho, do ensino, pesquisa e extensão, da gestão e das mudanças na realidade dos servidores e estudantes neste período.

A comissão entendeu que perguntas voltadas para o contexto pandêmico implicariam em parâmetros não avaliados nos ciclos anteriores destacada no cenário que se apresentou (item 7.1). Acrescido a esse ponto, as dificuldades encontradas pela comunidade acadêmica (item 7.2) com a repentina mudança de rotina e a inexperiência com o remoto poderia levar ao registro de críticas, bem como o fato de alguns estudantes sequer terem frequentado o campus.

Além disso, no âmbito da universidade foi montada uma Comissão de avaliação e planejamento de ações de combate à disseminação do novo Coronavírus, a qual ficou responsável por realizar tais levantamentos e a universidade respondeu por intermédio de muitas ações (item 7.3).

No entanto, a CPA não pode deixar de destacar também as experiências mais expressivas provenientes deste período (item 7.4).

7.1 Cenário

- 2019 - ✓ CPA realiza avaliação de dez (10) cursos de graduação em quatro *campi*, nove (9) cursos de mestrado. Por falta de nomeação de CPA Local, os quatro (4) cursos do *campus* Curitiba I – EMBAP foram transferidos para avaliação em 2020. Foram avaliadores os coordenadores de cursos de graduação e de mestrado, docentes e discentes.
- 2020 - ✓ Reitoria comunica por meio da Resolução Nº 001/2020 (homologada por meio da Resolução Nº 007/2020 CEPE/UNESPAR) a suspensão, a partir de 17/03/2020 as atividades acadêmicas presenciais da graduação, extensão, pesquisa e pós-graduação.
 - ✓ Com a pandemia a CPA decide, em duas instâncias, pelo adiamento da avaliação dos quarenta e um (41) cursos dos sete (7) *campi*, para o ano de 2021
 - ✓ CPA realiza avaliação da gestão. Foram avaliadores: a Reitoria, Pró-Reitorias, Diretores, Diretores de *Campus* e de Centro, Divisões, Coordenadores de cursos de graduação e Presidentes de CPA LOCAL

2021 - ✓ Ainda em ambiente de pandemia a CPA realiza a avaliação de sessenta e seis (66) cursos de graduação, incluídos os de 2020, dos sete (7) *campi*. Foram avaliadores, Coordenadores de NDE, docentes, discentes e agentes universitários.

7.2 Dificuldades encontradas

Considerando a necessidade de isolamento social como forma de contenção da pandemia da COVID-19, a comunidade acadêmica, servidores, docentes e gestão precisaram se ambientar e se adaptar às ferramentas remotas para desenvolvimento de aulas, atividades e reuniões (Zoom, Google Meet...) gerando dificuldades neste período.

7.3 Ações da universidade

A universidade adotou ações com certa agilidade no processo de ensino, pesquisa, extensão e pós graduação desenvolvendo todo um ambiente regulatório para que as aulas e demais atividades não fossem interrompidas.

Uma grande quantidade de portarias, regulamentos, programas, protocolos, avisos foram expedidos pela gestão para enfrentamento da crise.

Muitos eventos, reuniões remotas dos órgãos de gestão, de *campus*, de centro e de colegiados foram realizadas. Transmissões ao vivo nas redes sociais, publicações nas páginas do *campus* e em redes sociais, bancas de estágio, muitas “lives” foram realizadas pelos cursos para cumprir os projetos e programas. E mais, feiras de profissões, os cursos não deixaram de realizar suas semanas e as fizeram em ambiente remoto.

Tudo isso pode ser encontrado nos endereços listados adiante.

Os principais endereços de divulgação das ações da universidade no âmbito da reitoria, pró-reitorias, *campi*, cursos, projetos e outros estão listados a seguir:

Reitoria - UNESPAR

<https://www.UNESPAR.edu.br/>

Observatório Covid

<http://observatoriocovid.UNESPAR.edu.br/>

Pró-Reitoria de Ensino de Graduação - PROGRAD

<https://prograd.UNESPAR.edu.br/>

Pró-Reitoria de Extensão e Cultura - PROEC

<https://proec.UNESPAR.edu.br/>

Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação - PRPPG

<https://prppg.UNESPAR.edu.br/>

Pró-Reitoria de Planejamento - PROPLAN

<https://proplan.UNESPAR.edu.br/>

Comissão Permanente de Avaliação – CPA

<https://cpa.UNESPAR.edu.br/>

Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas e Desenvolvimento - PROGESP

<https://progesp.UNESPAR.edu.br/>

Pró-Reitoria de Administração e Finanças - PRAF

<https://praf.UNESPAR.edu.br/>

Campus Academia Policial Militar do Guatupê

<http://www.apmg.pr.gov.br/>

Campus Apucarana

<https://apucarana.UNESPAR.edu.br/>

Campus Campo Mourão

<https://campomourao.UNESPAR.edu.br/>

Campus Curitiba I – EMBAP

<http://www.embap.pr.gov.br/>

Campus Curitiba II – FAP

<http://fap.curitiba2.UNESPAR.edu.br/>

Campus Paranaguá

<https://paranagua.UNESPAR.edu.br/>

Campus Paranaíba

<https://paranavai.UNESPAR.edu.br/>

Campus União da Vitória

<https://uniaodavitoria.UNESPAR.edu.br/>

7.4 Futuro

Muito provavelmente a universidade deverá captar e destinar recursos para modernização dos recursos físicos e tecnológicos para atender a novo modelo das atividades acadêmicas e administrativas.

Considerando a modalidade remota entre grupos de trabalho, reuniões e discussões podem evidenciar percepções tanto positivas como negativas na qualidade das atividades; cumprimento dos prazos; e relacionamento.

Foi proporcionada pela universidade a utilização de plataformas como *Moodle*,

Google *Classroom*, *Meet*, ferramentas que acreditamos podem continuar contribuindo para realização de atividades, mas muitos ainda carecem de conexão adequada, sem interferências, ruídos e acesso gratuito à internet. Muito provavelmente a universidade deverá captar e destinar recursos para modernização dos recursos físicos e tecnológicos para atender a novo modelo das atividades acadêmicas e administrativas.

A realização de reuniões virtuais proporcionou agilidade, economia de recursos e objetividade apesar de não poder contar com a presença física das pessoas, o que para muitos é danoso às relações humanas.

8 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Avaliação Institucional antes mesmo de ser uma questão de conformidade com o dispositivo federal, Lei do SINAES e estadual, Resolução da SETI é uma ferramenta de planejamento e controle de qualidade.

Boas práticas de governança e de gestão são esperadas a partir da interpretação dos resultados da avaliação.

A avaliação do triênio 2019 - 2021 serviu como experiência de diversas formas que conduzem a melhorias nos próximos anos.

Dificuldades encontradas:

- ✓ Como o programa informatizado é muito antigo, não possibilita a parametrização para avaliadores por local (*campus* e pró-reitorias) nem por função (reitor, pró-reitores, diretores, divisões e coordenadores).
- ✓ Muitas reclamações foram registradas por conta do programa não ter o recurso de salvamento automático das respostas, dado o tempo que se leva para responder todo o questionário ou para os casos de “queda” da rede. Muitos avaliadores desistiram de responder e a amostragem da avaliação foi prejudicada.
- ✓ A extração de informações do programa para composição de um banco de dados demandou bastante tempo e certo nível de complexidade.
- ✓ Como reflexo da limitação do programa informatizado, informações valiosas deixaram de ser apurado (por *campus* e função), o que não prejudica a avaliação universidade.

Apesar das dificuldades encontradas pode-se destacar que as reuniões por videoconferências foram muito produtivas e o grupo (CPA Geral) apresentou-se participativo, coeso, crítico e concentrou-se exclusivamente no bom encaminhamento das questões da avaliação.

O desempenho dos presidentes das CPA Setoriais durante avaliação foi decisivo para o nível de participação alcançado.

A Análise dos Dados e dos Resultados concentrou-se em estabelecer o nível de satisfação dos avaliadores para cada um dos Eixos, Dimensões e Indicadores possibilitando aos usuários a localização e interpretação dos itens avaliados.

Na seção ações com base nas análises, estão listadas as ações preliminares para anular as Fragilidades cabendo aos gestores dos temas o seu aprimoramento. As próximas avaliações revelarão os resultados.

As potencialidades da universidade (geral), num total de cinco (5) contra as duas (2) fragilidades bem como as cinquenta (50) potencialidades dos *campi* e avaliadores contra dezesseis (16) fragilidades convidam à comemoração sem descuidar das melhorias necessárias.

Os resultados da avaliação revelam que a universidade tem feito o “dever de casa”, porém há que se lembrar sobre a avaliação das disciplinas. O centro das atenções é a qualidade de ensino e da formação do indivíduo que os cursos oferecem. Neste sentido o zelo pelo bom desempenho nesta avaliação é primordial. Os coordenadores cursos poderão solicitar relatórios detalhados mediante solicitação para a Comissão Permanente de Avaliação - CPA Geral (cpa@unespar.edu.br).

Fique registrada a cooperação dos pró-reitores, diretores, divisões, diretores de *campus* e de centro, dos coordenadores de cursos, dos agentes universitários, docentes e discentes que possibilitou a realização dessa avaliação trienal.

Cabe destacar a importância da articulação dos NDEs dos cursos, que quando solicitados entregaram relatórios reflexivos dos cursos pontuando assertivamente as potencialidades e fragilidades de cada curso. Visto que muitas vezes não se consegue atingir uma grande parcela de participações, nos NDEs é possível levantar as demandas.

Da mesma forma o apoio da PROGRAD por meio da Divisão de Apoio a Cursos na divulgação e realização da avaliação. Da Diretoria de Registro Acadêmico no envio dos Relatórios para o Sistema E-MEC. Da PROEC, quanto as contribuições de melhoria dos relatórios de avaliação e nos produtos que de produzir. Do suporte e suprimentos disponibilizados pela PROPLAN e pela da Diretoria de Avaliação Institucional.

A questão da infraestrutura física da instituição continua sendo uma dificuldade, especialmente nos últimos anos, por conta da diminuição de recursos públicos disponíveis para manutenção preventiva e corretiva, tanto para recursos materiais quanto humanos.

Finalmente, a avaliação institucional não termina com a conclusão de um ciclo avaliativo, a sua complexidade remete a incessantes e significativas descobertas de aprimoramento, renovação, desenvolvimento, transformações e significados para mais reflexões, novas formas de interpretação e também, novas formas de avaliações.

ANEXO – Relatórios NDEs

(Volume 2)



ePROCOLO



Documento: **RelatorioFinal2021.pdf**.

Assinatura Avançada realizada por: **Antenógines Leonel Pedroso** em 15/03/2022 11:23, **Adilson Anacleto** em 17/03/2022 09:49.

Inserido ao protocolo **18.743.508-0** por: **Antenógines Leonel Pedroso** em: 15/03/2022 11:15.



Documento assinado nos termos do Art. 38 do Decreto Estadual nº 7304/2021.

A autenticidade deste documento pode ser validada no endereço:
<https://www.eprotocolo.pr.gov.br/spiweb/validarAssinatura> com o código:
7d7a13b9bcc7eae75a48b6d7306464af.

Sumário

ACADEMIA POLICIAL MILITAR DO GUATUPÊ	118
APUCARANA	132
Administração	132
Ciência da Computação	154
Ciências Contábeis.....	164
Ciências Econômicas	174
Secretaria Executivo Trilíngue	190
Serviço Social.....	196
Turismo e Negócios	209
Letras Espanhol	215
Letras Inglês.....	217
Letras Português	228
Matemática	236
Pedagogia	246
CAMPO MOURÃO.....	257
Turismo.....	257
Ciências Econômicas	267
Administração	275
Ciências Contábeis.....	285
Engenharia de Produção Agroindustrial	299
Letras Português e Inglês	307
Geografia - Bacharelado.....	314
Geografia - Licenciatura	327
História	339
Matemática	348
Pedagogia	354
CURITIBA I - EMBAP.....	363
Licenciatura em Música.....	364
Museologia	389
Superior de Canto	393
Composição e Regência.....	416
Artes Visuais - Bacharelado.....	422
Superior de Instrumento.....	462
Artes Visuais - Licenciatura	482
	116

CURITIBA II – FAP.....	502
Artes Cênicas	502
Artes Visuais -	512
Cinema e Audiovisual	537
Dança.....	543
Musica	551
Musicoterapia	569
Teatro	581
PARANAGUÁ.....	587
Administração	587
Engenharia de Produção	596
Ciências Contábeis.....	602
História	622
Letras Inglês.....	637
Letras Português e Respectivas Literaturas	650
Licenciatura em Matemática.....	662
Pedagogia	676
PARANAÍ.....	679
Administração	681
Ciências Biológicas.....	695
Ciências Contábeis.....	713
Direito.....	728
Educação Física.....	733
Enfermagem	742
Geografia	767
História	781
Letras.....	813
Matemática	823
Pedagogia	835
Serviço Social.....	860
UNIÃO DA VITÓRIA.....	885
Ciências Biológicas.....	885
Filosofia	898
Geografia.....	910
Pedagogia	936
Química	950
	117