

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO PARANÁ UNESPAR

PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO

DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Coordenação de Avaliação Institucional

COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO - CPA

**RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
ACADEMIA POLICIAL MILITAR DO GUATUPÊ - APMG**

2023

PARANAVAÍ, 2023.

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO PARANÁ UNESPAR

PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO

DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Coordenação de Avaliação Institucional

SALETE MACHADO SIRINO
REITORA

EDMAR BONFIM DE OLIVEIRA
VICE-REITOR

MARLETE DOS ANJOS SILVA SCHAFFRATH
PRÓ-REITORA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO

CARLOS ALEXANDRE MOLENA FERNANDES
PRÓ-REITOR DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

ROSIMEIRI DARC CARDOSO
PRÓ-REITORA DE EXTENSÃO E CULTURA

HELENA DE OLIVEIRA LEITE
PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS

VALDERLEI GARCIAS SANCHES
PRÓ-REITOR DE GESTÃO DE PESSOAS E DESENVOLVIMENTO

SYDNEI ROBERTO KEMPA
PRÓ-REITOR DE PLANEJAMENTO

ANDRÉA LÚCIA SÉRIO BERTOLDI
PRÓ-REITORA DE POLÍTICAS ESTUDANTIS E DIREITOS HUMANOS

Organização:

Antenógines Leonel Pedroso

Coordenação da Avaliação Institucional

Revisão:

Capitão Dênis Wellinton Viana

Presidente da CPA Setorial APMG

Shalimar Calegari Zanata

Presidente da CPA Geral

Adilson Anacleto

Diretor de Avaliação Institucional

MEMBROS DA COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO GERAL DA UNESPAR

Shalimar Calegari Zanata

Presidente da CPA Geral

Evelise Slewinsk

Vice-Presidente da CPA Geral

Clara Márcia de Freitas Piazzetta

Secretária da CPA Geral

Repres. CPA Local – APMG	Dênis Wellinton Viana
Repres. CPA Local – Apucarana	Antonio Pereira
Repres. CPA Local - Campo Mourão	Marcia de Fátima Morais
Repres. CPA Local - Curitiba I	Jocir Macedo
Repres. CPA Local - Curitiba II	Clara Márcia de Freitas Piazzetta
Repres. CPA Local – Paranaguá	Liceia Alves Pires
Repres. CPA Local – Paranavaí	Luciana Ferreira Leal
Repres. CPA Local - União da Vitória	Marco Antonio Pereira
Coordenador da Avaliação Institucional	Antenógines Leonel Pedroso
Repres. dos Docentes	Shalimar Calegari Zanata
Repres. dos Agentes Universitários	Fabiano Krul
Repres. dos Discentes da Graduação	Emily Camilly Costa
Repres. dos Discentes da Pós-Graduação	Daniela Sena Durães
Repres. da Sociedade Civil Organizada	Célia Massarim Oliveira Timóteo

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Avaliadores.....	13
Quadro 2 - Cursos	14
Quadro 3 - Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional - Dimensões, Indicadores e Questões	14
Quadro 4 - Eixo 2. Desenvolvimento Institucional - Dimensões, Indicadores e Questões	15
Quadro 5 - Eixo 3. Políticas Acadêmicas - Dimensões, Indicadores e Questões.....	15
Quadro 6 - Eixo 4. Políticas de Gestão - Dimensões, Indicadores e Questões.....	16
Quadro 7 - Eixo 5. Infraestrutura Física - Dimensões, Indicadores e Questões	17
Quadro 8 - Escala interpretativa de participação.....	18
Quadro 9 - Escala de Potencialidades e Fragilidades na Participação	19
Quadro 10 - Escala de valores das respostas (Likert).....	19
Quadro 11 - Escala de atribuição de Conceito de Satisfação	20
Quadro 12 - Escala de Potencialidades e Fragilidades das Médias.....	20
Quadro 13 - Cadastros de Avaliação.....	22
Quadro 14 – Síntese – Indicadores	40
Quadro 15 – Síntese - Questões	44
Quadro 16 – Participação por Avaliador.....	50

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 – Participação Geral APMG 2023.....	22
Tabela 2 – Resultados por Eixo.....	23
Tabela 3 – Resultados por Dimensão	24
Tabela 4 – Resultados por Indicador.....	25
Tabela 5 – Resultados por Questão.....	27
Tabela 6 – Médias e Conceitos - EIXOS	36
Tabela 7 – Médias e Conceitos - DIMENSÕES.....	38
Tabela 8 – Médias e Conceitos - INDICADORES	41
Tabela 9 – Médias e Conceitos - QUESTÕES	45
Tabela 10 – Diagnóstico da Participação por Avaliador	51
Tabela 11 – Diagnóstico dos Resultados por Eixo	52
Tabela 12 – Diagnóstico dos Resultados por Dimensão	53
Tabela 13 – Diagnóstico dos Resultados por Indicador	54
Tabela 14 – Diagnóstico dos Resultados por Questão.....	56

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 – Participação por Avaliador	32
Gráfico 2– Participação por Avaliador	34
Gráfico 3 – Participação por Curso e Série	34
Gráfico 4 – Síntese - Eixos	35
Gráfico 5 – Síntese - Dimensões	37
Gráfico 6 – Diagnóstico dos Resultados por Eixos	51
Gráfico 7 – Diagnóstico dos Resultados por Dimensão	52
Gráfico 8 – Diagnóstico dos Resultados por Indicador	53
Gráfico 9 – Diagnóstico dos Resultados por Questão	55

SUMÁRIO

Sumário

1.	INTRODUÇÃO.....	10
1.1.	Informações Institucionais	10
1.2.	Visão, Missão, Valores,	12
2.	METODOLOGIA	13
2.1.	Planejamento.....	13
2.2.	Avaliadores.....	13
2.3.	Cursos	14
2.4.	Eixos, Dimensões, Indicadores e Questões	14
2.5.	Escalas de Valores para Interpretação.....	18
3.	DESENVOLVIMENTO	21
3.1.	Sistema Informatizado.....	21
3.2.	Cadastros Realizados	22
3.3.	Da Participação ao Processo de Autoavaliação	22
3.4.	Dos resultados – por Eixo, Dimensão, Indicador e Questão	23
3.4.1	Eixo	23
3.4.2	Dimensão	24
3.4.3	Indicador.....	25
3.4.4	Questão.....	27
4.	ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....	32
3.5.	Da Adesão ao Processo de Autoavaliação	32
3.6.	Dos Resultados – por Eixo, Dimensão, Indicador e Questão	35
4.2.1.	Eixo	35
4.2.2.	Dimensão	37
4.2.3	Indicador.....	40

4.2.4	Questão.....	44
4.	DIAGNÓSTICO.....	50
4.1.	Da Adesão ao Processo de Autoavaliação	50
4.2.	Dos Resultados – por Eixo, Dimensão, Indicador e Questão	51
5.	AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE	59
5.1.	Da adesão do Processo de Autoavaliação	59
5.2.	Dos Resultados	59
6.	CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	61

1. INTRODUÇÃO

O presente relatório parcial de Auto Avaliação Institucional foi pela primeira vez realizado de forma personalizada para a realidade específica dos cursos de bacharelado desenvolvidos pela Academia Policial Militar do Guatupê. O documento está estruturado e reflete as discussões realizadas pela CPA Geral e pela CPA da APMG, buscando o estabelecimento de uma Metodologia e do desenvolvimento da coletada de dados que atendessem, em uma primeira versão, as especificidades da formação policial e bombeiro militares referentes aos processos educativos geridos por esta casa de Ensino.

Além disso, a análise dos dados e informações, o processo de diagnósticos e de sugestão de ações realizou-se forma conjunta entre a CPA Geral e a CPA Local, com o intuito não só de aproximar tais órgãos, mas principalmente com a finalidade de indicar e estabelecer aspectos próprios dos processos de educação policial militar.

1.1. Informações Institucionais

A Academia Policial Militar do Guatupê (APMG), segundo o art. 17A da [Lei Estadual nº 16.575/2010](#) é a responsável pelos cursos de atualização profissional, capacitação, formação, habilitação, especialização, aperfeiçoamento e superior de polícia, dos Oficiais e Praças da PMPR e de outras Corporações Policiais Militares e Bombeiros Militares da Federação.

Para o desempenho de suas funções, a APMG conta com a seguinte estrutura:

- Escola de Formação de Oficiais (EsFO);
- Escolas de Formação, Aperfeiçoamento e Especialização de Praças (EsFAEP);
- Centro de Pesquisa e Pós-Graduação (CPPG);
- Coordenação de Cursos de Especialização para Oficiais – CCEO
- Divisão de Ensino (DE);
- Divisão Administrativa (DA).

O objetivo maior da Academia Policial Militar do Guatupê é o ensino dos valores fundamentais de proteção da vida, da incolumidade física, do patrimônio público e privado, das relações sociais, do meio ambiente e das instituições públicas.

Para o ensino e instrução do seu corpo de alunos, a Academia Policial Militar do Guatupê conta com excelentes e modernos estandes de tiro, pista de tiro policial, pista de aplicação militar, amplas e confortáveis salas de aula, salas de ginástica, sala de musculação, sala de lutas, ginásio de esportes, piscina e refeitório com capacidade para atender, simultaneamente, mais de seiscentas pessoas, entre outras instalações fundamentais, que fazem parte do seu conjunto arquitetônico. Os seus cursos obedecem ao calendário de ensino oficial da Polícia Militar.

A EsFO foi instituída através da Lei nº 1.844, de 19 de Março de 1919, cuja nomenclatura era Escola da Força Militar (EFM), que visava a formação dos oficiais da Corporação. A atual EsFO começou a funcionar nas dependências da APMG em 1969, mesmo antes da inauguração oficial da Academia. Desde o ano de 1982, o Conselho Federal de Educação (CFE), órgão que corresponde ao atual Ministério da Educação (MEC) reconhece como nível superior os Cursos de Formação de Oficiais ministrados nesta Casa de Ensino (Policial e Bombeiro Militar), com retroatividade ao ano de 1968, conforme Parecer nº 400/82 do CFE.

Para coroar o êxito da APMG, em 12 de junho de 2013, através da Lei nº 17.590, o governo do estado certificou a Academia Policial Militar do Guatupê como órgão de ensino vinculado à UNESPAR. Com este credenciamento a Academia pode ministrar cursos de graduação na categoria Tecnólogo e Bacharelado, bem como cursos de pós-graduação *latu e stricto sensu*. Assim a Escola Superior de Polícia Militar - ESPM da Academia Policial Militar do Guatupê é vinculada academicamente à Universidade Estadual do Paraná - UNESPAR, constituindo-se em uma unidade especial, respeitadas as peculiaridades do ensino militar voltado às atividades de polícia ostensiva e a preservação da ordem pública, preservados seus princípios institucionais. Atualmente os dois curso vinculados à ESPM são o Curso de Formação de Oficiais (CFO) e o Curso de Técnica de Ensino (CTE) na categoria Oficiais. Ainda, através do credenciamento como Instituição de Ensino Superior, constituindo uma Unidade Especial da UNESPAR, a APMG desenvolverá trabalhos de pesquisa e extensão, para melhor atender à comunidade paranaense.

No Guatupê a instrução é uma constante. Prova disso é que desde a inauguração da APMG, em 1971, todos os anos e de maneira ininterrupta foram formados oficiais altamente qualificados para servir o povo do Paraná. Aliás, não apenas militares paranaenses, mas também policiais e bombeiros de outras Unidades da Federação e até mesmo de outros países, tais como Argentina, Portugal, Colômbia, Paraguai, Chile

e outros. Portanto, ao longo destes últimos cinquenta e três anos, e através de uma excepcional capacidade de docência voltada ao ensino e à pesquisa, a APMG tem sido responsável pela formação, habilitação, especialização, capacitação e atualização profissional, além dos estágios de policiais e bombeiros militares, visando sempre a proteção da vida e do patrimônio da sociedade paranaense.

1.2. Visão, Missão, Valores,

Missão: Fortalecer ações de educação policial militar com vistas à promoção da segurança pública, a preservação da ordem pública e a defesa social no Estado do Paraná, promovendo os direitos humanos e agindo na proteção da sociedade, com ética profissional, espírito militar, profissionalismo e honestidade.

Visão: Ser uma Academia Policial Militar estadual de excelência na realização de ações de educação policial militar com foco na segurança pública e na proteção da sociedade, contribuindo para o desenvolvimento sustentável do Paraná.

Valores:

1) **DISCIPLINA:** Nossa primeira responsabilidade é manter elevado o espírito militar da Academia valorizando aspectos de nossa história e tradições, com vistas a construção de um futuro melhor para a sociedade paranaense.

2) **TRABALHO:** Nossa segunda responsabilidade é realizar processos educacionais de policiais militares pautados em reflexões e práticas que fortaleçam um trabalho de atendimento à sociedade com ética e compromisso profissional na defesa e garantia dos direitos e da proteção de todas as pessoas.

3) **INSTRUÇÃO:** Nossa terceira responsabilidade é proporcionar atividades educativas embasadas no tripé do ensino, da pesquisa e da extensão, buscando a constante atualização dos processos de ensino e de aprendizagem pautadas em ações de valorização, produção e difusão do conhecimento científico no campo das Ciências Policiais e da Segurança Pública.

2. METODOLOGIA

2.1. Planejamento

A avaliação realizada em 2023 ocorreu em conformidade com a RESOLUÇÃO Nº 026/2022 – COU/UNESPAR que Aprova o Programa de Avaliação Institucional da Comissão Permanente de Avaliação – CPA – para o triênio 2022 - 2024

Para esse ciclo (2022-2024), o cronograma previu a aplicação da autoavaliação para todos os cursos de graduação, de pós-graduação e egressos.

Assim, em 2023, todos os discentes, docentes, coordenadores de cursos de graduação e de mestrado, Coordenação de Cursos, a Gestão do campus – Diretor de campus e de Centro de Área, Divisões e Agentes Universitários – e a Alta Gestão – Reitoria, Pró-Reitorias, Diretorias de Pró-Reitorias, Divisões e Agentes Universitários, passaram pela avaliação institucional.

2.2. Avaliadores

Avaliaram a Academia seis perfis de avaliadores conforme descrito no quadro a seguir:

Quadro 1 - Avaliadores

Avaliadores
Coordenação de Curso
Direção de Campus
Direção de Centro
Cadetes
Divisão Campus
Instrutores

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

2.3. Cursos

O quadro abaixo apresenta os cursos que passaram pela avaliação da Academia Policial Militar do Guatupê no ano de 2023:

Quadro 2 - Cursos

Cursos
Curso de Formação de Oficial Bombeiro Militar
Curso de Formação de Oficial Policial Militar

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

2.4. Eixos, Dimensões, Indicadores e Questões

A seguir apresentam-se os eixos e dimensões constantes da Lei N° 10.861/2004 – Lei do SINAES.

Os Indicadores e Questões visam atender a Resolução N° 123/2017 da SETI que tem por finalidade avaliar a Universidade quanto ao credenciamento e reconhecimentos de Instituições de Ensino Estaduais e a autorização de funcionamento, reconhecimento e renovação de reconhecimentos de cursos de graduação.

Nos quadros que se seguem apresentam-se organizadas as questões em seus devidos eixos, dimensões e indicadores.

Quadro 3 - Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional - Dimensões, Indicadores e Questões

EIXO 1. Planejamento e Avaliação Institucional
DIMENSÃO 8. Planejamento e Avaliação
Indicador 1.12. Avaliações institucionais interna e externa e planejamento estratégico institucional.
<i>A APMG utiliza ações de planejamento com base nos resultados da Avaliação Institucional (CPA)?</i>
<i>A APMG utiliza ações de planejamento/execução com base no Parecer de reconhecimentos da Unespar? (https://www.unespar.edu.br/a_unespar/institucional - 10. Relatório da Comissão Externa de Avaliação do Reconhecimentos - válido até 05/12/2026)</i>

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Quadro 4 - Eixo 2. Desenvolvimento Institucional - Dimensões, Indicadores e Questões

EIXO 2. Desenvolvimento Institucional
DIMENSÃO 1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI.
Indicador 1.4. Missão institucional
<i>A APMG utiliza o PDI Unespar como documento de referência para a elaboração dos programas e projetos visando a dar cumprimento às políticas institucionais?</i>
<i>Quais as condições da Unespar em cumprir o seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) em conjunto com a APMG?</i>
1.7. Responsabilidade institucional
<i>Os atos normativos e práticas institucionais permitem compreender as ações de responsabilidade social, cultural, política e ambiental da instituição em relação ao seu contexto de inserção local e regional?</i>
DIMENSÃO 2. Responsabilidade Social
Indicador 1.7. Responsabilidade institucional
<i>Os atos normativos e práticas institucionais permitem compreender as ações de responsabilidade social, cultural, política e ambiental da instituição em relação ao seu contexto de inserção local e regional?</i>

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Quadro 5 - Eixo 3. Políticas Acadêmicas - Dimensões, Indicadores e Questões

EIXO 3. Políticas Acadêmicas
DIMENSÃO 2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão
Indicador 2.1. Políticas para o ensino de graduação
<i>Existe articulação entre o Projeto Pedagógicos do Curso (PPC) e o Plano Pedagógico Institucional (PPI) da APMG?</i>
2.5. Políticas para a pesquisa, iniciação científica e desenvolvimento tecnológico.
<i>A academia incentiva a articulação da Pesquisa com as demais atividades acadêmicas?</i>
<i>A APMG divulga os trabalhos e resultados científicos, incluindo Desenvolvimento Tecnológico, a Inovação e a Propriedade Intelectual?</i>
<i>A APMG incentiva a iniciação científica ?</i>
<i>A APMG incentiva a participação em Eventos Científicos?</i>
2.8. Políticas para a extensão
<i>A academia faz a divulgação dos trabalhos e resultados Extensionistas?</i>
<i>A APMG estimula a participação em Ações Extensionistas?</i>
<i>A APMG faz a articulação da Extensão com as demais atividades acadêmicas?</i>
<i>A APMG propicia a formação de áreas de atuação Extensionistas (incluindo iniciação e grupos extensionistas)?</i>
2.11. Políticas para a pós-graduação
<i>A academia incentiva a articulação da pesquisa de Pós-Graduação com as demais atividades acadêmicas?</i>
<i>A APMG divulga os trabalhos e resultados científicos da Pós-Graduação (incluindo desenvolvimento tecnológico, a inovação e a propriedade intelectual)?</i>
<i>A APMG incentiva a participação da Pós-Graduação em eventos científicos?</i>
<i>A APMG incentiva as ações para assegurar a formação de Pesquisadores e de Grupos de Pesquisa?</i>
DIMENSÃO 4. Comunicação com a sociedade
1.9. Comunicação com a sociedade

<i>Como você avalia a estratégia de comunicação da APMG pelas mídias sociais (Facebook, Instagram, Youtube)?</i>
<i>Qual é a sua avaliação do site da APMG?</i>
<i>Qual é a sua avaliação do site da Unespar?</i>
<i>Qual é a sua avaliação do site do seu curso?</i>
DIMENSÃO 9. Políticas de Atendimento aos Discentes
3.11. Apoio ao estudante
<i>Como você avalia as condições de locomoção e localização das áreas e dependências da universidade/APMG?</i>
<i>Como você avalia as condições de ingresso aos cursos da APMG?</i>
<i>Como você avalia as normas acadêmicas (deveres, direitos e sanções)?</i>
<i>Na sua avaliação a instituição oferece condições de Permanência dos estudantes ao curso através de Programas e Bolsas?</i>

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Quadro 6 - Eixo 4. Políticas de Gestão - Dimensões, Indicadores e Questões

EIXO 4. Políticas de Gestão
DIMENSÃO 5. Políticas de Pessoal
3.1. Capacitação e acompanhamento do trabalho docente
<i>Qual é a sua avaliação sobre as políticas de capacitação e de acompanhamento do trabalho Docente?</i>
3.2. Capacitação e acompanhamento do trabalho do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.
<i>Como você avalia as políticas de capacitação e de acompanhamento do trabalho do Corpo Técnico-Administrativo?</i>
3.3. Plano de Carreira e/ou de Cargos e Salários regulamentado para o corpo docente e corpo técnico-administrativo ou agente universitário.
<i>Qual é a sua avaliação sobre o Plano de Carreira: ele está definido e regulamentado por dispositivos legais e efetivamente implantado?</i>
3.4. Atribuição de atividades ao corpo docente.
<i>Como você avalia a distribuição das atividades docentes? Têm sido feitas de modo adequado? (aulas, ensino, pesquisa e extensão, administrativas etc)</i>
3.5. Regimes de trabalho e permanência docente na instituição.
<i>Como você avalia as políticas para Contratações e Progressões em regimes de trabalho?</i>
3.6. Titulação docente do quadro efetivo da IES.
<i>Qual é a avaliação que você faz da Titulação dos Instrutores da Unespar/APMG?</i>
3.7. Formação do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.
<i>Como você avalia as políticas de formação do Corpo Técnico-Administrativo ?</i>
3.8. Condições de trabalho e quantitativo do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.
<i>Como você avalia as condições de trabalho e quantitativo do corpo técnico-administrativo?</i>
3.9. Dimensões humanas e qualidade de vida no trabalho.
<i>Existem políticas públicas de cuidado com a saúde dos servidores, para a prevenção de riscos e de doenças?</i>
DIMENSÃO 6. Organização e Gestão da Instituição
3.10. Organização do Controle Acadêmico
<i>Avalie o acesso e eficiência do sistema de controle acadêmico da Unespar/APMG.</i>
<i>Como você avalia as atividades realizadas pela Secretaria Acadêmica?</i>
DIMENSÃO 10. Sustentabilidade Financeira

1.11. Recursos e sustentabilidade financeira.

Na Unespar/APMG existem políticas para captação e destinação de recursos financeiros destinados ao Plano de Metas do PDI?

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Quadro 7 - Eixo 5. Infraestrutura Física - Dimensões, Indicadores e Questões

EIXO 5. Infraestrutura Física	
DIMENSÃO 7. Infraestrutura Física	
Indicador 4.1. Políticas institucionais e planos diretores de expansão, instalações, conservação e manutenção física.	<i>Quanto à existência de planos diretores de expansão, manutenção e conservação da estrutura física. Como você avalia?</i>
Indicador 4.2. Zelo pelo patrimônio público.	<i>Quanto à existência de regras para uso e acesso da estrutura física da universidade (equipamentos, materiais, instalações). Como você avalia?</i>
Indicador 4.3. Acessibilidade, localização e sinalização.	<i>Qual é a sua avaliação da sinalização e visualização da infraestrutura física do campus?</i>
Indicador 4.4. Instalações físicas destinadas às atividades administrativas e de coordenação.	<i>Como você avalia as instalações administrativas e de coordenação?</i>
Indicador 4.5. Equipamentos destinados às atividades administrativas e de coordenação.	<i>Como você avalia os equipamentos da administração e da coordenação?</i>
Indicador 4.6. Salas de aula.	<i>Qual é a sua avaliação das salas de aulas?</i>
Indicador 4.7. Sala(s) de professores.	<i>Como você avalia a sala dos professores?</i>
Indicador 4.8. Espaços destinados a atendimentos e orientações com alunos.	<i>Qual é a sua avaliação dos espaços destinados a atendimento e orientações de alunos?</i>
Indicador 4.9. Espaços destinados aos professores para preparação de atividades e estudos.	<i>Qual é a sua avaliação dos espaços destinados aos professores para preparação de atividades?</i>
Indicador 4.10. Laboratórios destinados a atividades pedagógicas.	<i>Como você avalia os laboratórios destinados às atividades pedagógicas?</i>
Indicador 4.11. Acesso à rede mundial de comunicação – internet.	<i>Como você avalia a qualidade do Sinal Wifi?</i> <i>Qual é a sua avaliação da qualidade da internet cabeada (laboratórios, administração, biblioteca e demais setores) ?</i>
Indicador 4.12. Auditório (s) e sala (s) de conferência.	<i>Como você avalia os auditórios e salas de conferências?</i>
Indicador 4.13. Equipamentos destinados às atividades pedagógicas.	<i>Qual é a sua avaliação dos equipamentos destinados às atividades pedagógicas?</i>
Indicador 4.14. Biblioteca: instalações físicas.	<i>Qual é a sua avaliação das instalações físicas da biblioteca?</i>
Indicador 4.15. Biblioteca: funcionamento (horário de atendimento e quadro funcional)	<i>Como você avalia o horário de atendimento e o quadro funcional da biblioteca?</i>
Indicador 4.16. Biblioteca: sistema de informatização	<i>Quanto ao sistema informatizado da biblioteca e seus recursos de pesquisa, reserva on line e acesso via internet. Como você avalia?</i>

Indicador 4.17. Biblioteca: política de aquisição, expansão e atualização do acervo considerando o descritivo em PDI
<i>Avalie a biblioteca quanto ao seu acervo (variedade, quantidade, organização e disposição dos títulos).</i>
<i>Avalie as políticas da biblioteca quanto à Aquisição/Expansão do acervo.</i>
<i>Avalie as políticas da biblioteca quanto à Atualização do Acervo.</i>
Indicador 4.18. Instalações sanitárias
<i>Quanto às instalações sanitárias, qual é a sua avaliação?</i>
Indicador 4.19. Áreas de convivência e praças de alimentação
<i>Quanto aos espaços e estruturas para recreação e eventos culturais, prática de esportes, praças de convivência. Como você avalia?</i>
Indicador 4.20. Infraestrutura de serviços
<i>Avalie a infraestrutura de acesso bancário/caixa eletrônico.</i>
<i>Avalie a infraestrutura de ambulatório/primeiros socorros.</i>
<i>Avalie a infraestrutura de estacionamentos.</i>
<i>Avalie a infraestrutura de segurança e vigilância.</i>
<i>Avalie a infraestrutura de serviços de alimentação (lanchonete).</i>
<i>Avalie a infraestrutura de serviços de alimentação (restaurante).</i>
<i>Avalie a infraestrutura de serviços de reprografia (cópias).</i>
<i>Avalie a infraestrutura de serviços de transporte coletivo.</i>
Indicador 4.21. Infraestrutura para Avaliação Institucional (CPA)
<i>Avalie a Estrutura para a realização da Avaliação Institucional (espaço físico, mobiliário, equipamentos e softwares).</i>

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

2.5. Escalas de Valores para Interpretação

Como forma de apresentar uma resposta qualitativa às questões quantitativas, estabeleceu-se que, uma participação acima de 75% seria considerada como ideal. Já a faixa de 50% a 75% foi considerada uma participação esperada, as de 25% a 50% razoável e menor que 25 % se configurariam como crítica.

As escalas interpretativas para a participação e para as respostas dos avaliadores, bem como o valor para cada tipo de avaliação apresentam-se nos quadros a seguir:

Quadro 8 - Escala interpretativa de participação

PARTICIPAÇÃO	INTERVALO	INTERPRETAÇÃO
Maior	75%	Ideal
Entre	50% e 75%	Esperado
Entre	25% a 50%	Razoável
Menor	25%	Crítico

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Com relação à escala de potencialidades e fragilidades, as participações maiores que 75% foram consideradas uma potencialidade. Ao passo que a faixa dos 25% a 75%, a escala ficou como normal e abaixo disso foi considerada como uma fragilidade.

Quadro 9 - Escala de Potencialidades e Fragilidades na Participação

PARTICIPAÇÃO	INTERVALO	CONCEITO
Maior	75%	Potencialidade
Entre	25% a 75%	Normal
Menor	25%	Fragilidade

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Para a produção de um diagnóstico, o instrumento de avaliação é um questionário organizado em escala semântica do tipo Likert contendo as seguintes opções e valores:

Quadro 10 - Escala de valores das respostas (Likert)

RESPOSTAS			VALOR
Muito bom	Ótimo	Sempre	5
Bom	Bom	Quase sempre	4
Regular	Regular	Às vezes	3
Ruim	Ruim	Raramente	2
Muito ruim	Péssimo	Nunca	1
Não consigo avaliar-NCA	Não consigo avaliar-NCA	Não consigo avaliar-NCA	0

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Uma vez definido e interpretado cada um dos níveis de respostas, cumpre-se atribuir o conceito de satisfação dos avaliadores que relevem as potencialidades e as fragilidades, e para estes a proposição de um plano de ação para eliminá-los.

A opção “Não consigo avaliar - NCA” foi disponibilizada para o avaliador que por algum motivo não consiga ou não queira avaliar. Tem a pontuação zero (0) e não compõem o cálculo das médias e conceitos, mas registra a participação do avaliador.

Quadro 11 - Escala de atribuição de Conceito de Satisfação

AVALIAÇÃO	INTERVALO	CONCEITO
Maior	4	Totalmente Satisfatório
Entre	3 a 4	Satisfatório
Entre	2 a 3	Razoável
Entre	1 a 2	Insatisfatório
Menor	1	Totalmente Insatisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Quadro 12 - Escala de Potencialidades e Fragilidades das Médias

AVALIAÇÃO	INTERVALO	CONCEITO
Maior	4	Potencialidade
Entre	2 a 4	Normal
Menor	2	Fragilidade

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3. DESENVOLVIMENTO

A avaliação em curso, foi elaborada e aprovada através de uma matriz avaliativa específica, devidamente concebida para atender às exigências da Academia Policial do Guatupê - APMG. Destaca-se que essa matriz foi minuciosamente desenvolvida, testada e aprovada no ano de 2023 pelos oficiais representantes da CPA Setorial.

Os resultados gerados por meio desta avaliação desempenharão um papel estratégico na gestão dos Cursos de Oficiais Policiais Militares e Oficiais Bombeiros Militares, abrangendo comandos, divisões e coordenadores. Além disso, essas informações serão instrumentalizadas para o reconhecimento e renovação de reconhecimento dos cursos perante o Conselho de Ensino Superior. É importante ressaltar que apenas os resultados globais terão espaço nos relatórios parciais da UNESPAR, consolidando assim a relevância e impacto dessa avaliação.

A implementação bem-sucedida desta matriz avaliativa reforça o compromisso da APMG com a excelência acadêmica e profissional e da sua parceria com a Unespar, destacando-se como uma ferramenta essencial para aprimoramento contínuo e tomada de decisões fundamentadas.

3.1. Sistema Informatizado

A avaliação de 2023 foi realizada com a utilização do *software* livre *LimeSurvey* de pesquisa, de fácil desenvolvimento e aplicação de questionário, de aparência e utilização bem confortáveis mostrou-se bem aceito entre os avaliadores.

O programa informatizado possibilita a coleta e extração de dados com muita eficiência e objetividade e com farto nível de detalhes o que possibilitou à pesquisa multicampi e com a variedade de locais e avaliadores que possui a Unespar.

Além do *LimeSurvey*, foram utilizados, para o tratamento e análise dos dados, os aplicativos da *Microsoft*, *Excel on Power Query*, *Power Pivot*, *Power View* e formulação *DAX (Data Analysis Expressions)* no desenvolvimento das análises.

3.2. Cadastros Realizados

O quadro a seguir apresenta os quantitativos cadastrados da avaliação da Academia no ano de 2023:

Quadro 13 - Cadastros de Avaliação

Qtde	Cadastros
2	Cursos de Graduação
5	Eixos
10	Dimensões
41	Indicadores
67	Questões
6	Perfis de Avaliadores

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.3. Da Participação ao Processo de Autoavaliação

A seguir é apresentada uma tabela com o número de profissionais e estudantes cadastrados e respondentes, bem como o percentual de participação em cada uma das categorias.

Tabela 1 – Participação Geral APMG 2023

Centro	Unidade	Avaliador	Serie/Ano	Cad.	Resp.	% Part.
Gestão	Gestão	Direção de Campus	Gestão	2	1	50,0%
		Direção de Centro de Área	Gestão	3	1	33,3%
		Divisão	Gestão	8	2	25,0%
	EsFO	Coordenadores	EsFO	4	4	100,0%
		Instrutor	Instrutor	183	33	18,0%
Bombeiro	CFO-BM	Cadete	1º ano	13	13	100,0%
			2º ano	20	20	100,0%
			3º ano	22	22	100,0%
Policial	CFO-PM	Cadete	1º ano	62	61	98,4%
			2º ano	101	99	98,0%
			3º ano	93	91	97,8%
Total Geral				511	347	67,9%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

A cultura de avaliação institucional no âmbito da APMG está em processo de amadurecimento e requer avanços. Apesar da participação total dos discentes do CFO BM e de um número próximo a 100% dos discentes do CFO PM, há de se reforçar a necessidade de participação mais efetiva dos docentes e dos órgãos de gestão. O fato de haver um corpo docente rotativo, em razão da realidade própria da instituição PM e CBM, é uma das hipóteses para a baixa adesão dos docentes ao processo de avaliação institucional.

3.4. Dos resultados – por Eixo, Dimensão, Indicador e Questão

A presente seção visa a apresentação dos resultados quantitativos por eixo, dimensão, indicador e questão decorrentes da Auto Avaliação realizada no âmbito da APMG.

3.4.1 Eixo

A seguir é apresentada a tabela 2 indicando os resultados relativos à contagem, à avaliação e a média obtida em cada um dos eixos da Avaliação Institucional.

Tabela 2 – Resultados por Eixo

Eixo	Contagem	Avaliação	Média
1. Planejamento e Avaliação Institucional	11	23	2,1
2. Desenvolvimento Institucional	21	54	2,6
3. Políticas Acadêmicas	4.300	12.826	3,0
4. Políticas de Gestão	868	2.517	2,9
5. Infraestrutura Física	6.435	22.046	3,4
Total Geral	11.635	37.466	3,2

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Observa-se uma alta contagem de respostas em todos os eixos, indicando um bom nível de participação e envolvimento por parte da comunidade acadêmica da APMG. Isso sugere um interesse ativo na melhoria contínua da instituição.

A média geral de avaliação (3,2) pode indicar que a maioria dos eixos está sendo avaliado de forma satisfatória ou até mesmo positiva. Destaque para o eixo de Infraestrutura Física, que obteve a maior média de avaliação (3,4), sugerindo um bom nível de satisfação nessa área. Apesar da média geral razoável, alguns eixos, como Planejamento e Avaliação Institucional (2,1) e Políticas Acadêmicas (3,0), têm médias relativamente baixas. Isso pode indicar áreas de preocupação que precisam de atenção e melhorias urgentes para elevar o desempenho geral da instituição.

Os dados revelam uma distribuição relativamente equilibrada entre os diferentes eixos, mostrando que a instituição está atenta a uma variedade de áreas, desde planejamento institucional até políticas de gestão e infraestrutura física.

Embora os números referentes a tabela 2 forneçam uma visão quantitativa geral dos eixos, eles não oferecem *insights* detalhados sobre as razões por trás das avaliações ou sobre as áreas específicas que precisam de melhorias, motivo pelo qual a análise das tabelas por dimensão, indicador e questão se fazem relevantes.

3.4.2 Dimensão

A seguir é apresentada a tabela 3 indicando os resultados relativos à contagem, à avaliação e a média obtida em cada uma das dimensões da Avaliação Institucional.

Tabela 3 – Resultados por Dimensão

Dimensão	Contagem	Avaliação	Média
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI.	14	36	2,6
2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão	2.181	6.060	2,8
3. Responsabilidade Social	7	18	2,6
4. Comunicação com a sociedade	1.384	4.358	3,1
5. Políticas de Pessoal	178	640	3,6
6. Organização e Gestão da Instituição	688	1.873	2,7
7. Infraestrutura Física	6.435	22.046	3,4
8. Planejamento e Avaliação	11	23	2,1
9. Políticas de Atendimento aos Discentes	735	2.408	3,3
10. Sustentabilidade Financeira	2	4	2,0
Total Geral	11.635	37.466	3,2

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Destacam-se positivamente as dimensões de Políticas de Pessoal (3,6), Infraestrutura Física (3,4) e Políticas de Atendimento aos Discentes (3,3), que receberam avaliações positivas. No entanto, as dimensões de Planejamento e Avaliação (2,1) e

Sustentabilidade Financeira (2,0), receberam avaliações que podem revelar possíveis áreas de preocupação ou necessidade de melhoria.

Embora os números referentes a tabela 3 forneçam uma visão quantitativa importante das dimensões avaliadas, eles não oferecem *insights* detalhados sobre as razões por trás das avaliações ou sobre as áreas específicas que precisam de melhorias, motivo pelo qual a análise das tabelas por indicador e questão se fazem relevantes.

3.4.3 Indicador

A seguir é apresentada a tabela indicando os resultados relativos à contagem, à avaliação e a média obtida em cada um dos indicadores da Avaliação Institucional.

Tabela 4 – Resultados por Indicador

Indicador	Contagem	Avaliação	Média
1.4. Missão institucional	14	36	2,6
1.7. Responsabilidade institucional	7	18	2,6
1.9. Comunicação com a sociedade	1.384	4.358	3,1
1.11. Recursos e sustentabilidade financeira.	2	4	2,0
1.12. Avaliações institucionais interna e externa e planejamento estratégico institucional.	11	23	2,1
2.1. Políticas para o ensino de graduação	5	12	2,4
2.5. Políticas para a pesquisa, iniciação científica e desenvolvimento tecnológico.	1.074	3.157	2,9
2.8. Políticas para a extensão	1.074	2.816	2,6
2.11. Políticas para a pós-graduação	28	75	2,7
3.1. Capacitação e acompanhamento do trabalho docente	39	140	3,6
3.2. Capacitação e acompanhamento do trabalho do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.	4	14	3,5
3.3. Plano de Carreira e/ou de Cargos e Salários regulamentado para o corpo docente e corpo técnico-administrativo ou agente universitário.	4	8	2,0
3.4. Atribuição de atividades ao corpo docente.	39	144	3,7
3.5. Regimes de trabalho e permanência docente na instituição.	4	8	2,0
3.6. Titulação docente do quadro efetivo da IES.	39	157	4,0
3.7. Formação do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.	4	7	1,8
3.8. Condições de trabalho e quantitativo do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.	4	15	3,8
3.9. Dimensões humanas e qualidade de vida no trabalho.	41	147	3,6
3.10. Organização do Controle Acadêmico	688	1.873	2,7
3.11. Apoio ao estudante	735	2.408	3,3

4.1. Políticas institucionais e planos diretores de expansão, instalações, conservação e manutenção física.	2	7	3,5
4.2. Zelo pelo patrimônio público.	41	159	3,9
4.3. Acessibilidade, localização e sinalização.	347	1.247	3,6
4.4. Instalações físicas destinadas às atividades administrativas e de coordenação.	9	37	4,1
4.5. Equipamentos destinados às atividades administrativas e de coordenação.	9	33	3,7
4.6. Salas de aula.	345	1.238	3,6
4.7. Sala(s) de professores.	39	163	4,2
4.8. Espaços destinados a atendimentos e orientações com alunos.	345	1.228	3,6
4.9. Espaços destinados aos professores para preparação de atividades e estudos.	39	143	3,7
4.10. Laboratórios destinados a atividades pedagógicas.	345	1.204	3,5
4.11. Acesso à rede mundial de comunicação – internet.	694	1.842	2,7
4.12. Auditório (s) e sala (s) de conferência.	310	1.112	3,6
4.13. Equipamentos destinados às atividades pedagógicas.	345	1.100	3,2
4.14. Biblioteca: instalações físicas.	345	1.329	3,9
4.15. Biblioteca: funcionamento (horário de atendimento e quadro funcional)	345	1.276	3,7
4.16. Biblioteca: sistema de informatização	345	1.260	3,7
4.17. Biblioteca: política de aquisição, expansão e atualização do acervo considerando o descritivo em PDI	327	1.185	3,6
4.18. Instalações sanitárias	347	1.134	3,3
4.19. Áreas de convivência e praças de alimentação	347	1.171	3,4
4.20. Infraestrutura de serviços	1.470	5.051	3,4
4.21. Infraestrutura para Avaliação Institucional (CPA)	39	127	3,3
Total Geral	11.635	37.466	3,2

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Alguns indicadores receberam avaliações bastante positivas. Por exemplo, áreas como Capacitação e Acompanhamento do Trabalho Docente (3,6), Plano de Carreira e/ou de Cargos e Salários (3,8), e Zelo pelo Patrimônio Público (3,9) obtiveram médias de avaliação relativamente altas. Por outro lado, os indicadores Missão Institucional (2,6) e Responsabilidade Institucional (2,6) apresentaram avaliações que indicam possíveis áreas de preocupação ou necessidade de melhoria.

Embora os números referentes a tabela 4 forneçam uma visão quantitativa importante dos indicadores, passam a oferecer alguns *insights* sobre as razões por trás das avaliações, os quais serão ainda mais detalhados a partir da análise da tabela por questão.

3.4.4 Questão

A seguir é apresentada a tabela indicando os resultados relativos à contagem, à avaliação e a média obtida em cada uma das questões analisadas.

Tabela 5 – Resultados por Questão

Questão	Contagem	Avaliação	Média
A academia faz a divulgação dos trabalhos e resultados Extensionistas?	345	941	2,7
A academia incentiva a articulação da Pesquisa com as demais atividades acadêmicas?	345	1.022	3,0
A academia incentiva a articulação da pesquisa de Pós-Graduação com as demais atividades acadêmicas?	7	13	1,9
A APMG divulga os trabalhos e resultados científicos da Pós-Graduação (incluindo desenvolvimento tecnológico, a inovação e a propriedade intelectual)?	7	18	2,6
A APMG divulga os trabalhos e resultados científicos, incluindo Desenvolvimento Tecnológico, a Inovação e a Propriedade Intelectual?	39	140	3,6
A APMG estimula a participação em Ações Extensionistas?	345	880	2,6
A APMG faz a articulação da Extensão com as demais atividades acadêmicas?	345	902	2,6
A APMG incentiva a iniciação científica ?	345	1.030	3,0
A APMG incentiva a participação da Pós-Graduação em eventos científicos?	7	22	3,1
A APMG incentiva a participação em Eventos Científicos?	345	965	2,8
A APMG incentiva as ações para assegurar a formação de Pesquisadores e de Grupos de Pesquisa?	7	22	3,1
A APMG propicia a formação de áreas de atuação Extensionistas (incluindo iniciação e grupos extensionistas)?	39	93	2,4
A APMG utiliza ações de planejamento com base nos resultados da Avaliação Institucional (CPA)?	9	16	1,8
A APMG utiliza ações de planejamento/execução com base no Parecer de credenciamento da Unespar? (https://www.unespar.edu.br/a_unespar/institucional - 10. Relatório da Comissão Externa de Avaliação do Credenciamento - válido até 05/12/2026)	2	7	3,5
A APMG utiliza o PDI Unespar como documento de referência para a elaboração dos programas e projetos visando a dar cumprimento às políticas institucionais?	7	18	2,6
Avalie a biblioteca quanto ao seu acervo (variedade, quantidade, organização e disposição dos títulos).	313	1.141	3,6

Avalie a Estrutura para a realização da Avaliação Institucional (espaço físico, mobiliário, equipamentos e softwares).	39	127	3,3
Avalie a infraestrutura de estacionamentos.	347	1.306	3,8
Avalie a infraestrutura de segurança e vigilância.	347	1.436	4,1
Avalie a infraestrutura de serviços de alimentação (lanchonete).	347	916	2,6
Avalie a infraestrutura de serviços de alimentação (restaurante).	347	1.207	3,5
Avalie a infraestrutura de serviços de reprografia (cópias).	41	85	2,1
Avalie a infraestrutura de serviços de transporte coletivo.	41	101	2,5
Avalie as políticas da biblioteca quanto à Aquisição/Expansão do acervo.	7	22	3,1
Avalie as políticas da biblioteca quanto à Atualização do Acervo.	7	22	3,1
Avalie o acesso e eficiência do sistema de controle acadêmico da Unespar/APMG.	345	928	2,7
Como você avalia a distribuição das atividades docentes? Têm sido feitas de modo adequado? (aulas, ensino, pesquisa e extensão, administrativas etc)	39	144	3,7
Como você avalia a estratégia de comunicação da APMG pelas mídias sociais (Facebook, Instagram, Youtube)?	347	1.162	3,3
Como você avalia a qualidade do Sinal Wifi?	347	823	2,4
Como você avalia a sala dos Instrutores?	39	163	4,2
Como você avalia as atividades realizadas pela Secretaria Acadêmica?	343	945	2,8
Como você avalia as condições de locomoção e localização das áreas e dependências da universidade/APMG?	347	1.205	3,5
Como você avalia as condições de ingresso aos cursos da APMG?	347	1.109	3,2
Como você avalia as condições de trabalho e quantitativo do corpo técnico-administrativo?	4	15	3,8
Como você avalia as instalações administrativas e de coordenação?	9	37	4,1
Como você avalia as normas acadêmicas (deveres, direitos e sanções)?	2	9	4,5
Como você avalia as políticas de capacitação e de acompanhamento do trabalho do Corpo Técnico-Administrativo?	4	14	3,5
Como você avalia as políticas de formação do Corpo Técnico-Administrativo ?	4	7	1,8
Como você avalia as políticas para Contratações e Progressões em regimes de trabalho?	4	8	2,0
Como você avalia o horário de atendimento e o quadro funcional da biblioteca?	345	1.276	3,7
Como você avalia os auditórios e salas de conferências?	310	1.112	3,6
Como você avalia os equipamentos da administração e da coordenação?	9	33	3,7

Como você avalia os laboratórios destinados às atividades pedagógicas?	345	1.204	3,5
Existe articulação entre o Projeto Pedagógicos do Curso (PPC) e o Plano Pedagógico Institucional (PPI) da Unespar/APMG?	5	12	2,4
Existem políticas públicas de cuidado com a saúde dos servidores, para a prevenção de riscos e de doenças?	41	147	3,6
Na sua avaliação a instituição oferece condições de Permanência dos estudantes ao curso através de Programas e Bolsas?	39	85	2,2
Na Unespar/APMG existem políticas para captação e destinação de recursos financeiros destinados ao Plano de Metas do PDI?	2	4	2,0
Os atos normativos e práticas institucionais permitem compreender as ações de responsabilidade social, cultural, política e ambiental da instituição em relação ao seu contexto de inserção local e regional?	7	18	2,6
Quais as condições da Unespar em cumprir o seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) em conjunto com a APMG?	7	18	2,6
Qual é a avaliação que você faz da Titulação dos Instrutores da Unespar/APMG?	39	157	4,0
Qual é a sua avaliação da qualidade da internet cabeada (laboratórios, administração, biblioteca e demais setores) ?	347	1.019	2,9
Qual é a sua avaliação da sinalização e visualização da infraestrutura física do campus?	347	1.247	3,6
Qual é a sua avaliação das instalações físicas da biblioteca?	345	1.329	3,9
Qual é a sua avaliação das salas de aulas?	345	1.238	3,6
Qual é a sua avaliação do site da APMG?	347	1.116	3,2
Qual é a sua avaliação do site da Unespar?	347	1.104	3,2
Qual é a sua avaliação do site do seu curso?	343	976	2,8
Qual é a sua avaliação dos equipamentos destinados às atividades pedagógicas?	345	1.100	3,2
Qual é a sua avaliação dos espaços destinados a atendimento e orientações de cadetes?	345	1.228	3,6
Qual é a sua avaliação dos espaços destinados aos Instrutores para preparação de atividades?	39	143	3,7
Qual é a sua avaliação sobre as políticas de capacitação e de acompanhamento do trabalho Docente?	39	140	3,6
Qual é a sua avaliação sobre o Plano de Carreira: ele está definido e regulamentado por dispositivos legais e efetivamente implantado?	4	8	2,0
Quanto à existência de planos diretores de expansão, manutenção e conservação da estrutura física. Como você avalia?	2	7	3,5
Quanto à existência de regras para uso e acesso da estrutura física da universidade (equipamentos, materiais, instalações). Como você avalia?	41	159	3,9

Quanto ao sistema informatizado da biblioteca e seus recursos de pesquisa, reserva on line e acesso via internet. Como você avalia?	345	1.260	3,7
Quanto aos espaços e estruturas para recreação e eventos culturais, prática de esportes, praças de convivência. Como você avalia?	347	1.171	3,4
Quanto às instalações sanitárias, qual é a sua avaliação?	347	1.134	3,3
Total Geral	11.635	37.466	3,2

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Destacam-se as questões com as maiores médias avaliadas, as quais abordam os seguintes aspectos:

a) Normas acadêmicas (deveres, direitos e sanções): Com uma média de 4,5, essa questão recebeu uma avaliação muito positiva. Isso sugere que as normas acadêmicas da instituição são bem definidas, claras e aplicadas de forma justa, garantindo um ambiente acadêmico organizado e disciplinado.

b) Sala dos instrutores: Com uma média de 4,2, essa questão indica que as instalações destinadas aos instrutores estão bem equipadas e proporcionam um ambiente propício para o desenvolvimento de atividades acadêmicas e de preparação de materiais de ensino.

c) Infraestrutura de segurança e vigilância: Com uma média de 4,1, essa questão recebeu uma avaliação positiva, sugerindo que a instituição investiu em medidas eficazes de segurança e vigilância para proteger seus membros e suas instalações.

d) Instalações administrativas e de coordenação: Também com uma média de 4,1, essa categoria indica que as instalações utilizadas para fins administrativos e de coordenação estão bem equipadas e organizadas, proporcionando um ambiente adequado para as atividades administrativas da instituição.

e) Titulação dos instrutores: Com uma média de 4, essa questão sugere que os instrutores da instituição possuem uma titulação adequada e relevante para o exercício de suas funções docentes, o que contribui para a qualidade do ensino e da pesquisa desenvolvidos na instituição.

A seguir são apresentadas as questões com as menores médias avaliadas que abordam os seguintes aspectos:

a) Políticas de formação do Corpo Técnico-Administrativo: Com uma média de 1,8 é provável que as políticas de formação do Corpo Técnico-Administrativo sejam inadequadas ou insuficientes. Isso pode resultar em falta de capacitação, desenvolvimento profissional limitado e baixo desempenho no cumprimento das responsabilidades institucionais.

b) Utilização de ações de planejamento com base nos resultados da Avaliação Institucional (CPA): A média 1,8 pode indicar que a instituição não está aproveitando efetivamente os resultados da Avaliação Institucional para informar suas ações de planejamento. Isso sugere uma desconexão entre a avaliação e a implementação de melhorias, o que pode limitar o impacto e a eficácia das iniciativas de melhoria institucional.

c) Incentivo à articulação da pesquisa de Pós-Graduação com as demais atividades acadêmicas: A média 1,9, pode sinalizar para uma falha significativa na promoção da integração da pesquisa de Pós-Graduação com outras atividades acadêmicas. Isso pode decorrer da falta de incentivo à pesquisa, dificuldade de colaboração interdisciplinar e subutilização dos recursos disponíveis.

d) Avaliação sobre o Plano de Carreira: A média 2 sugere que o Plano de Carreira docente pode não estar devidamente definido, regulamentado por dispositivos legais ou efetivamente implantado. Isso pode levar a lacunas na progressão profissional, insatisfação dos docentes e funcionários e falta de motivação para o desenvolvimento de carreira dentro da instituição educacional.

e) Políticas para captação e destinação de recursos financeiros destinados ao Plano de Metas do PDI? A média 2 indica uma possível falta de políticas claras ou estratégias eficazes para captação e direcionamento de recursos financeiros para as metas do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Isso pode afetar a capacidade da instituição de alcançar seus objetivos e implementar suas iniciativas planejadas.

f) **Políticas para Contratações e Progressões em regimes de trabalho: A média 2** sugere que pode haver deficiências significativas nas políticas relacionadas à contratação e progressão dos funcionários. Isso pode indicar falta de transparência, critérios pouco claros ou processos inadequados, o que pode afetar a equidade e a motivação dos funcionários.

4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

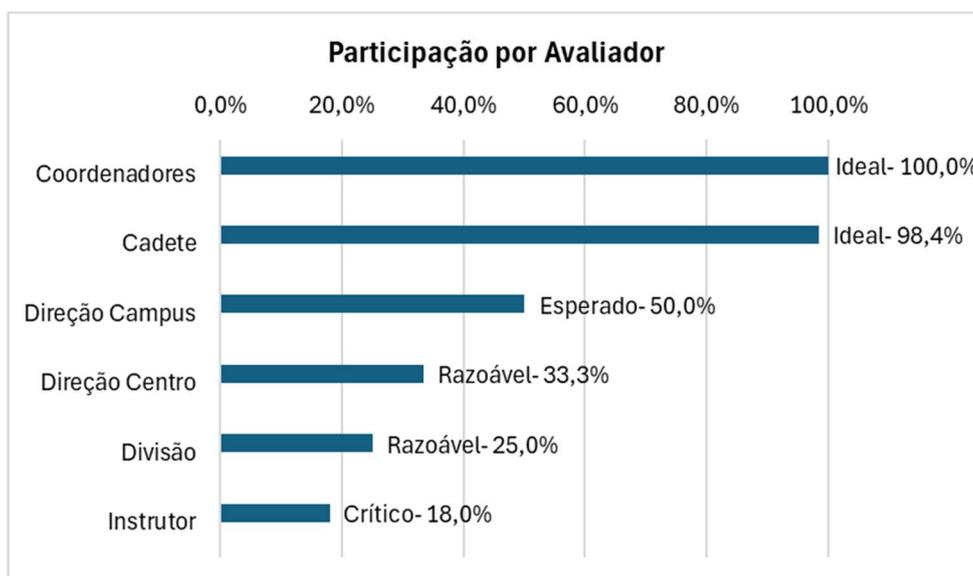
O conteúdo desta seção está organizado de acordo com os eixos, dimensões, indicadores e questões propostos no Programa de Avaliação institucional da UNESPAR, e também na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 de outubro de 2014.

Os dados apresentados foram analisados sob a ótica da escala interpretativa de índices de conceitos de satisfação, apresentada na seção de metodologia. A relação das médias obtidas com a referida escala interpretativa permite mensurar a qualidade da situação vivenciada no ambiente que agrega a comunidade acadêmica, obtendo-se assim uma maior facilidade na compreensão dos elementos avaliados, bem como dimensionar e evidenciar a magnitude desta situação.

3.5. Da Adesão ao Processo de Autoavaliação

O nível de adesão/participação nas avaliações está evidenciado nos próximos gráficos considerando o Quadro 8 Escala interpretativa de participação.

Gráfico 1 – Participação por Avaliador



A participação de 100% dos coordenadores sugere uma participação representativa dos coordenadores, o que é positivo, pois são responsáveis por áreas específicas e podem oferecer insights valiosos sobre o desempenho e as necessidades da instituição em suas respectivas áreas de atuação.

A participação quase completa dos cadetes é muito positiva, pois eles representam uma parte importante da comunidade estudantil e suas perspectivas e experiências são fundamentais para entender a eficácia das políticas e práticas da instituição na promoção do aprendizado e do desenvolvimento dos alunos.

Embora seja positivo que metade da direção de campus tenha participado, uma participação mais ampla dessa equipe de liderança poderia fornecer uma visão mais abrangente das questões e desafios enfrentados pela instituição em nível de campus.

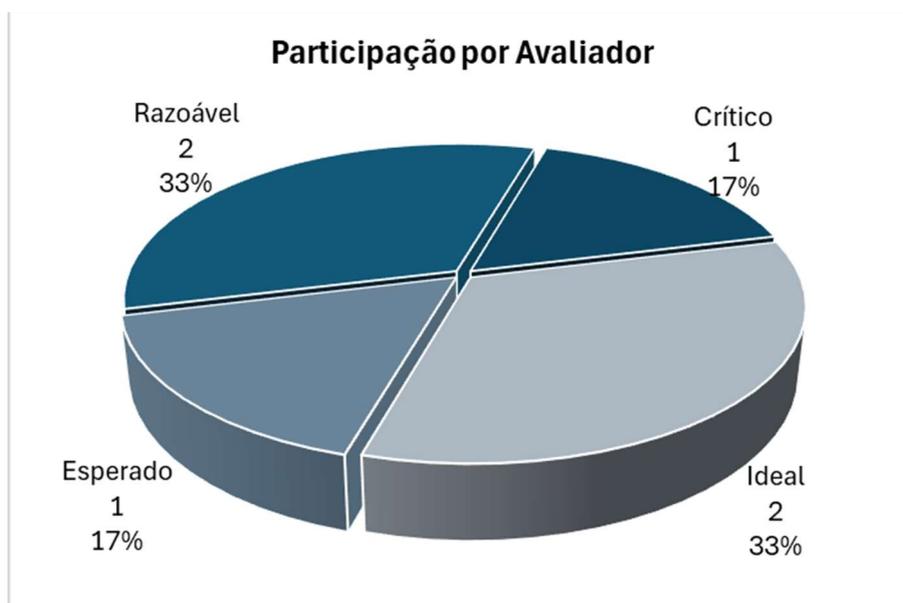
A participação relativamente baixa da direção de centro pode ser considerada um ponto de preocupação, pois esses líderes são responsáveis por áreas acadêmicas específicas e sua participação poderia fornecer insights valiosos sobre o desempenho e as necessidades nessas áreas.

Similarmente à direção de centro, a baixa participação da divisão pode indicar uma falta de representatividade e contribuições limitadas para a avaliação geral, o que pode afetar a validade e a abrangência das conclusões tiradas a partir dos resultados da avaliação.

Uma das possibilidades da baixa adesão das diretorias de centro, campus e divisão dê-se em razão da terminologia utilizada na avaliação não corresponder a terminologia das funções desempenhadas no âmbito da estrutura da Academia Militar. Além disso, a divulgação da avaliação entre estes gestores pode ser objeto de melhoria nas avaliações futuras.

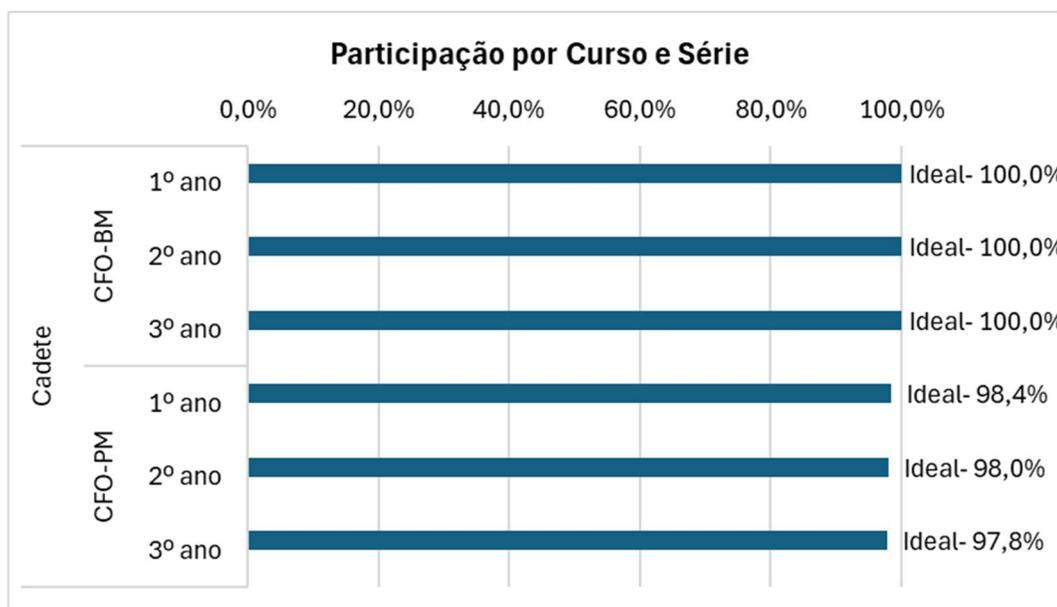
Com uma participação relativamente baixa dos instrutores, há o risco de que as vozes e perspectivas desses profissionais não sejam totalmente representadas na avaliação. Considerando que os instrutores desempenham um papel fundamental no processo educacional, uma participação mais ampla deles poderia enriquecer significativamente a avaliação institucional.

Gráfico 2– Participação por Avaliador



Nota-se que a maioria dos grupos avaliados encontra-se entre os níveis de participação razoável e ideal, porém uma parcela significativa encontra-se nos níveis esperado e crítico.

Gráfico 3 – Participação por Curso e Série



Como anteriormente descrito, a participação quase completa dos cadetes é muito positiva, pois eles representam uma parte importante da comunidade estudantil e suas

perspectivas e experiências são fundamentais para entender a eficácia das políticas e práticas da instituição na promoção do aprendizado e do desenvolvimento dos alunos.

3.6. Dos Resultados – por Eixo, Dimensão, Indicador e Questão

O propósito desta seção é aferir o nível de satisfação dos avaliadores que vão do extremo negativo “Totalmente Insatisfatório” (valor igual ou inferior a 2) para o extremo positivo “Totalmente Satisfatório” (valor superior a 4).

As tabelas que se seguem apresentam a totalização de pontos atribuídos para cada o nível de resposta (nota em valores numéricos), a média de cada Eixo e Dimensão e o nível de satisfação dos avaliadores para cada Indicador.

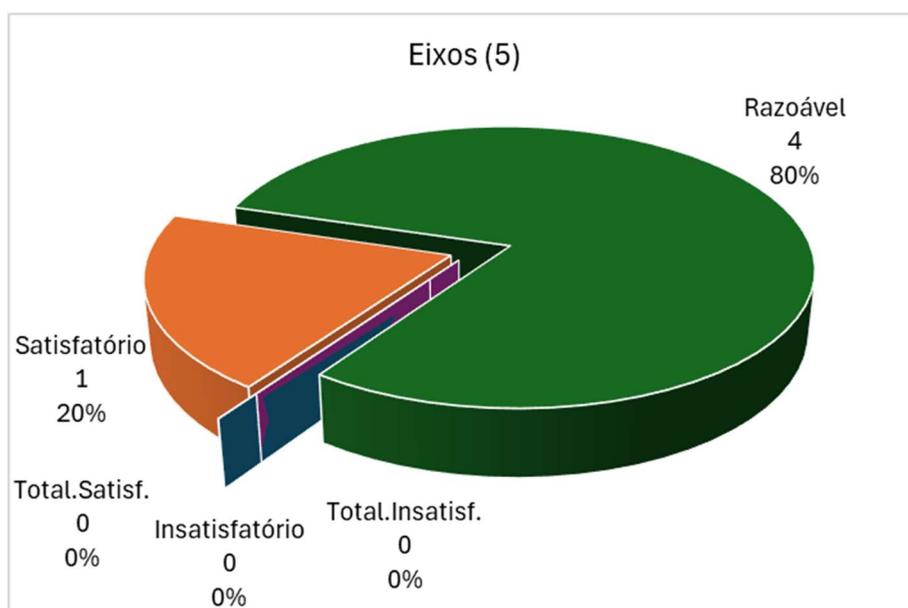
A seguir apresenta-se as médias atribuídas pelos atores da avaliação bem como o Conceito apurado de acordo com o Quadro 11 - Escala de atribuição de Conceito de Satisfação.

Cada indicador traz a orientação sobre O que avalia conforme Anexo II - Res. 123/2017 SETI.

4.2.1. Eixo

As notas atribuídas aos Eixos estão de acordo com o Quadro 11 - Escala de atribuição de Conceito de Satisfação.

Gráfico 4 – Síntese - Eixos



O fato de que quatro dos eixos foram considerados razoáveis sugere que há uma base sólida em muitos aspectos da instituição. Isso pode incluir questões como infraestrutura, gestão, recursos humanos, entre outros. A classificação de um eixo como satisfatório indica que há um reconhecimento de excelência em uma área específica, mas também sugere que há espaço para avanços adicionais.

O principal desafio em uma avaliação que não apresenta extremos, como totalmente insatisfatório ou totalmente satisfatório, é identificar áreas de atenção prioritária. A ausência dessas classificações extremas pode indicar que não há problemas graves, mas também pode dificultar a identificação de áreas que exigem uma atenção imediata

Tabela 6 – Médias e Conceitos - EIXOS

Eixos	Média	Conceito
1. Planejamento e Avaliação Institucional	2,1	Razoável
2. Desenvolvimento Institucional	2,6	Razoável
3. Políticas Acadêmicas	3,0	Razoável
4. Políticas de Gestão	2,9	Razoável
5. Infraestrutura Física	3,4	Satisfatório
Total Geral	3,2	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

A tabela apresenta os resultados da avaliação de cinco eixos que compõem a instituição, classificados em uma escala que varia de "Totalmente Insatisfatório" a "Totalmente Satisfatório". Aqui estão algumas observações sobre os resultados:

1. Planejamento e Avaliação Institucional (2,1 - Razoável): Este eixo obteve uma avaliação razoável, sugerindo que há espaço para melhorias na forma como a instituição planeja e avalia suas atividades. Tais avanços podem envolver a revisão e o aprimoramento dos processos de planejamento estratégico, bem como o desenvolvimento de métodos mais eficazes de avaliação de desempenho, os quais serão oportunamente abordados.

2. Desenvolvimento Institucional (2,6 - Razoável): Similarmente ao eixo anterior, este também recebeu uma classificação razoável. Isso indica que há oportunidades para a instituição fortalecer suas práticas de desenvolvimento, incluindo o desenvolvimento de políticas e programas que promovam o crescimento sustentável e a melhoria contínua. Os aspectos específicos do desenvolvimento institucional serão oportunamente abordados.

3. Políticas Acadêmicas (3,0 - Razoável): Este eixo recebeu uma classificação um pouco mais alta que as anteriores, mas permanece avaliada como razoável. Isso sugere que as políticas acadêmicas da instituição estão em um estado aceitável, mas ainda podem ser aprimoradas para melhor atender às necessidades dos alunos, dos docentes e promover a uma maior excelência acadêmica.

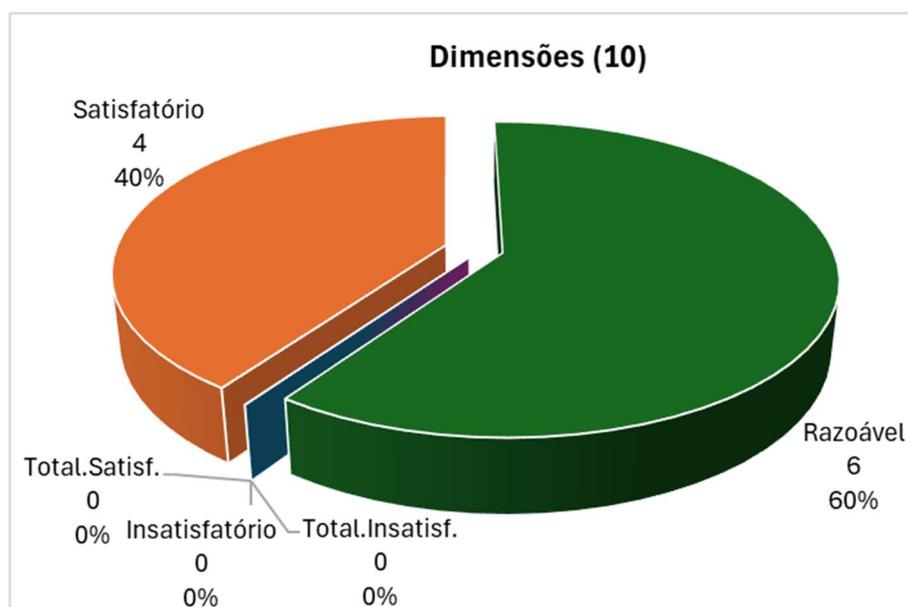
4. Políticas de Gestão (2,9 - Razoável): Mais uma vez, uma classificação razoável é atribuída a este eixo, indicando que as políticas de gestão da instituição podem proporcionar melhorias. Isso pode envolver a implementação de práticas de gestão mais eficazes, a fim de otimizar o desempenho organizacional e promover a transparência e responsabilidade.

5. Infraestrutura Física (3,4 - Satisfatório): Este eixo obteve uma classificação satisfatória, sugerindo que a instituição está atendendo bem às suas necessidades de infraestrutura física. Isso pode incluir instalações adequadas, recursos tecnológicos e condições de trabalho seguras para alunos, funcionários e demais partes interessadas.

Nota-se que a pontuação geral da instituição foi considerada satisfatória, o que indica que, apesar das áreas identificadas como razoáveis, a instituição está funcionando a um nível aceitável e atende às expectativas em geral.

Gráfico 5 – Síntese - Dimensões

4.2.2. Dime



A avaliação institucional que levou em consideração 10 dimensões, dos quais 6 foram encaradas como razoável, 4 como satisfatórias e nenhuma como totalmente insatisfatório, insatisfatório ou totalmente satisfatório. A ausência de extremos, como totalmente insatisfatório, insatisfatório ou totalmente satisfatório, sugere uma distribuição equilibrada nas áreas avaliadas.

Essa distribuição equilibrada pode ser interpretada de várias maneiras. Por um lado, pode indicar que a instituição está mantendo um certo padrão mínimo em todas as áreas, o que é positivo. Por outro lado, também pode apontar para a necessidade de um olhar para as áreas em geral em busca de excelência ou reconhecimento. Mesmo que nenhuma dimensão tenha sido classificada como totalmente insatisfatória, isso pode ser interpretado como uma oportunidade para a instituição identificar áreas onde pode haver espaço para melhorias incrementais e estratégias de aprimoramento contínuo.

Tabela 7 – Médias e Conceitos - DIMENSÕES

Dimensões	Média	Satisfação
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI.	2,6	Razoável
2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão	2,8	Razoável
3. Responsabilidade Social	2,6	Razoável
4. Comunicação com a sociedade	3,1	Satisfatório
5. Políticas de Pessoal	3,6	Satisfatório
6. Organização e Gestão da Instituição	2,7	Razoável
7. Infraestrutura Física	3,4	Satisfatório
8. Planejamento e Avaliação	2,1	Razoável
9. Políticas de Atendimento aos Discentes	3,3	Satisfatório
10. Sustentabilidade Financeira	2,0	Razoável
Total Geral	3,2	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

A análise dos resultados de satisfação das dimensões avaliadas aponta para uma visão geral satisfatória, sugerindo que a instituição está funcionando a um nível aceitável e atende às expectativas em geral. Isso sugere que, embora haja áreas de melhoria identificadas, a instituição está progredindo de forma contínua. A seguir é realizado um breve comentário sobre o desempenho quanto a satisfação em cada uma das dimensões avaliadas.

1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) (2,6 - Razoável): Uma pontuação razoável sugere que há espaço para melhorias na definição e implementação da missão e do plano de desenvolvimento institucional. Isso pode incluir uma revisão dos objetivos estratégicos e uma maior integração das metas do PDI com as ações cotidianas

da instituição.

2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão (2,8 - Razoável): Similarmente ao ponto anterior, uma classificação razoável indica que há oportunidades para aprimorar as políticas relacionadas ao ensino, pesquisa e extensão. Isso pode envolver o desenvolvimento de políticas mais claras e abrangentes que promovam a excelência acadêmica, a valorização da pesquisa e a integração com a comunidade.

3. Responsabilidade Social (2,6 - Razoável): Essa dimensão também recebeu uma classificação razoável, sugerindo que a instituição necessita fortalecer suas práticas de responsabilidade social. Isso pode incluir a implementação de programas e iniciativas que promovam o envolvimento comunitário e o impacto social positivo.

4. Comunicação com a Sociedade (3,1 - Satisfatório): Uma classificação satisfatória indica que a instituição está atendendo adequadamente às suas responsabilidades de comunicação com a sociedade. No entanto, sempre há espaço para melhorias na transparência e na divulgação de informações institucionais.

5. Políticas de Pessoal (3,6 - Satisfatório): Esta dimensão obteve uma classificação satisfatória, sugerindo que a instituição tem políticas e práticas eficazes relacionadas ao pessoal. Isso pode incluir recrutamento, desenvolvimento profissional e políticas de bem-estar dos funcionários.

6. Organização e Gestão da Instituição (2,7 - Razoável): Uma pontuação razoável indica que há oportunidades para melhorar a organização e a gestão da instituição. Isso pode envolver a implementação de processos mais eficientes e transparentes para promover uma cultura institucional sólida.

7. Infraestrutura Física (3,4 - Satisfatório): Uma classificação satisfatória sugere que a instituição está atendendo às suas necessidades de infraestrutura física. Isso pode incluir instalações adequadas e bem-mantidas para suportar as atividades acadêmicas e administrativas.

8. Planejamento e Avaliação (2,1 - Razoável): Esta dimensão recebeu uma pontuação razoável, indicando que há espaço para melhorias nos processos de planejamento e avaliação institucional. Isso pode envolver a implementação de métodos mais eficazes para monitorar o progresso e alcançar metas institucionais.

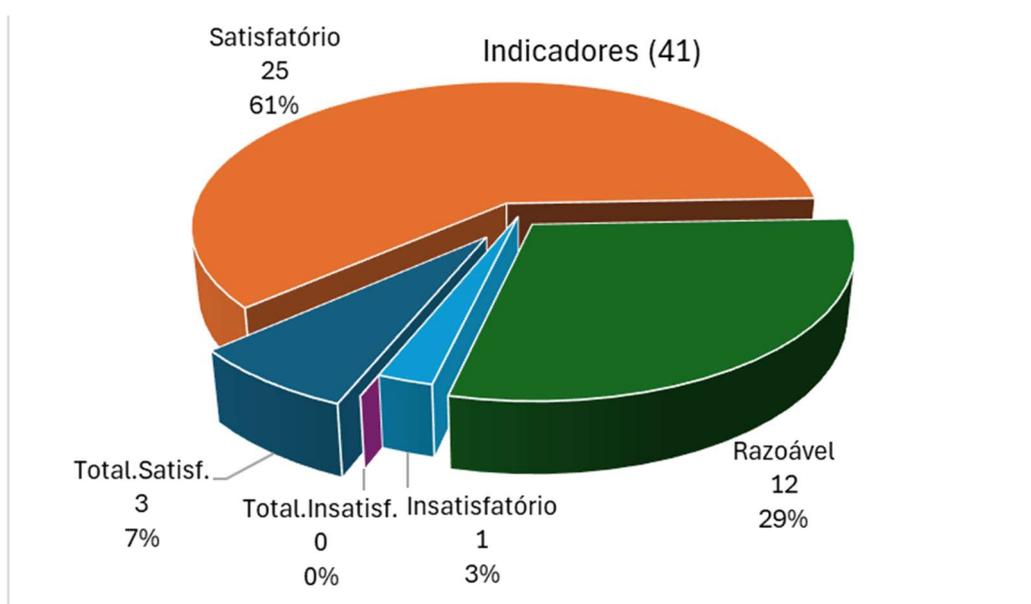
9. Políticas de Atendimento aos Discentes (3,3 - Satisfatório): Uma classificação satisfatória sugere que a instituição está fornecendo políticas e serviços adequados para atender às necessidades dos alunos.

10. Sustentabilidade Financeira (2,0 - Razoável): Essa dimensão obteve uma

classificação razoável, indicando que podem ser necessárias melhorias na gestão financeira para garantir a sustentabilidade a longo prazo da instituição.

4.2.3 Indicador

Quadro 14 – Síntese – Indicadores



É encorajador ver que a maioria dos indicadores (28 de 41) foi classificada como satisfatória ou melhor, o que sugere que a instituição está funcionando bem em várias frentes. É importante reconhecer os pontos fortes representados pelos 3 indicadores totalmente satisfatórios, que provavelmente são áreas onde a instituição se destaca e pode servir como modelo para outras áreas de melhoria. Os 25 indicadores classificados como satisfatórios também são positivos, indicando um desempenho consistente em uma ampla gama de áreas. No entanto, é crucial buscar continuamente melhorias e avanços.

Os 12 indicadores classificados como razoáveis podem indicar áreas onde há margem para melhorias incrementais, pois não alcançaram o nível de satisfação desejado. A única área classificada como insatisfatória merece uma atenção especial, pois destaca um ponto crítico que precisa ser abordado urgentemente. Identificar a causa dessa insatisfação e implementar medidas corretivas é essencial para elevar o desempenho geral da instituição.

Tabela 8 – Médias e Conceitos - INDICADORES

Indicadores	Média	Satisfação
1.4. Missão institucional	2,6	Razoável
1.7. Responsabilidade institucional	2,6	Razoável
1.9. Comunicação com a sociedade	3,1	Satisfatório
1.11. Recursos e sustentabilidade financeira.	2,0	Razoável
1.12. Avaliações institucionais interna e externa e planejamento estratégico institucional.	2,1	Razoável
2.1. Políticas para o ensino de graduação	2,4	Razoável
2.5. Políticas para a pesquisa, iniciação científica e desenvolvimento tecnológico.	2,9	Razoável
2.8. Políticas para a extensão	2,6	Razoável
2.11. Políticas para a pós-graduação	2,7	Razoável
3.1. Capacitação e acompanhamento do trabalho docente	3,6	Satisfatório
3.2. Capacitação e acompanhamento do trabalho do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.	3,5	Satisfatório
3.3. Plano de Carreira e/ou de Cargos e Salários regulamentado para o corpo docente e corpo técnico-administrativo ou agente universitário.	2,0	Razoável
3.4. Atribuição de atividades ao corpo docente.	3,7	Satisfatório
3.5. Regimes de trabalho e permanência docente na instituição.	2,0	Razoável
3.6. Titulação docente do quadro efetivo da IES.	4,0	Total.Satisf.
3.7. Formação do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.	1,8	Insatisfatório
3.8. Condições de trabalho e quantitativo do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.	3,8	Satisfatório
3.9. Dimensões humanas e qualidade de vida no trabalho.	3,6	Satisfatório
3.10. Organização do Controle Acadêmico	2,7	Razoável
3.11. Apoio ao estudante	3,3	Satisfatório
4.1. Políticas institucionais e planos diretores de expansão, instalações, conservação e manutenção física.	3,5	Satisfatório
4.2. Zelo pelo patrimônio público.	3,9	Satisfatório
4.3. Acessibilidade, localização e sinalização.	3,6	Satisfatório
4.4. Instalações físicas destinadas às atividades administrativas e de coordenação.	4,1	Total.Satisf.
4.5. Equipamentos destinados às atividades administrativas e de coordenação.	3,7	Satisfatório
4.6. Salas de aula.	3,6	Satisfatório
4.7. Sala(s) de professores.	4,2	Total.Satisf.
4.8. Espaços destinados a atendimentos e orientações com alunos.	3,6	Satisfatório
4.9. Espaços destinados aos professores para preparação de atividades e estudos.	3,7	Satisfatório
4.10. Laboratórios destinados a atividades pedagógicas.	3,5	Satisfatório
4.11. Acesso à rede mundial de comunicação – internet.	2,7	Razoável
4.12. Auditório (s) e sala (s) de conferência.	3,6	Satisfatório
4.13. Equipamentos destinados às atividades pedagógicas.	3,2	Satisfatório
4.14. Biblioteca: instalações físicas.	3,9	Satisfatório
4.15. Biblioteca: funcionamento (horário de atendimento e quadro funcional)	3,7	Satisfatório
4.16. Biblioteca: sistema de informatização	3,7	Satisfatório

4.17. Biblioteca: política de aquisição, expansão e atualização do acervo considerando o descritivo em PDI	3,6	Satisfatório
4.18. Instalações sanitárias	3,3	Satisfatório
4.19. Áreas de convivência e praças de alimentação	3,4	Satisfatório
4.20. Infraestrutura de serviços	3,4	Satisfatório
4.21. Infraestrutura para Avaliação Institucional (CPA)	3,3	Satisfatório
Total Geral	3,2	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

A avaliação dos indicadores revela um panorama interessante sobre o nível de satisfação em diferentes áreas da instituição. Serão analisados os cinco indicadores com maior satisfação.

1. 4.7. Sala(s) de professores : Com um índice de satisfação de 4,2, podemos inferir que a sala dos professores está proporcionando um ambiente satisfatório para o corpo docente. Isso pode ser resultado de investimentos em infraestrutura, conforto e recursos adequados para o desenvolvimento das atividades dos professores, como espaço para preparação de aulas, reuniões e interações colaborativas.

2. 4.4. Instalações físicas destinadas às atividades administrativas e de coordenação: Com um nível de satisfação de 4,1, é possível que as instalações físicas destinadas às atividades administrativas e de coordenação estejam atendendo às necessidades operacionais da instituição. Isso pode ser atribuído a um ambiente organizado, equipamentos adequados e um layout eficiente que facilita as operações administrativas e de coordenação.

3. 3.6. Titulação docente do quadro efetivo da IES: Com um índice de satisfação de 4,0, há um reconhecimento da qualidade da titulação do quadro efetivo de docentes. Isso sugere que a instituição possui um corpo docente qualificado, com níveis educacionais e de especialização adequados para o ensino superior. Essa satisfação pode ser resultado de investimentos em capacitação e seleção de professores com formação sólida.

4. 4.2. Zelo pelo patrimônio público: Com uma classificação de 3,9, o zelo pelo patrimônio público está sendo percebido como satisfatório. Isso indica que a instituição está demonstrando cuidado adequado com os recursos e instalações públicas sob sua responsabilidade, evitando desperdícios e garantindo a manutenção adequada das estruturas físicas.

5. 4.14 Biblioteca: instalações físicas: Com uma avaliação de 3,9, as instalações físicas da biblioteca são percebidas como satisfatórias. Isso sugere que a biblioteca oferece um ambiente adequado para estudo e pesquisa, com espaço

suficiente, mobiliário confortável e acesso a recursos relevantes. No entanto, pode haver espaço para melhorias adicionais para elevar o nível de satisfação.

A seguir, serão analisados os cinco indicadores com menor satisfação. A avaliação dos indicadores com menor percentual de satisfação revela áreas de preocupação que precisam de atenção e melhorias urgentes.

1. 1.12. Avaliações institucionais interna e externa e planejamento estratégico institucional: Com um índice de satisfação de 2,1, esse indicador está classificado como razoável. Isso sugere que o processo de avaliação institucional e o desenvolvimento do planejamento estratégico podem não estar atendendo totalmente às necessidades e expectativas da instituição. Pode haver falta de clareza nos objetivos estratégicos, deficiências na coleta e análise de dados ou desconexão entre os resultados da avaliação e as ações estratégicas. Melhorias nesses processos podem ajudar a direcionar os recursos de forma mais eficaz e alinhar as atividades institucionais com os objetivos de longo prazo.

2. 1.11. Recursos e sustentabilidade financeira: Com uma classificação de 2,0, esse indicador também é considerado razoável. Isso sugere que a instituição pode estar enfrentando desafios em garantir recursos adequados e sustentáveis para suas operações. Pode haver questões relacionadas à captação de recursos, gestão financeira ou planejamento orçamentário que precisam ser abordadas para garantir a estabilidade financeira a longo prazo. Estratégias para diversificar as fontes de receita e otimizar o uso dos recursos disponíveis podem ser necessárias para melhorar esse indicador.

3. 3.3. Plano de Carreira e/ou de Cargos e Salários regulamentado para o corpo docente e corpo técnico-administrativo ou agente universitário: Com uma avaliação de 2,0, esse indicador também é considerado razoável. Isso sugere que pode haver lacunas ou deficiências nos planos de carreira e nos sistemas de remuneração para o corpo docente e técnico-administrativo. A falta de clareza nos critérios de progressão de carreira, desequilíbrios salariais ou falta de incentivos para o desenvolvimento profissional podem estar impactando a satisfação dos colaboradores e sua motivação para contribuir com a instituição.

4. 3.5. Regimes de trabalho e permanência docente na instituição: Com uma classificação de 2,0, este indicador também é considerado razoável. Isso sugere que podem existir questões relacionadas aos regimes de trabalho e à retenção de professores na instituição. Questões como carga horária excessiva, falta de suporte institucional ou falta de oportunidades de crescimento profissional podem estar

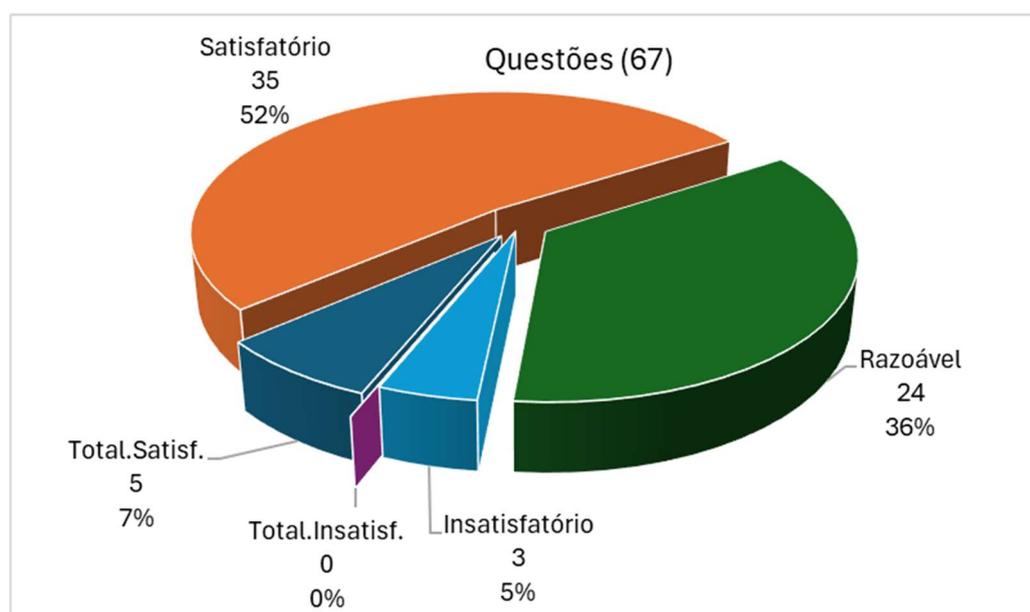
influenciando a permanência dos docentes na instituição. Especificamente no CFO, a alta rotatividade docente em razão da ausência de dedicação exclusiva à docência, pode ser uma das motivações para a baixa avaliação neste indicador.

5. 3.7. Formação do corpo técnico-administrativo ou agente universitário:

Com uma avaliação de 1,8, este indicador é classificado como insatisfatório. Isso sugere que a formação e o desenvolvimento do corpo técnico-administrativo podem não estar recebendo a devida atenção ou recursos. Investimentos em capacitação, treinamento e desenvolvimento profissional são essenciais para melhorar o desempenho e a satisfação dos colaboradores administrativos, bem como para atender às demandas em constante evolução da instituição.

4.2.4 Questão

Quadro 15 – Síntese - Questões



A avaliação institucional que tratou de 67 questões, as quais foram avaliadas do seguinte modo: 5 foram totalmente satisfatórias, 35 como satisfatórias, 24 como razoáveis, 3 como insatisfatórias e nenhuma como totalmente insatisfatória.

Ter 5 questões classificadas como totalmente satisfatórias é um sinal positivo. Isso sugere que há áreas na instituição onde o desempenho atingiu um alto nível de excelência. Essas áreas podem ser consideradas como pontos fortes da instituição, e é importante identificar as práticas e estratégias que contribuíram para esse sucesso, a fim

de replicá-las em outras áreas. Com 35 questões classificadas como satisfatórias, isso indica que a maioria dos aspectos avaliados está funcionando de acordo com as expectativas ou atingindo um padrão aceitável de desempenho. Isso é encorajador e sugere que a instituição está em um caminho sólido em muitas áreas-chave.

As 24 questões classificadas como razoáveis sugerem que existem áreas que precisam de atenção e melhorias. Embora não sejam consideradas satisfatórias, essas áreas podem não ser urgentes, mas ainda merecem uma revisão cuidadosa e possíveis planos de ação para melhorar seu desempenho. Ter 3 questões classificadas como insatisfatórias destaca áreas críticas que precisam de atenção imediata. Isso indica que há problemas sérios ou deficiências nessas áreas que estão afetando negativamente o desempenho geral da instituição. É crucial identificar as causas dessas insatisfações e implementar medidas corretivas eficazes para resolver os problemas.

Tabela 9 – Médias e Conceitos - QUESTÕES

Questões	Média	Satisfação
A academia faz a divulgação dos trabalhos e resultados Extensionistas?	2,7	Razoável
A academia incentiva a articulação da Pesquisa com as demais atividades acadêmicas?	3,0	Razoável
A academia incentiva a articulação da pesquisa de Pós-Graduação com as demais atividades acadêmicas?	1,9	Insatisfatório
A APMG divulga os trabalhos e resultados científicos da Pós-Graduação (incluindo desenvolvimento tecnológico, a inovação e a propriedade intelectual)?	2,6	Razoável
A APMG divulga os trabalhos e resultados científicos, incluindo Desenvolvimento Tecnológico, a Inovação e a Propriedade Intelectual?	3,6	Satisfatório
A APMG estimula a participação em Ações Extensionistas?	2,6	Razoável
A APMG faz a articulação da Extensão com as demais atividades acadêmicas?	2,6	Razoável
A APMG incentiva a iniciação científica ?	3,0	Razoável
A APMG incentiva a participação da Pós-Graduação em eventos científicos?	3,1	Satisfatório
A APMG incentiva a participação em Eventos Científicos?	2,8	Razoável
A APMG incentiva as ações para assegurar a formação de Pesquisadores e de Grupos de Pesquisa?	3,1	Satisfatório
A APMG propicia a formação de áreas de atuação Extensionistas (incluindo iniciação e grupos extensionistas)?	2,4	Razoável
A APMG utiliza ações de planejamento com base nos resultados da Avaliação Institucional (CPA)?	1,8	Insatisfatório
A APMG utiliza ações de planejamento/execução com base no Parecer de credenciamento da Unespar? (https://www.unespar.edu.br/a_unespar/institucional - 10. Relatório da Comissão Externa de Avaliação do Recredenciamento - válido até 05/12/2026)	3,5	Satisfatório

A APMG utiliza o PDI Unespar como documento de referência para a elaboração dos programas e projetos visando a dar cumprimento às políticas institucionais?	2,6	Razoável
Avalie a biblioteca quanto ao seu acervo (variedade, quantidade, organização e disposição dos títulos).	3,6	Satisfatório
Avalie a Estrutura para a realização da Avaliação Institucional (espaço físico, mobiliário, equipamentos e softwares).	3,3	Satisfatório
Avalie a infraestrutura de estacionamentos.	3,8	Satisfatório
Avalie a infraestrutura de segurança e vigilância.	4,1	Total.Satisf.
Avalie a infraestrutura de serviços de alimentação (lanchonete).	2,6	Razoável
Avalie a infraestrutura de serviços de alimentação (restaurante).	3,5	Satisfatório
Avalie a infraestrutura de serviços de reprografia (cópias).	2,1	Razoável
Avalie a infraestrutura de serviços de transporte coletivo.	2,5	Razoável
Avalie as políticas da biblioteca quanto à Aquisição/Expansão do acervo.	3,1	Satisfatório
Avalie as políticas da biblioteca quanto à Atualização do Acervo.	3,1	Satisfatório
Avalie o acesso e eficiência do sistema de controle acadêmico da Unespar/APMG.	2,7	Razoável
Como você avalia a distribuição das atividades docentes? Têm sido feitas de modo adequado? (aulas, ensino, pesquisa e extensão, administrativas etc.)	3,7	Satisfatório
Como você avalia a estratégia de comunicação da APMG pelas mídias sociais (Facebook, Instagram, Youtube)?	3,3	Satisfatório
Como você avalia a qualidade do Sinal Wifi?	2,4	Razoável
Como você avalia a sala dos Instrutores?	4,2	Total.Satisf.
Como você avalia as atividades realizadas pela Secretaria Acadêmica?	2,8	Razoável
Como você avalia as condições de locomoção e localização das áreas e dependências da universidade/APMG?	3,5	Satisfatório
Como você avalia as condições de ingresso aos cursos da APMG?	3,2	Satisfatório
Como você avalia as condições de trabalho e quantitativo do corpo técnico-administrativo?	3,8	Satisfatório
Como você avalia as instalações administrativas e de coordenação?	4,1	Total.Satisf.
Como você avalia as normas acadêmicas (deveres, direitos e sanções)?	4,5	Total.Satisf.
Como você avalia as políticas de capacitação e de acompanhamento do trabalho do Corpo Técnico-Administrativo?	3,5	Satisfatório
Como você avalia as políticas de formação do Corpo Técnico-Administrativo ?	1,8	Insatisfatório
Como você avalia as políticas para Contratações e Progressões em regimes de trabalho?	2,0	Razoável
Como você avalia o horário de atendimento e o quadro funcional da biblioteca?	3,7	Satisfatório
Como você avalia os auditórios e salas de conferências?	3,6	Satisfatório
Como você avalia os equipamentos da administração e da coordenação?	3,7	Satisfatório
Como você avalia os laboratórios destinados às atividades pedagógicas?	3,5	Satisfatório
Existe articulação entre o Projeto Pedagógicos do Curso (PPC) e o Plano Pedagógico Institucional (PPI) da Unespar/APMG?	2,4	Razoável
Existem políticas públicas de cuidado com a saúde dos servidores, para a prevenção de riscos e de doenças?	3,6	Satisfatório

Na sua avaliação a instituição oferece condições de Permanência dos estudantes ao curso através de Programas e Bolsas?	2,2	Razoável
Na Unespar/APMG existem políticas para captação e destinação de recursos financeiros destinados ao Plano de Metas do PDI?	2,0	Razoável
Os atos normativos e práticas institucionais permitem compreender as ações de responsabilidade social, cultural, política e ambiental da instituição em relação ao seu contexto de inserção local e regional?	2,6	Razoável
Quais as condições da Unespar em cumprir o seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) em conjunto com a APMG?	2,6	Razoável
Qual é a avaliação que você faz da Titulação dos Instrutores da Unespar/APMG?	4,0	Total.Satisf.
Qual é a sua avaliação da qualidade da internet cabeada (laboratórios, administração, biblioteca e demais setores) ?	2,9	Razoável
Qual é a sua avaliação da sinalização e visualização da infraestrutura física do campus?	3,6	Satisfatório
Qual é a sua avaliação das instalações físicas da biblioteca?	3,9	Satisfatório
Qual é a sua avaliação das salas de aulas?	3,6	Satisfatório
Qual é a sua avaliação do site da APMG?	3,2	Satisfatório
Qual é a sua avaliação do site da Unespar?	3,2	Satisfatório
Qual é a sua avaliação do site do seu curso?	2,8	Razoável
Qual é a sua avaliação dos equipamentos destinados às atividades pedagógicas?	3,2	Satisfatório
Qual é a sua avaliação dos espaços destinados a atendimento e orientações de cadetes?	3,6	Satisfatório
Qual é a sua avaliação dos espaços destinados aos Instrutores para preparação de atividades?	3,7	Satisfatório
Qual é a sua avaliação sobre as políticas de capacitação e de acompanhamento do trabalho Docente?	3,6	Satisfatório
Qual é a sua avaliação sobre o Plano de Carreira: ele está definido e regulamentado por dispositivos legais e efetivamente implantado?	2,0	Razoável
Quanto à existência de planos diretores de expansão, manutenção e conservação da estrutura física. Como você avalia?	3,5	Satisfatório
Quanto à existência de regras para uso e acesso da estrutura física da universidade (equipamentos, materiais, instalações). Como você avalia?	3,9	Satisfatório
Quanto ao sistema informatizado da biblioteca e seus recursos de pesquisa, reserva on line e acesso via internet. Como você avalia?	3,7	Satisfatório
Quanto aos espaços e estruturas para recreação e eventos culturais, prática de esportes, praças de convivência. Como você avalia?	3,4	Satisfatório
Quanto às instalações sanitárias, qual é a sua avaliação?	3,3	Satisfatório
Total Geral	3,2	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Serão analisados os cinco indicadores com maior satisfação.

1. Normas acadêmicas (deveres, direitos e sanções): Com uma a média de 4,5, é indicado um alto grau de satisfação em relação às normas acadêmicas. Isso sugere que as políticas e regulamentos relacionados aos deveres, direitos e sanções são claros, justos e efetivamente comunicados aos alunos e funcionários. Além disso, a eficácia na

aplicação dessas normas contribui para um ambiente acadêmico disciplinado e respeitoso.

2. Sala dos Instrutores: Com uma média de 4,2, essa questão indica uma satisfação elevada em relação às instalações destinadas aos instrutores. Isso sugere que as salas dos instrutores são adequadas, proporcionando um ambiente propício para o planejamento de aulas, reuniões e atividades acadêmicas. Um espaço confortável e funcional pode contribuir significativamente para a produtividade e bem-estar dos instrutores.

3. Infraestrutura de segurança e vigilância: Com uma média de 4,1, é indicado um alto nível de satisfação em relação à infraestrutura de segurança e vigilância. Isso sugere que a instituição investe em medidas de segurança adequadas para proteger os alunos, funcionários e o patrimônio da instituição. Uma infraestrutura eficaz de segurança proporciona um ambiente seguro e tranquilo, essencial para o bom funcionamento das atividades acadêmicas.

4. Instalações administrativas e de coordenação: Com uma média de 4,1, essa questão indica uma satisfação elevada em relação às instalações administrativas e de coordenação. Isso sugere que as instalações destinadas às atividades administrativas estão bem equipadas, organizadas e acessíveis, facilitando a eficiência e a comunicação entre os departamentos e setores da instituição.

5. Titulação dos Instrutores da Unespar/APMG: Com uma uma média de 4,0, essa questão reflete uma satisfação positiva em relação à titulação dos instrutores. Isso sugere que o corpo docente possui qualificações acadêmicas sólidas e relevantes para suas áreas de atuação, o que é fundamental para fornecer uma educação de qualidade aos alunos.

A seguir serão avaliados as questões com menor satisfação institucional.

1. Políticas para Contratações e Progressões em regimes de trabalho: Com uma média de 2, essa questão é classificada como insatisfatória. Isso sugere que as políticas relacionadas à contratação e progressão dos funcionários podem ser inadequadas, pouco claras ou inconsistentes, resultando em insatisfação entre os colaboradores. Melhorar essas políticas é essencial para garantir equidade, transparência e justiça no processo de contratação e progressão.

2. Políticas para captação e destinação de recursos financeiros destinados ao Plano de Metas do PDI: Com uma média de 2, essa questão também é classificada como insatisfatória. Isso indica uma falta de clareza ou eficácia nas políticas relacionadas

à captação e destinação de recursos financeiros para o Plano de Metas do PDI. A falta de recursos adequados pode prejudicar a implementação efetiva do plano e o alcance das metas institucionais.

3. Plano de Carreira: definição, regulamentação e implantação: Com uma média de 2, essa questão também é considerada insatisfatória. Isso sugere que o plano de carreira pode não estar adequadamente definido, regulamentado ou implementado, o que pode afetar negativamente a motivação e a satisfação dos funcionários. É essencial revisar e fortalecer essas políticas para promover o desenvolvimento profissional e a retenção de talentos na instituição.

4. Incentivo à articulação da pesquisa de Pós-Graduação com as demais atividades acadêmicas: Com uma média de 1,9, essa questão é classificada como insatisfatória. Isso sugere uma falta de integração entre as atividades de pesquisa de pós-graduação e as demais atividades acadêmicas, o que pode resultar em uma desconexão entre teoria e prática e limitar as oportunidades de colaboração e inovação. Promover uma cultura de pesquisa integrada é crucial para o desenvolvimento acadêmico e científico da instituição.

5. Utilização de ações de planejamento com base nos resultados da Avaliação Institucional (CPA): Com uma média de 1,8, essa questão é considerada insatisfatória. Isso indica uma falha na utilização dos resultados da Avaliação Institucional para orientar o planejamento estratégico e as decisões institucionais. A falta de aproveitamento desses dados pode resultar em desperdício de recursos e dificultar a implementação eficaz de melhorias institucionais.

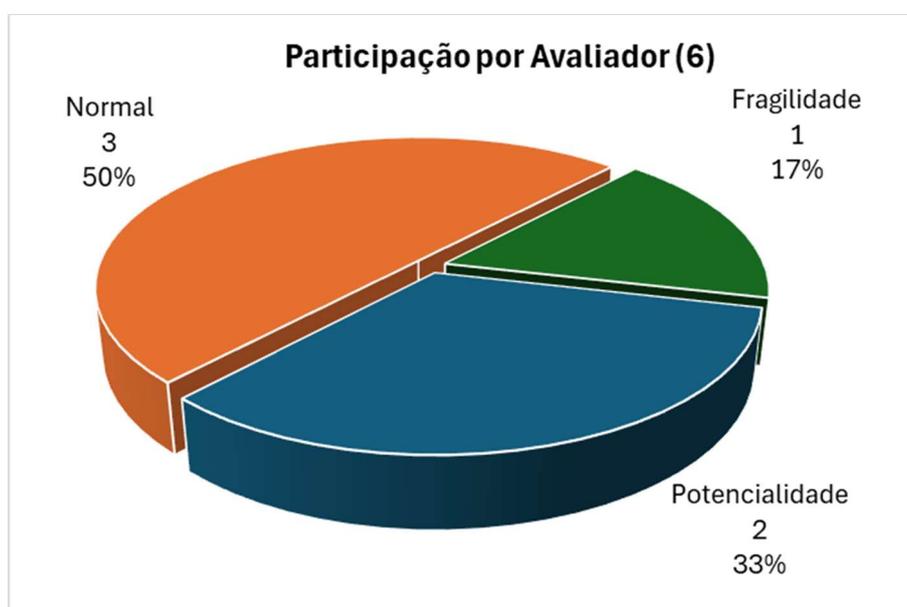
6. Políticas de formação do Corpo Técnico-Administrativo: Com uma média de 1,8, essa questão também é classificada como insatisfatória. Isso sugere que as políticas de formação do corpo técnico-administrativo podem ser inadequadas ou insuficientes, o que pode impactar negativamente a qualidade dos serviços administrativos e a satisfação dos funcionários. Investir em programas de formação e capacitação é essencial para melhorar o desempenho e o profissionalismo do corpo técnico-administrativo.

4. DIAGNÓSTICO

O presente capítulo apresentará o diagnóstico relacionado à adesão dos participantes ao processo de autoavaliação, bem como os resultados por eixo, dimensão, indicador e questão apontando para condições de potencialidade e fragilidade.

4.1. Da Adesão ao Processo de Autoavaliação

Quadro 16 – Participação por Avaliador



Nota-se uma grande potencialidade no processo de participação na avaliação por parte do corpo de cadetes e da coordenação de curso, enquanto os diretores de campus apresentam uma normalidade. Já entre os docentes, há uma participação mais frágil.

Tabela 10 – Diagnóstico da Participação por Avaliador

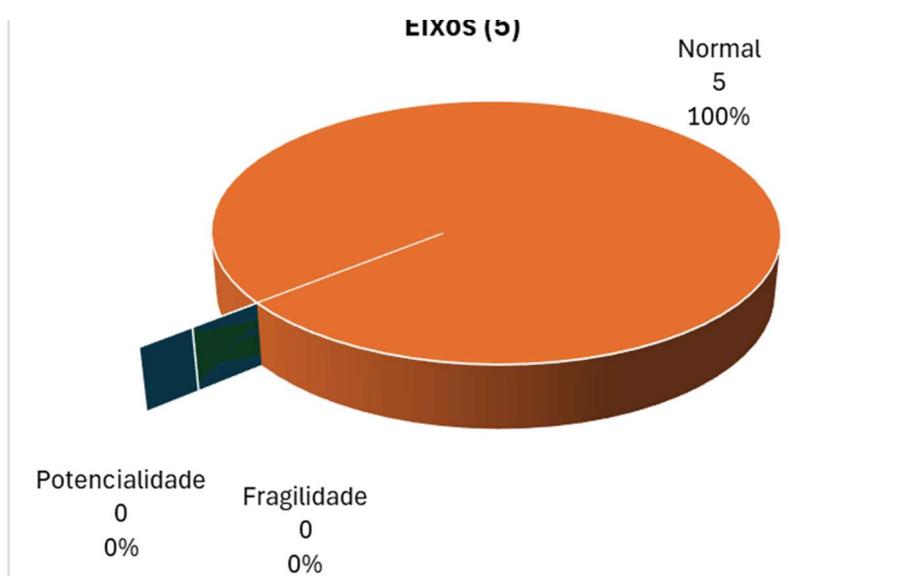
Avaliador	% Part.	Conceito
Coordenação Curso	100,0%	Potencialidade
Cadete	98,4%	Potencialidade
Direção Campus	50,0%	Normal
Direção Centro	33,3%	Normal
Divisão	25,0%	Normal
Instrutor	18,0%	Fragilidade
Total Geral	67,9%	Normal

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

4.2. Dos Resultados – por Eixo, Dimensão, Indicador e Questão

A seguir serão apresentados os resultados por eixo, dimensão, indicador e questão, buscando identificar potencialidades a serem fortalecidas e fragilidades a serem trabalhadas.

Gráfico 6 – Diagnóstico dos Resultados por Eixos



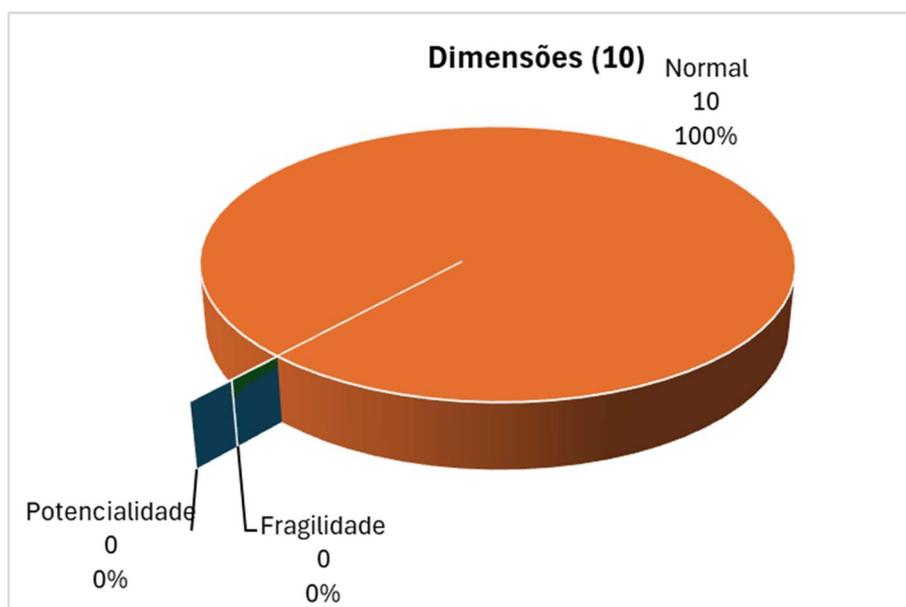
A partir da análise do gráfico e da tabela 11, nota-se que todos os eixos puderam ser classificados como normais, não tendendo nem a potencialidade e nem a fragilidade.

Tabela 11 – Diagnóstico dos Resultados por Eixo

Eixos	Média	Conceito
1. Planejamento e Avaliação Institucional	2,1	Normal
2. Desenvolvimento Institucional	2,6	Normal
3. Políticas Acadêmicas	3,0	Normal
4. Políticas de Gestão	2,9	Normal
5. Infraestrutura Física	3,4	Normal
Total Geral	3,2	Normal

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Gráfico 7 – Diagnóstico dos Resultados por Dimensão



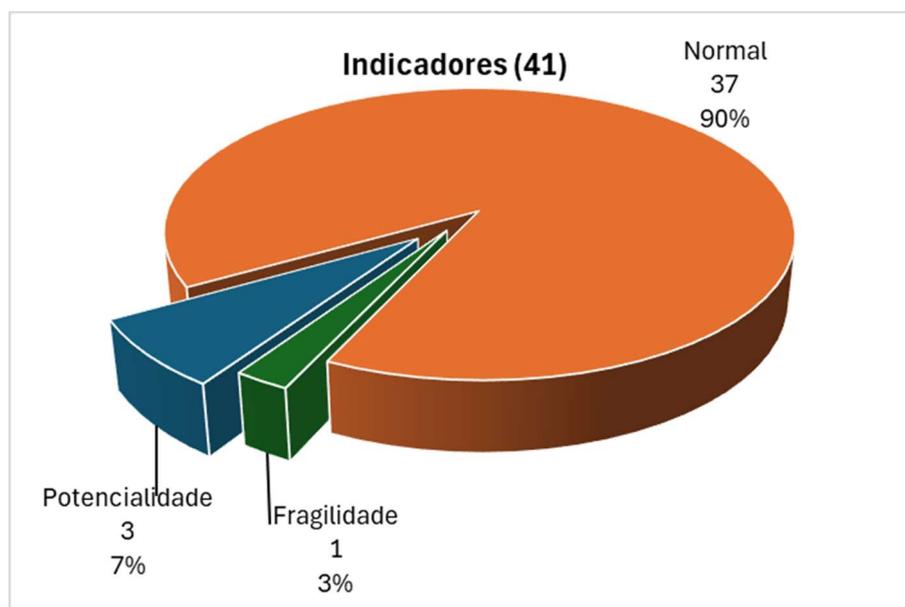
A partir da análise do gráfico e da tabela 12, nota-se que todas as dimensões puderam ser classificadas como normais, não tendendo nem a potencialidade e nem a fragilidade.

Tabela 12 – Diagnóstico dos Resultados por Dimensão

Dimensão	Média	Conceito
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI.	2,6	Normal
2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão	2,8	Normal
3. Responsabilidade Social	2,6	Normal
4. Comunicação com a sociedade	3,1	Normal
5. Políticas de Pessoal	3,6	Normal
6. Organização e Gestão da Instituição	2,7	Normal
7. Infraestrutura Física	3,4	Normal
8. Planejamento e Avaliação	2,1	Normal
9. Políticas de Atendimento aos Discentes	3,3	Normal
10. Sustentabilidade Financeira	2,0	Normal
Total Geral	3,2	Normal

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Gráfico 8 – Diagnóstico dos Resultados por Indicador



Entre os indicadores, a maior parte deles encontra-se classificado como normal, sendo 3 indicados como potencialidade e 1 como fragilidade. Conforme a tabela 13, as potencialidades foram sala dos professores, instalações físicas destinadas às atividades administrativas e de coordenação e titulação docente do quadro efetivo da IES. E como fragilidade, foi indicada a formação do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.

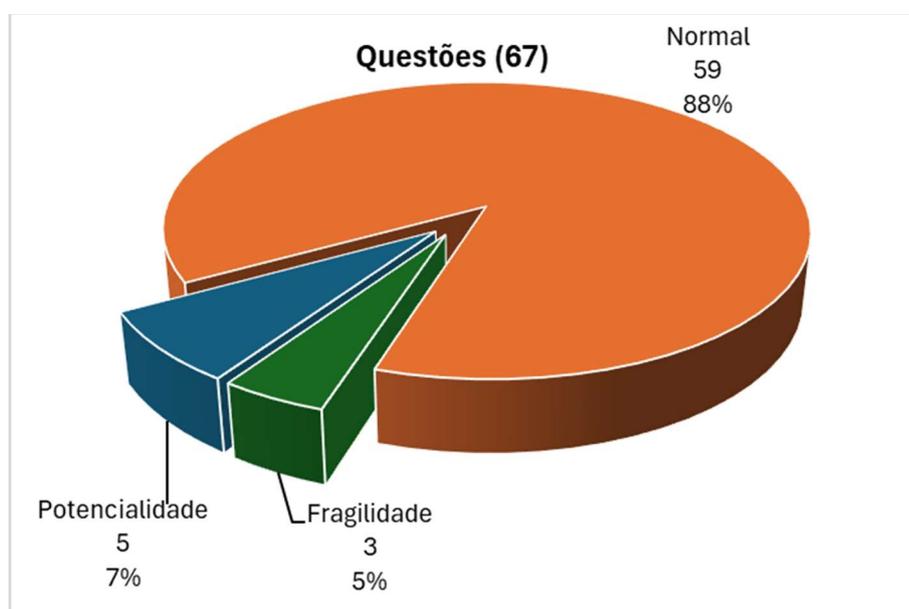
Tabela 13 – Diagnóstico dos Resultados por Indicador

Rótulos de Linha	Média	Conceito
1.4. Missão institucional	2,6	Normal
1.7. Responsabilidade institucional	2,6	Normal
1.9. Comunicação com a sociedade	3,1	Normal
1.11. Recursos e sustentabilidade financeira.	2,0	Normal
1.12. Avaliações institucionais interna e externa e planejamento estratégico institucional.	2,1	Normal
2.1. Políticas para o ensino de graduação	2,4	Normal
2.5. Políticas para a pesquisa, iniciação científica e desenvolvimento tecnológico.	2,9	Normal
2.8. Políticas para a extensão	2,6	Normal
2.11. Políticas para a pós-graduação	2,7	Normal
3.1. Capacitação e acompanhamento do trabalho docente	3,6	Normal
3.2. Capacitação e acompanhamento do trabalho do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.	3,5	Normal
3.3. Plano de Carreira e/ou de Cargos e Salários regulamentado para o corpo docente e corpo técnico-administrativo ou agente universitário.	2,0	Normal
3.4. Atribuição de atividades ao corpo docente.	3,7	Normal
3.5. Regimes de trabalho e permanência docente na instituição.	2,0	Normal
3.6. Titulação docente do quadro efetivo da IES.	4,0	Potencialidade
3.7. Formação do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.	1,8	Fragilidade
3.8. Condições de trabalho e quantitativo do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.	3,8	Normal
3.9. Dimensões humanas e qualidade de vida no trabalho.	3,6	Normal
3.10. Organização do Controle Acadêmico	2,7	Normal
3.11. Apoio ao estudante	3,3	Normal
4.1. Políticas institucionais e planos diretores de expansão, instalações, conservação e manutenção física.	3,5	Normal
4.2. Zelo pelo patrimônio público.	3,9	Normal
4.3. Acessibilidade, localização e sinalização.	3,6	Normal
4.4. Instalações físicas destinadas às atividades administrativas e de coordenação.	4,1	Potencialidade
4.5. Equipamentos destinados às atividades administrativas e de coordenação.	3,7	Normal
4.6. Salas de aula.	3,6	Normal
4.7. Sala(s) de professores.	4,2	Potencialidade
4.8. Espaços destinados a atendimentos e orientações com alunos.	3,6	Normal
4.9. Espaços destinados aos professores para preparação de atividades e estudos.	3,7	Normal
4.10. Laboratórios destinados a atividades pedagógicas.	3,5	Normal
4.11. Acesso à rede mundial de comunicação – internet.	2,7	Normal
4.12. Auditório (s) e sala (s) de conferência.	3,6	Normal
4.13. Equipamentos destinados às atividades pedagógicas.	3,2	Normal
4.14. Biblioteca: instalações físicas.	3,9	Normal

4.15. Biblioteca: funcionamento (horário de atendimento e quadro funcional)	3,7	Normal
4.16. Biblioteca: sistema de informatização	3,7	Normal
4.17. Biblioteca: política de aquisição, expansão e atualização do acervo considerando o descritivo em PDI	3,6	Normal
4.18. Instalações sanitárias	3,3	Normal
4.19. Áreas de convivência e praças de alimentação	3,4	Normal
4.20. Infraestrutura de serviços	3,4	Normal
4.21. Infraestrutura para Avaliação Institucional (CPA)	3,3	Normal
Total Geral	3,2	Normal

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Gráfico 9 – Diagnóstico dos Resultados por Questão



Entre as questões, a maior parte delas encontra-se classificada como normal, sendo 5 indicadas como potencialidade e 3 como fragilidade. Conforme a tabela 14, as potencialidades foram normas acadêmicas (deveres, direitos e sanções), sala dos instrutores, infraestrutura de segurança e vigilância, instalações administrativas e de coordenação e titulação dos instrutores. Como fragilidades estão a articulação da pesquisa de pós-graduação como as demais atividades acadêmicas, utilização de ações de planejamento com base nos resultados da avaliação institucional e políticas de formação do corpo docente.

Tabela 14 – Diagnóstico dos Resultados por Questão

Rótulos de Linha	Média	Conceito
A academia faz a divulgação dos trabalhos e resultados Extensionistas?	2,7	Normal
A academia incentiva a articulação da Pesquisa com as demais atividades acadêmicas?	3,0	Normal
A academia incentiva a articulação da pesquisa de Pós-Graduação com as demais atividades acadêmicas?	1,9	Fragilidade
A APMG divulga os trabalhos e resultados científicos da Pós-Graduação (incluindo desenvolvimento tecnológico, a inovação e a propriedade intelectual)?	2,6	Normal
A APMG divulga os trabalhos e resultados científicos, incluindo Desenvolvimento Tecnológico, a Inovação e a Propriedade Intelectual?	3,6	Normal
A APMG estimula a participação em Ações Extensionistas?	2,6	Normal
A APMG faz a articulação da Extensão com as demais atividades acadêmicas?	2,6	Normal
A APMG incentiva a iniciação científica ?	3,0	Normal
A APMG incentiva a participação da Pós-Graduação em eventos científicos?	3,1	Normal
A APMG incentiva a participação em Eventos Científicos?	2,8	Normal
A APMG incentiva as ações para assegurar a formação de Pesquisadores e de Grupos de Pesquisa?	3,1	Normal
A APMG propicia a formação de áreas de atuação Extensionistas (incluindo iniciação e grupos extensionistas)?	2,4	Normal
A APMG utiliza ações de planejamento com base nos resultados da Avaliação Institucional (CPA)?	1,8	Fragilidade
A APMG utiliza ações de planejamento/execução com base no Parecer de credenciamento da Unespar? (https://www.unespar.edu.br/a_unespar/institucional - 10. Relatório da Comissão Externa de Avaliação do Recredenciamento - válido até 05/12/2026)	3,5	Normal
A APMG utiliza o PDI Unespar como documento de referência para a elaboração dos programas e projetos visando a dar cumprimento às políticas institucionais?	2,6	Normal
Avalie a biblioteca quanto ao seu acervo (variedade, quantidade, organização e disposição dos títulos).	3,6	Normal
Avalie a Estrutura para a realização da Avaliação Institucional (espaço físico, mobiliário, equipamentos e softwares).	3,3	Normal
Avalie a infraestrutura de estacionamentos.	3,8	Normal
Avalie a infraestrutura de segurança e vigilância.	4,1	Potencialidade
Avalie a infraestrutura de serviços de alimentação (lanchonete).	2,6	Normal
Avalie a infraestrutura de serviços de alimentação (restaurante).	3,5	Normal
Avalie a infraestrutura de serviços de reprografia (cópias).	2,1	Normal
Avalie a infraestrutura de serviços de transporte coletivo.	2,5	Normal
Avalie as políticas da biblioteca quanto à Aquisição/Expansão do acervo.	3,1	Normal
Avalie as políticas da biblioteca quanto à Atualização do Acervo.	3,1	Normal

Avalie o acesso e eficiência do sistema de controle acadêmico da Unespar/APMG.	2,7	Normal
Como você avalia a distribuição das atividades docentes? Têm sido feitas de modo adequado? (aulas, ensino, pesquisa e extensão, administrativas etc)	3,7	Normal
Como você avalia a estratégia de comunicação da APMG pelas mídias sociais (Facebook, Instagram, Youtube)?	3,3	Normal
Como você avalia a qualidade do Sinal Wifi?	2,4	Normal
Como você avalia a sala dos Instrutores?	4,2	Potencialidade
Como você avalia as atividades realizadas pela Secretaria Acadêmica?	2,8	Normal
Como você avalia as condições de locomoção e localização das áreas e dependências da universidade/APMG?	3,5	Normal
Como você avalia as condições de ingresso aos cursos da APMG?	3,2	Normal
Como você avalia as condições de trabalho e quantitativo do corpo técnico-administrativo?	3,8	Normal
Como você avalia as instalações administrativas e de coordenação?	4,1	Potencialidade
Como você avalia as normas acadêmicas (deveres, direitos e sanções)?	4,5	Potencialidade
Como você avalia as políticas de capacitação e de acompanhamento do trabalho do Corpo Técnico-Administrativo?	3,5	Normal
Como você avalia as políticas de formação do Corpo Técnico-Administrativo ?	1,8	Fragilidade
Como você avalia as políticas para Contratações e Progressões em regimes de trabalho?	2,0	Normal
Como você avalia o horário de atendimento e o quadro funcional da biblioteca?	3,7	Normal
Como você avalia os auditórios e salas de conferências?	3,6	Normal
Como você avalia os equipamentos da administração e da coordenação?	3,7	Normal
Como você avalia os laboratórios destinados às atividades pedagógicas?	3,5	Normal
Existe articulação entre o Projeto Pedagógicos do Curso (PPC) e o Plano Pedagógico Institucional (PPI) da Unespar/APMG?	2,4	Normal
Existem políticas públicas de cuidado com a saúde dos servidores, para a prevenção de riscos e de doenças?	3,6	Normal
Na sua avaliação a instituição oferece condições de Permanência dos estudantes ao curso através de Programas e Bolsas?	2,2	Normal
Na Unespar/APMG existem políticas para captação e destinação de recursos financeiros destinados ao Plano de Metas do PDI?	2,0	Normal
Os atos normativos e práticas institucionais permitem compreender as ações de responsabilidade social, cultural, política e ambiental da instituição em relação ao seu contexto de inserção local e regional?	2,6	Normal
Quais as condições da Unespar em cumprir o seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) em conjunto com a APMG?	2,6	Normal

Qual é a avaliação que você faz da Titulação dos Instrutores da Unespar/APMG?	4,0	Potencialidade
Qual é a sua avaliação da qualidade da internet cabeada (laboratórios, administração, biblioteca e demais setores) ?	2,9	Normal
Qual é a sua avaliação da sinalização e visualização da infraestrutura física do campus?	3,6	Normal
Qual é a sua avaliação das instalações físicas da biblioteca?	3,9	Normal
Qual é a sua avaliação das salas de aulas?	3,6	Normal
Qual é a sua avaliação do site da APMG?	3,2	Normal
Qual é a sua avaliação do site da Unespar?	3,2	Normal
Qual é a sua avaliação do site do seu curso?	2,8	Normal
Qual é a sua avaliação dos equipamentos destinados às atividades pedagógicas?	3,2	Normal
Qual é a sua avaliação dos espaços destinados a atendimento e orientações de cadetes?	3,6	Normal
Qual é a sua avaliação dos espaços destinados aos Instrutores para preparação de atividades?	3,7	Normal
Qual é a sua avaliação sobre as políticas de capacitação e de acompanhamento do trabalho Docente?	3,6	Normal
Qual é a sua avaliação sobre o Plano de Carreira: ele está definido e regulamentado por dispositivos legais e efetivamente implantado?	2,0	Normal
Quanto à existência de planos diretores de expansão, manutenção e conservação da estrutura física. Como você avalia?	3,5	Normal
Quanto à existência de regras para uso e acesso da estrutura física da universidade (equipamentos, materiais, instalações). Como você avalia?	3,9	Normal
Quanto ao sistema informatizado da biblioteca e seus recursos de pesquisa, reserva on line e acesso via internet. Como você avalia?	3,7	Normal
Quanto aos espaços e estruturas para recreação e eventos culturais, prática de esportes, praças de convivência. Como você avalia?	3,4	Normal
Quanto às instalações sanitárias, qual é a sua avaliação?	3,3	Normal
Total Geral	3,2	Normal

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

No presente capítulo serão apresentadas ações a serem tomadas pela APMG no que se refere às áreas em que foram detectadas fragilidades, especialmente no processo de adesão dos docentes à autoavaliação, na articulação da pesquisa de Pós-Graduação com as demais atividades acadêmicas, nas ações de planejamento com base nos resultados da Avaliação Institucional e nas políticas de formação do Corpo Técnico-Administrativo.

5.1. Da adesão do Processo de Autoavaliação

1) Participação de Instrutores – 18% - Fragilidade

Ações:

- Maior conscientização a respeito da avaliação institucional,
- Realização de incursões de sensibilização e discussões sobre o processo avaliativo,
- Realização de campanhas de sensibilização por meio de palestras, vídeos, informações nas redes sociais,
- Pautar o assunto nas reuniões dos diversos conselhos e setores afins,
- Enviar os convites para participação de modo formal, mediante Ofício do Comando da APMG.

5.2. Dos Resultados

1) A academia incentiva a articulação da pesquisa de Pós-Graduação com as demais atividades acadêmicas? (Média: 1,9 – Fragilidade)

Ações:

- Incentivo para submissão dos projetos de Trabalhos de Conclusão de Curso ao Comitê de Ética em Pesquisa;

- Incentivo para publicação de artigos científicos decorrentes dos Trabalhos de Conclusão de Concurso em periódicos científicos relacionados às Ciências Policiais e a Segurança Pública;
- Verificação e criação de Programa de Iniciação Científica (PIC) junto à Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação da Unespar;
- Incentivo para participação docente e discente em eventos de cunho científico no campo das Ciências Policiais e Segurança Pública;
- Parceria com instituições de ensino superior que tratem de temas relacionados às Ciências Policiais e Segurança Pública para divulgação de suas pesquisas.

2) A APMG utiliza ações de planejamento com base nos resultados da Avaliação Institucional (CPA)? (Média: 1,8 - Fragilidade)

Ações:

- Realizar reuniões periódicas de alinhamento das ações propostas por esta avaliação com os vários setores que compõe a APMG, buscando monitorar e acompanhar a efetivação das propostas.

3) Como você avalia as políticas de formação do Corpo Técnico-Administrativo? (Média: 1,8 – Fragilidade)

Ações:

- Criar momentos de formação continuada entre os membros do corpo técnico-administrativo ao longo do ano letivo, buscando alinhar os temas da formação policial militar, com as temáticas próprias do campo universitário.

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A avaliação institucional é uma ferramenta crucial para entender o desempenho e identificar áreas de pontecialidades e fragilidades em uma instituição de ensino. Ao considerar os pontos discutidos anteriormente, é possível tirar conclusões valiosas para orientar futuras decisões e melhorias.

Primeiramente, é importante reconhecer os aspectos positivos identificados durante o processo de avaliação. O alto nível de satisfação em áreas como instalações físicas, corpo docente qualificado, infraestrutura de segurança e vigilância, e instalações administrativas e de coordenação demonstra que a instituição possui pontos fortes que contribuem para uma experiência acadêmica positiva e eficaz.

No entanto, é igualmente importante reconhecer as áreas que exigem atenção imediata. Os pontos de insatisfação, como as políticas relacionadas a contratações e progressões, captação e destinação de recursos financeiros, plano de carreira, incentivo à pesquisa de pós-graduação, utilização de resultados de avaliações institucionais e políticas de formação do corpo técnico-administrativo, destacam a necessidade de aprimoramento em várias frentes.

Para garantir que a instituição continue a avançar e a alcançar seus objetivos institucionais, é essencial desenvolver planos de ação específicos para abordar as áreas de fraqueza identificadas. Isso pode envolver a revisão e o fortalecimento de políticas e procedimentos, a implementação de programas de capacitação e desenvolvimento profissional, e o estabelecimento de estratégias para melhorar a comunicação e a colaboração entre os diferentes setores da instituição.

Além disso, é fundamental garantir que os resultados da avaliação institucional sejam utilizados de forma eficaz para orientar o planejamento estratégico e as decisões institucionais. Isso requer um compromisso contínuo com a transparência, a participação da comunidade acadêmica e a responsabilidade na implementação de mudanças positivas.

Em suma, a avaliação institucional é um processo dinâmico e contínuo que desempenha um papel fundamental na promoção da excelência acadêmica e na melhoria contínua da qualidade educacional. Ao abordar os pontos fortes e fracos identificados durante esse processo, a instituição pode se posicionar de forma mais sólida para enfrentar os desafios do futuro e alcançar seus objetivos de forma eficaz e sustentável.