



RESOLUÇÃO Nº 006/2019 – COU/UNESPAR

Aprova o Programa de Avaliação Institucional da Unespar para o triênio 2019-2021.

O PRESIDENTE DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO E REITOR, no uso de suas atribuições estatutárias e regimentais,

considerando a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes);

considerando o inciso III do art. 4º do Regimento Geral da Unespar;

considerando a Portaria nº 1169/2018 – Reitoria/Unespar que designa a Comissão Própria de Avaliação da Unespar;

considerando a Resolução nº 005/2015 – Reitoria/Unespar que aprovou o regulamento da Comissão Própria de Avaliação;

considerando a solicitação autuada no protocolado nº 15.656.899-6;

considerando a deliberação contida na ata da 2ª Sessão (1ª Ordinária) do Conselho Universitário, realizada no dia 29 de maio de 2019, em Paranavaí;

RESOLVE:

Art. 1º Aprovar o **Programa de Avaliação Institucional da Unespar do processo de autoavaliação do 2º ciclo-avaliativo (2019-2021)**, conforme segue anexo.

Art. 2º Esta resolução entrará em vigor na data de sua publicação.

Art. 3º Publique-se no site da UNESPAR.

Paranavaí, em 29 de maio de 2018.


Antonio Carlos Aleixo
Reitor da Unespar



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO PARANÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

**PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UNESPAR
DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO DO 2º CICLO
AVALIATIVO (2019-2022)**

PARANAÍ, MARÇO DE 2019

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA GERAL DA UNESPAR -
GESTÃO 2018-2021**

Composição da CPA GERAL

Presidente da CPA Geral

Jacqueline Costa Sanches Vignoli

Vice-Presidente da CPA Geral

Clara Márcia de Freitas Piazzetta

Secretário da CPA Geral

Everton Carlos Crema

Membros da CPA GERAL

Presidente da CPA setorial do campus de Apucarana:

Titular: Marcelo Caetano de Cernev Rosa

Suplente: Cristiano Schinwelski

Presidente da CPA setorial do campus de Campo Mourão:

Titular: Nabi Assad Filho

Suplente: Eder Rogério Stela

Presidente da CPA setorial do campus de Curitiba I - EMBAP:

Titular: Jackelyne Corrêa Veneza

Suplente: Carlos Alberto Silva Yansen

Presidente da CPA setorial do *campus* de Curitiba II - FAP:

Titular: Clara Márcia de Freitas Piazzetta – **Vice-presidente da CPA GERAL**

Suplente: Salete Paulina Machado Sirino

Presidente da CPA setorial do *campus* de Paranaguá:

Titular: Simone Sartori Jabur

Suplente: Ivone Ceccato

Presidente da CPA setorial do *campus* de Paranavaí:

Titular: Fátima Aparecida de Souza Francioli

Suplente: Shalimar Calegari Zanatta

Presidente da CPA setorial do *campus* de União da Vitória:

Titular: Everton Carlos Crema – **Secretário da CPA GERAL**

Suplente: Everton José Goldoni Estevan

Presidente da CPA setorial da Academia Policial Militar do Guatupê:

Titular: Mário Henrique do Carmo

Suplente: Fernando Klemps

Representante Docente:

Titular: Shalimar Calegari Zanatta

Suplente:

Representante dos Agentes Universitários:

Titular: Fabiano Krull

Suplente: Edvan Coan Cauneto

Representante Discente Graduação:

Titular: Maísa Regina Baldicera

Suplente: Gabriela Maria Cecchin

Representante Discente Pós-graduação:

Titular: Larissa da Silva Ribeiro



Suplente: Lucas Alves da Silva

Representante da Sociedade Civil Organizada:

Titular: Vilma Terezinha de Souza Pinto

Suplente: Margarida Liss

Coordenador (a) de Avaliação Institucional:

Titular: Jacqueline Costa Sanches Vignoli

Suplente: Ericson Raine Prust

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO.....	6
A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNESPAR.....	8
CICLO AVALIATIVO DA UNESPAR.....	10
CRONOGRAMA DO DESENVOLVIMENTO DO 2º CICLO AVALIATIVO DA UNESPAR (2019 - 2021).....	19
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	22
ANEXOS.....	23

1 INTRODUÇÃO

A avaliação institucional constitui-se em elemento indispensável no processo contínuo de construção de uma universidade preocupada com a educação para a cidadania, com funções técnico-científicas, culturais e sociais, com um modelo de gestão transparente, democrático e eficaz e com um sistema de planejamento que permita conceber, monitorar e avaliar o desenvolvimento deste processo.

Neste sentido, e também para o atendimento às normativas legais da Lei nº 10.861, de abril de 2004, que criou o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e à deliberação Nº 01/2017 – CEE PR, o programa de avaliação institucional da Unespar está sendo instituído e desenvolvido para a consolidação de uma política permanente e de uma cultura avaliativa que possibilite uma prática autônoma, como instrumento capaz de dar significado ao processo de melhoria contínua da universidade.

A avaliação institucional na Unespar concluiu seu primeiro ciclo avaliativo em 2017, constituindo um primeiro marco na consolidação da universidade. No ano de 2018, a CPA Geral da Unespar dedicou-se a divulgar e discutir os resultados presentes no relatório final de modo a compreender e a ajustar os processos avaliativos, atividade que culminou na proposição de um projeto de ciclo avaliativo compreendendo os anos de 2019 a 2021. Nesse sentido, justifica-se a opção por excluir o ano de 2018 do segundo ciclo avaliativo, sendo considerado uma etapa de avaliação e de reorganização, para que haja unidade e parâmetro comparativo quando da proposição do relatório de final de ciclo a ser produzido em 2021.

Este programa de avaliação institucional, em seu segundo ciclo, busca apresentar os procedimentos para realização do ciclo avaliativo da Unespar de modo que, a partir dos seus resultados, oferecer à comunidade acadêmica subsídios para o processo de reflexão e transformação de seu desenvolvimento institucional e transparência no cumprimento de sua missão,

bem como fomentar discussões sobre o desenvolvimento e a continuidade do processo de avaliação, de modo a torná-lo significativo e eficaz.

2. A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNESPAR

A CPA é uma unidade autônoma, com estrutura na forma de comissão, está vinculada diretamente à Pró-Reitoria de Planejamento e passa a reger-se por: Regulamento Interno, Estatuto e Regimento Geral da Universidade Estadual do Paraná, Plano de Desenvolvimento Institucional, Lei de Diretrizes e Bases 9394/96, a Lei Federal nº 10.861/2014, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) - MEC.

Na Unespar, por sua natureza multicampi e multiregional, a composição da CPA se organiza em duas instâncias: a CPA Geral da Unespar e as CPA's Setoriais (locais nos campi), ambas as instâncias composta por membros titulares e respectivos suplentes, que representam os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, de acordo com a Resolução 005/2015 (Reitoria / Unespar) que instituiu o regulamento da CPA.

Atualmente, a CPA Geral da Unespar está designada a exercer suas funções por meio da Portaria N.º 1169/2018 (Reitoria / Unespar) para mandato de três (03) anos, a partir de 04 de outubro de 2018. Apesar da trajetória ainda recente na universidade, os processos de avaliação institucional têm ganhado importância e visibilidade, haja vista, por exemplo, a) o reconhecimento positivo das ações da CPA no relatório externo para credenciamento da Unespar, b) a devolutiva de desempenho docente individual (por email); c) o I Seminário de Avaliação Institucional da Unespar, evento realizado pela CPA (Geral e Setorial) em todos os sete *campi* da IES, no início do ano letivo de 2019.

Nesse sentido, visando a um aprimoramento da avaliação institucional com vistas à melhoria da qualidade da Unespar, um novo modelo de ciclo avaliativo está sendo proposto com o intuito de propiciar uma avaliação mais holística em decorrência de duas opções centrais: a segmentação dos processos de autoavaliação ao longo dos três anos do ciclo e o acréscimo de



mais instrumentos avaliativos além dos formulários perceptivos. Segue-se à apresentação do novo ciclo avaliativo da Unespar.

3. CICLO AVALIATIVO DA UNESPAR

Conforme consta nas orientações gerais para o roteiro da autoavaliação das Instituições, do MEC/CONAES (2004), a avaliação institucional é um processo contínuo por meio do qual a instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social. Para tanto, sistematiza informações, analisa coletivamente os significados de suas realizações, desvenda formas de organização, administração e ação, identificando pontos fracos, bem como pontos fortes e potencialidades, e estabelece estratégias de superação de problemas.

De modo a atender ao disposto acima, os seguintes objetivos direcionam as atividades da CPA da Unespar:

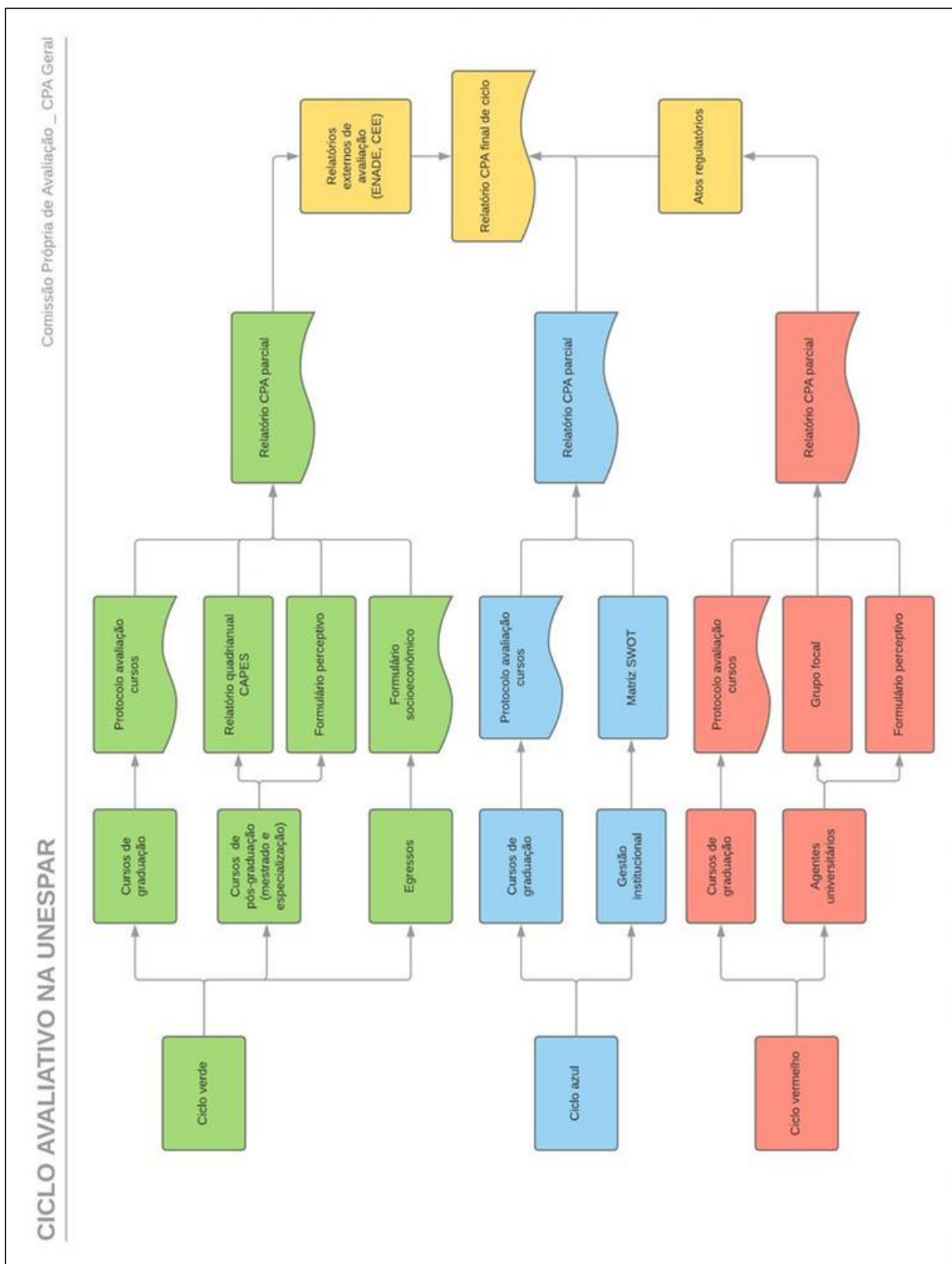
- a) Realizar um processo compartilhado de produção de conhecimento sobre a universidade, que torne possível a revisão e o aperfeiçoamento de práticas, tendo como referências o PDI, PPI e os PPCs;
- b) Desencadear o processo de avaliação que dê continuidade às ações avaliativas e não perca de vista a globalidade da instituição;
- c) Coletar, sistematizar e analisar as informações, integrando dados institucionais existentes com os produzidos, de forma a ampliar a compreensão da realidade;
- d) Instalar um sistema de informação e divulgação de dados, ágil e preciso, com a participação dos diferentes segmentos da universidade, garantindo a democratização das ações;
- e) Desenvolver um caráter formativo ao processo avaliativo que leve à reflexão crítica sobre os princípios, as finalidades e as práticas institucionais, identificando possibilidades e avanços, dificuldades e equívocos, com vistas ao aperfeiçoamento institucional e pessoal;

- f) Criar mecanismos que promovam a articulação entre as políticas públicas institucionais de ensino, pesquisa e extensão com os seus avanços, mostrando que a universidade norteia suas ações/projetos baseada em suas diretrizes, no PDI, no Plano Estratégico de Gestão e no PPI.

Na Unespar, primando por um processo participativo, a autoavaliação está organizada de modo que diversos segmentos estejam representados, a saber:

- Docentes e discentes dos cursos de graduação e de pós-graduação;
- Egressos dos cursos de graduação e de pós-graduação;
- Agentes universitários;
- Gestores da Universidade.

Como forma de melhor visualizar o processo de autoavaliação apresentado neste programa, segue fluxograma explicativo:



Fluxograma 1 Etapas e processos do segundo ciclo de avaliação institucional da Unespar

Como se pode perceber pelo fluxograma apresentado, a CPA Geral da Unespar, levando em consideração a quantidade de envolvidos, organizou seu ciclo avaliativo (período de três anos) de modo a, ao longo do período, realizar a autoavaliação por completo. Utilizou-se como parâmetro o calendário de avaliação do Enade para a autoavaliação dos cursos de graduação, ou seja, os cursos de graduação passarão por processos de avaliação interna e externa no mesmo ano. A divisão dos diversos setores ao longo do ciclo está explicada no quadro abaixo:

Ciclo verde - ANO I 2019/2022/2025	Ciclo azul - ANO II 2020/2023/2026	Ciclo vermelho - ANO III 2021/2024/2027
<p>Cursos de graduação (docentes e discentes):</p> <p>Enfermagem, Engenharia de Produção, Artes cênicas, Cinema e audiovisual, Dança, Música popular, Musicoterapia, Teatro, Artes visuais (bach.), Canto, Instrumento e Composição e Regência. Bacharelado em Segurança Pública, Bacharelado em Gestão da Prevenção e Combate a Incêndios (APMG)</p>	<p>Cursos de graduação (docentes e discentes):</p> <p>Ciência da Computação, Ciências Biológicas (lic./bach), Filosofia, Geografia (lic./bach), História, Letras, Matemática, Química, Artes Visuais (licenciatura), Educação Física, Música (licenciatura) e Pedagogia.</p>	<p>Cursos de graduação (docentes e discentes):</p> <p>Administração, Ciências Contábeis, Ciências Econômicas, Direito, Secretariado Executivo, Serviço Social e Turismo.</p>
Cursos de pós-graduação (docentes e discentes)	Gestão institucional	Agentes universitários
Egressos da universidade (graduação e pós-graduação)		

Quadro 1 Organização setorial de autoavaliação da Unespar

Além da opção por dividir ao longo do ciclo avaliativo os diversos setores da universidade, a CPA Geral da Unespar realizou modificações nos instrumentos utilizados, adicionando aos formulários perceptivos outros meios para a promoção da autoavaliação. O objetivo da mudança é o de dar mais subsídios para a realização da autoavaliação da Unespar, de modo que não fique restrita ao preenchimento esporádico de um formulário perceptivo. Além disso, pretende-se dar aos sujeitos da universidade maior protagonismo na avaliação institucional, uma vez que estarão mais envolvidos durante todo o processo, auxiliando, inclusive, na proposição de ações coletivas para sanar as dificuldades encontradas.

4. METODOLOGIA

Para a realização desse ciclo avaliativo, a CPA Geral da Unespar e a Pró-Reitoria de Planejamento, por meio da Coordenação de Avaliação Institucional (CAI), desenvolverão os trabalhos em articulação com as CPAs Locais de cada *campus*. Por ser uma estrutura *multicampi*, as CPAs Setoriais orientarão e conduzirão seus processos de avaliação.

As ações para operacionalização consistem em: planejamento; estabelecimento de metas e ações; implementação; sensibilização; diagnóstico; tabulação, inferência e análise sobre os resultados obtidos; geração de informações institucionais e integração à gestão universitária. Para tanto, o quadro abaixo apresenta os diversos instrumentos utilizados para a autoavaliação, bem como os eixos e dimensões avaliativos¹ previstos para cada segmento ao longo do ciclo.

	Instrumentos ²	Eixos e dimensões avaliativas
Docentes (graduação e pós-graduação)	Relatório autoavaliativo (protocolo de autoavaliação de cursos)	Dimensão 1 – Organização Didático-Pedagógica Dimensão 2 – Corpo Docente e Tutorial Dimensão 3 – Infraestrutura (Instrumentos de avaliação de cursos de graduação – renovação e reconhecimento)
	Formulário perceptivo	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Eixo 2: Desenvolvimento Institucional Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição Eixo 3: Políticas Acadêmicas Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

¹ Os eixos e dimensões estão designadas em documentos oficiais que norteiam os processos de avaliação institucional. Lei nº 10.861, de abril de 2004, que criou o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e a deliberação Nº 01/2017 – CEE PR.

² Os protocolos para organização dos processos estão em fase de produção, sendo que o protocolo para autoavaliação dos cursos de graduação (etapa de relatórios) está pronto e será anexado a este documento.

		<p>Eixo 4: Políticas de Gestão Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</p> <p>Eixo 5: Infraestrutura Física Dimensão 7: Infraestrutura Física</p>
Discentes (graduação e pós-graduação)	Relatório autoavaliativo	<p>Dimensão 1 – Organização Didático-Pedagógica Dimensão 2 – Corpo Docente e Tutorial Dimensão 3 – Infraestrutura (Instrumentos de avaliação de cursos de graduação – renovação e reconhecimento)</p>
	Formulário perceptivo	<p>Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Dimensão 8: Planejamento e Avaliação</p> <p>Eixo 3: Políticas Acadêmicas Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</p> <p>Eixo 5: Infraestrutura Física Dimensão 7: Infraestrutura Física</p>
Gestão da universidade	Matriz SWOT	<p>Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Dimensão 8: Planejamento e Avaliação</p> <p>Eixo 2: Desenvolvimento Institucional Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição</p> <p>Eixo 3: Políticas Acadêmicas Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes</p> <p>Eixo 4: Políticas de Gestão Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</p> <p>Eixo 5: Infraestrutura Física Dimensão 7: Infraestrutura Física</p>
Agentes universitários	Grupo Focal	<p>Eixo 2: Desenvolvimento Institucional Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição</p> <p>Eixo 4: Políticas de Gestão Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</p> <p>Eixo 5: Infraestrutura Física Dimensão 7: Infraestrutura Física</p>

	Formulário perceptivo	<p>Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Dimensão 8: Planejamento e Avaliação</p> <p>Eixo 2: Desenvolvimento Institucional Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição</p> <p>Eixo 4: Políticas de Gestão Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</p> <p>Eixo 5: Infraestrutura Física Dimensão 7: Infraestrutura Física</p>
Egressos	Formulário perceptivo e socioeconômico	<p>Eixo 2: Desenvolvimento Institucional Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição</p> <p>Eixo 3: Políticas Acadêmicas Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade</p>

Quadro 2 Instrumentos utilizados na autoavaliação da Unespar nos mais diversos segmentos da universidade e em sua relação com os eixos e dimensões avaliados

Os instrumentos investigativos serão disponibilizados no *site* da CPA da Unespar (<http://cpa.unespar.edu.br/>) de acordo com as etapas e segmentos que participarão da avaliação. A CPA Geral realizará a aplicação de instrumento perceptivo sobre as condições de oferta dos cursos por meio de questionário, semiestruturado, estatisticamente organizado em escala semântica do tipo Likert. Tal escala tem por finalidade medir a intensidade da opinião dos respondentes de uma forma clara e objetiva, classificando cada item ao longo de um contínuo de cinco pontos que varia entre “muito ruim, ruim, indiferente, bom e muito bom” (RICHARDSON, 1999 e MARCONI e LAKATOS, 1999). No questionário será acrescentado um ponto a mais na escala “sem informação/sem condição para responder”, dando a opção de recusa em responder o item. Ressalte-se que, a partir desse ano, o NTI da Unespar desenvolverá um instrumento próprio para a universidade, possibilitando uma adequação maior aos objetivos da CPA.

Ao longo dos três anos, a CPA Geral produzirá relatórios parciais, sendo os resultados apresentados na forma às CPAs Locais dos *campi*, às Pró-Reitorias, às Direções de *campi*, às Direções de Centros de Áreas e a Reitoria, em seguida submetidos ao Conselho Universitário para homologação. Com relação às avaliações de desempenho docente (avaliação feita pelos discentes), os professores continuarão a receber os resultados por email e individualmente. Ao final do ciclo, como forma de consolidação dos resultados, um relatório final será organizado e amplamente divulgado na universidade.

A seguir apresenta-se o cronograma do desenvolvimento das etapas e da operacionalização do processo de avaliação institucional da Unespar.

5. CRONOGRAMA DO DESENVOLVIMENTO DO 2º CICLO AVALIATIVO DA UNESPAR (2019 - 2021)

Ciclo Verde – Ano I 2019											
Descrição das atividades	meses										
	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
I Seminário de Avaliação Institucional (Semana Pedagógica)	X										
Condução da avaliação do processo avaliativo do primeiro ciclo (2015-2017) - potencialidades e as fragilidades apontadas no Relatório Final da CPA	X	X									
Submissão do Programa de Ciclo Avaliativo Institucional à apreciação do Conselho Universitário (COU) da Unespar		X									
Reunião com Diretoria de Pós-graduação para conduzir a avaliação na pós		X									
Elaboração do manual com os documentos necessários para a autoavaliação dos cursos de graduação		X									
Plataforma para egressos – inserir avaliação dos egressos			X								
Reunião com cursos com CPC 2 no ENADE 2017 – protocolo para preparação para visita <i>in loco</i>		X									
Condução de oficinas nos campi para os cursos avaliados em 2019		X	X								
Reunião preparatória para o ENADE 2019		X	X								
Finalização do Relatório da CPA – 2018				X							
Elaboração dos formulários perceptivos para os cursos avaliados (docentes e discentes)			X	X							
Elaboração de formulário perceptivo para os cursos de pós-graduação (docentes e discentes)			X	X							
Preparação para a etapa de aplicação do formulário perceptivo - sensibilização					X	X	X				
Aplicação do formulário perceptivo – cursos de graduação e de pós-graduação								X			
Produção de relatório em senso formativo – junção dos relatórios produzidos pelos cursos e dados coletados pelo instrumento formulário perceptivo									X	X	
Produção do relatório parcial dos processos avaliativos realizados em 2019										X	X
Atualização as Comissões Próprias Locais de Avaliação dos <i>campi</i> da Unespar, quando necessário	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Reuniões da CPA Geral	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Ciclo Azul – Ano II 2020											
Descrição das atividades	meses										
	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
II Seminário de Avaliação Institucional (Semana Pedagógica)	X										
Submissão do Relatório parcial (2019) à apreciação do Conselho Universitário (COU) da Unespar		X									
Apoio aos cursos do ciclo verde (2019) para análise do relatório contrastivo elaborado pelo CPA (ações do segundo ano do protocolo de avaliação de cursos)		X	X	X	X	X	X	X	X		
Condução de oficinas nos campi para os cursos avaliados em 2020		X	X								
Reunião preparatória para o ENADE 2020		X	X								
Elaboração dos formulários perceptivos para os cursos avaliados (docentes e discentes)			X	X							
Envio aos docentes dos resultados de desempenho a partir da avaliação discente (2019)					X	X	X				
Reunião com membros da gestão institucional (reitoria e pró-reitorias) para condução da avaliação a partir da matriz SWOT			X	X							
Preparação para a etapa de aplicação do formulário perceptivo aos cursos de graduação - sensibilização					X	X	X				
Aplicação do formulário perceptivo – cursos de graduação do ciclo azul								X	X		
Análise dos relatórios ENADE 2019 (relatórios de cursos e da IES)									X	X	
Produção de relatório em senso formativo – junção dos relatórios produzidos pelos cursos e dados coletados pelo instrumento formulário perceptivo									X	X	
Relatório parcial dos processos avaliativos realizados em 2019										X	X
Atualização as Comissões Próprias Locais de Avaliação dos <i>campi</i> da Unespar, quando necessário	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Reuniões da CPA Geral	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Ciclo Vermelho – Ano III 2021											
Descrição das atividades	meses										
	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
III Seminário de Avaliação Institucional (Semana Pedagógica)	X										
Submissão do Relatório parcial (2020) à apreciação do Conselho Universitário (COU) da Unespar		X									
Apoio aos cursos do ciclo azul (2020) para análise do relatório contrastivo elaborado pelo CPA (ações do segundo ano do protocolo de avaliação de cursos)		X	X	X	X	X	X	X	X		
Apoio aos cursos do ciclo verde (2019) para avaliação das ações realizadas durante todo o ciclo avaliativo		X	X	X	X	X	X	X	X		
Condução de oficinas nos campi para os cursos avaliados em 2021		X	X								
Reunião preparatória para o ENADE 2021		X	X								
Elaboração dos formulários perceptivos para os cursos avaliados (docentes e discentes) e para avaliação institucional feita pelos agentes universitários			X	X							
Envio aos docentes dos resultados de desempenho a partir da avaliação discente (2020)					X	X	X				
Reunião com membros da gestão institucional (reitoria e pró-reitorias) para condução da avaliação a partir da matriz SWOT			X	X							
Preparação para a etapa de aplicação do formulário perceptivo aos cursos de graduação e aos agentes universitários - sensibilização					X	X	X				
Aplicação do formulário perceptivo – cursos de graduação do ciclo vermelho e agentes universitários								X	X		
Realização de geração de dados com o uso de grupos focais com agentes universitários							X	X	X		
Análise dos relatórios ENADE 2020 (relatórios de cursos e da IES)									X	X	
Produção de relatório em senso formativo – junção dos relatórios produzidos pelos cursos e dados coletados pelo instrumento formulário perceptivo									X	X	
Relatório parcial dos processos avaliativos realizados em 2021										X	
Relatório de final de ciclo avaliativo (2019-2021) – consolidação dos resultados											X
Atualização as Comissões Próprias Locais de Avaliação dos <i>campi</i> da Unespar, quando necessário	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Reuniões da CPA Geral	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

6. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CONAES. **Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior**. Brasília: MEC/Inep, 2004.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA – INEP. **Sinopse estatística do ensino superior – graduação 1997**. Brasília – DF, 1999, 228 p.

MARCONI, Marina de Andrade e LAKATOS, Eva Maria. **Técnicas de pesquisa**: planejamento e execução de pesquisas, amostragens e técnicas de pesquisa e elaboração, análise e interpretação de dados. São Paulo: Atlas, 1999.

SINAES – **Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior** – Bases para uma nova proposta de Avaliação da Educação Superior Brasileira. Comissão Especial de Avaliação: Brasília, 2003.

SINAES. **Roteiro de auto avaliação institucional 2004**. Brasília: MEC/Inep, 2004.

ANEXO I

PROTOCOLO DE AÇÕES PARA DESENVOLVIMENTO DO CICLO AVALIATIVO CURSOS DE GRADUAÇÃO

O ciclo avaliativo é trienal e, para fins de organização, a CPA Geral da Unespar se pautará no calendário do Enade, entendido como um processo regulatório relevante direcionado à avaliação da qualidade dos cursos de graduação. O ciclo Enade é trienal tendo a seguinte sequência aos grupos de curso:

- Grupo VERDE – ANO I (2019/2022/2025)
 - Bacharelados nas áreas de Saúde, Agrárias e áreas afins;
 - Curso Superior em Tecnologia dos eixos tecnológicos: Ambiente e Saúde, Produção Alimentícia, Recursos Naturais, Militar e Segurança.

- Grupo AZUL – ANO II (2020/2023/2026)
 - Bacharelados nas áreas de Ciências Exatas e áreas afins;
 - Licenciaturas;
 - Curso Superior em Tecnologia dos eixos tecnológicos: Controle e Processos Industriais, Informação e Comunicação, Infraestrutura e Produção Industrial.

- Grupo VERMELHO – ANO III (2021/2024/2027)
 - Bacharelados nas áreas de Ciências Sociais Aplicadas, Ciências Humanas e áreas afins;
 - Curso Superior em Tecnologia dos eixos tecnológicos: Gestão e Negócios, Apoio Escolar, Hospitalidade e Lazer e Produção Cultural e Design.

O cumprimento do protocolo é contínuo aos cursos, uma vez que cada grupo estará numa etapa do fluxograma operacional, de acordo com seu ciclo. O protocolo operacional pode ser dividido nas etapas abaixo previstas:

Primeiro ano do ciclo avaliativo (ano de participação no Enade)
--

1ª etapa: Processos de autoavaliação pelos Cursos de graduação (responsáveis pela ação – Colegiados e NDEs) – (1º e 2º semestres)

Quando ocorrem as publicações da Portaria para realização do Enade do ano corrente e do Edital, os Cursos são devidamente notificados e a PROGRAD (por meio das Dgrad's) e a CPA Local convocam a **1ª reunião de orientação do processo avaliativo**. Nesta reunião, os seguintes documentos serão discutidos:

- O instrumento de avaliação de cursos do Estado do Paraná – SEAES/CEA/SETI.
Disponível em: http://www.seti.pr.gov.br/arquivos/File/EnsinoSuperior/ANEXO_I_Instrumento_Cursos.pdf
 - Projeto Pedagógico de Curso;
 - Diretrizes Curriculares do Curso de Graduação
Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/observatorio-da-educacao/323-secretarias-112877938/orgaos-vinculados-82187207/12991-diretrizes-curriculares-cursos-de-graduacao/>
 - Resolução CNE/CP 02/2015 – Diretrizes para os cursos de licenciaturas
Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/docman/agosto-2017-pdf/70431-res-cne-cp-002-03072015-pdf/file>
 - PDI e PPI da Unespar;
Disponível em: <http://proplan.unespar.edu.br/planejamento-institucional/inicial>
 - Relatório síntese do curso no último Enade
Disponível em: <http://enadeies.inep.gov.br/enadeles/enadeResultado/>
 - Parecer dos avaliadores quando do último ato de renovação do reconhecimento;
- Além dos documentos acima, ainda serão apresentados aos Cursos:
- As etapas operacionais do Enade no âmbito gerencial (inscrição dos discentes participante, uso do Sistema Enade, etc);

Nesta reunião, os Cursos (representados por seu coordenador e pelos membros do NDE) serão orientados a:

A) Autoavaliação do Curso e proposição de relatório:

- Analisar o PPC do Curso tomando por base: as *Diretrizes Curriculares do Curso de Graduação*, o *PDI* e o *PPI da Unespar* e o *Instrumento de Avaliação de Cursos do Estado do Paraná – SEAES/CEA/SETI*. Importante levar em consideração a relação entre o PPC e o PDI/PPI da Unespar.
- Analisar o *relatório síntese do curso no último Enade* e o *Parecer do relator quando do último ato de renovação de reconhecimento de curso*.
- A partir das análises, o Curso produzirá um relatório em senso formativo, apontando as principais fragilidades e dificuldades encontradas.

B) Proposição de um plano de ação para enfrentamento das fragilidades encontradas no relatório de autoavaliação do Curso.

- C) Elaboração de Ações estratégicas a realização do Enade do ano corrente: os Cursos poderão utilizar metodologias diversas, com vistas à conscientização do discente para a importância da participação no Enade.

Estas recomendações devem ser executadas pela Coordenação do curso conjuntamente com o Núcleo Docente Estruturante (NDE) e representação estudantil. A CPA Local, em parceria com as DGRAD, promoverá o assessoramento para a realização destas tarefas. Os Diretores de Centro de Área também podem potencializar as ações, especialmente a de conscientização dos estudantes quanto à importância do Enade, nos diversos campi.

A Coordenação de Avaliação Institucional (CAI), juntamente com o Pesquisador Institucional e a CPA Geral, coordenará uma agenda (agrupada) de reuniões para o monitoramento destas tarefas, nas quais cada curso poderá compartilhar os pareceres construídos e Planos com estratégias de ação elaborados. O Curso terá até meados de novembro para conclusão da primeira etapa.

2ª Etapa: Aplicação de instrumento perceptivo sobre as condições de oferta de cursos (responsáveis pela ação – CPA e CAI) – 2º SEMESTRE

A CPA Geral realizará a aplicação de instrumento perceptivo sobre as condições de oferta dos cursos avaliados pelo ENADE por meio de questionário, semiestruturado, estatisticamente organizado em escala semântica do tipo Likert. Tal escala tem por finalidade medir a intensidade da opinião dos respondentes de uma forma clara e objetiva, classificando cada item ao longo de um contínuo de cinco pontos que varia entre “muito ruim, ruim, indiferente, bom e muito bom” (RICHARDSON, 1999 e MARCONI e LAKATOS, 1999). No questionário será acrescentado um ponto a mais na escala “sem informação/sem condição para responder”, dando a opção de recusa em responder o item.

Os informantes serão docentes e discentes dos cursos avaliados, bem como agentes universitários que atuem em funções específicas aos cursos como laboratórios. O questionário, elaborado em conjunto pela CPA (Geral e Local), Colegiado/NDE dos Cursos e Núcleo de TI da Unespar, deverá dar subsídios para a promoção da avaliação da qualidade dos cursos de graduação.

Caso seja da vontade dos Cursos, a CPA Local pode auxiliar na realização de grupos focais (com discentes, docentes e agentes) como

metodologia para coleta de dados, garantindo mais um instrumento avaliativo ao processo.

3ª Etapa: Relatório da CPA contrastivo entre os relatórios de avaliação produzidos pelos cursos e os resultados coletados no instrumento perceptivo sobre as condições de oferta de cursos

A CPA Geral elaborará um relatório contrastivo entre os dois instrumentos avaliativos utilizados: os relatórios produzidos pelos Cursos e os dados coletados no instrumento perceptivo sobre as condições de oferta de cursos. O objetivo é o de produzir um diagnóstico que será, na sequência do ciclo avaliativo, utilizado para dar subsídios ao planejamento dos cursos e da universidade de modo geral.

Segundo ano do ciclo avaliativo

1ª Etapa: Análise do relatório contrastivo elaborado pela CPA durante o primeiro ano do ciclo avaliativo

Os NDEs dos Cursos realizarão a análise do relatório contrastivo elaborado pela CPA durante o primeiro ano do ciclo avaliativo de modo a reavaliar/adequar o plano de ações para melhora da qualidade do curso proposto anteriormente.

2ª Etapa: Implementação do plano de ações

Após a adequação do plano de ações, bem como da proposição de um cronograma de execução, as coordenações de cursos, juntamente com o NDE, ficarão responsáveis pela condução das ações do curso em prol da melhoria de qualidade.

3ª Etapa: Divulgação dos resultados do ENADE

Após divulgação oficial dos resultados principais do Conceito Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC) e Índice Geral de Cursos Avaliados da Instituição (IGC), a DGRAD, em parceria com a CPA Local, convoca Reunião de Discussão sobre os resultados com os cursos (Coordenação e NDE) e demais participantes do processo. A Coordenação e o NDE do curso serão os responsáveis pela análise dos resultados, porém a CPA através da construção de agendas locais poderá promover o assessoramento para a realização destas tarefas.

Caso haja resultados insatisfatórios, os cursos deverão participar de avaliações externas (visitas in loco), sendo também assessorados pela PROGRAD, CAI e CPA, por meio de protocolo específico.

Terceiro ano do ciclo avaliativo

1ª Etapa: avaliação das ações implementadas

Nesta etapa, o Curso fará uma avaliação da execução do plano de ação proposto, apontando quais metas foram atingidas, parcialmente atingidas e não atingidas. Importante registrar quais as possíveis causas para o não cumprimento do objetivo.

2ª Etapa: grupo focal para avaliação do Ciclo avaliativo

A CPA Local realizará a avaliação do ciclo avaliativo, por meio de grupos focais, de modo a produzir diagnóstico dos procedimentos efetivados. O objetivo é o de melhorar os processos ao longo do ciclo de modo que a contribuição da avaliação institucional seja mais efetiva na melhoria dos cursos.

ANEXO II


PROTOCOLO DE AÇÕES PARA CURSOS COM VISITA DE AVALIADORES *IN LOCO*

Responsáveis pelas ações: NDEs dos cursos e Colegiados de Cursos
Apoio para realização das ações: DGRAD's, CPA Setorial

1ª etapa: avaliação interna

Nesta etapa serão analisados os seguintes documentos internos:


- PPC do curso: análise do documento utilizando o instrumento de avaliação de Cursos do Estado do Paraná SEAES / CEA / SETI
Disponível em:
http://www.seti.pr.gov.br/arquivos/File/EnsinoSuperior/ANEXO_I_Instrumento_Cursos.pdf.
- Diretrizes Curriculares do Curso de Graduação
Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/observatorio-da-educacao/323-secretarias-112877938/orgaos-vinculados-82187207/12991-diretrizes-curriculares-cursos-de-graduacao/>
- Relatório de autoavaliação institucional (o mais recente é de 2017): observar as fragilidades apontadas no documento

 Após análise dos dois documentos, produzir um relatório síntese, apontando as principais dificuldades encontradas pelo curso de graduação. Não se esquecer de observar a relação entre as dificuldades e as políticas expressas no PDI da instituição.

2ª etapa: avaliação externa

Nesta etapa serão analisados os seguintes documentos externos. Observar as recomendações feitas.

- Relatório Enade de curso:
Disponível em: <http://enadeies.inep.gov.br/enadeles/enadeResultado/>
- Parecer do CEE quando do último ato de renovação de credenciamento. Observar as recomendações apontadas pelo avaliador.

 Após análise dos dois documentos, produzir um relatório síntese, apontando as principais recomendações e dificuldades indicadas.

3ª etapa: proposição de plano de metas

Construção de plano de metas para superação das principais dificuldades encontradas nos relatórios síntese. Fazer uma proposição de cronograma para execução das ações deliberadas pelo curso.